

ОЦЕНКА КАЧЕСТВА УПРАВЛЕНИЯ «ЗЕЛеноЙ» ЭКОНОМИКОЙ КАК ЭЛЕМЕНТА КАЧЕСТВА УПРАВЛЕНИЯ УСТОЙЧИВЫМ РАЗВИТИЕМ

¹Балунова Н.В.

¹ФГОБУ ВПО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Научно-образовательный центр исследования эффективности и результативности управления, Москва, Россия (125993, ГСПЗ, Москва, Ленинградский пр., 49) e-mail: balunovanv@mail.ru

Вопросы определения сущности понятия и оценки качества управления являются дискуссионными в современной отечественной науке. Так В.А. Винокуров считает, что «качество управления – это совокупность свойств, присущих управлению и определяющих его состояние, возможность создавать надлежащие условия путем выбора, интегрирования и комбинирования факторов внутренней и внешней среды для обеспечения требуемой конкурентоспособности предприятия» [1]. В то же время, авторы проекта «Инфоменеджмент» определяют качество управления как эффективную систему управления организацией, высокий уровень квалификации высшего и среднего управленческого звена, адекватность функционирования системы управления персоналом целям и задачам организации [2].

Можно констатировать, что в отечественной науке сложилось целое направление, связанное с исследованием качества корпоративного управления. Например, Т.А. Тычинская отмечает, что качество корпоративного управления традиционно рассматривается как фактор роста стоимости компании или ее эффективности, измеренной через производительность труда, рентабельность и т.д. [3]. И.А. Гришан отождествляет систему менеджмента качества и качественную систему

управления [4].

Под качеством управления будем понимать способность субъекта управления к организации социально-экономической системы такими инструментами и таким образом, чтобы система достигала стоящие перед ней цели, наращивая при этом свой потенциал [5].

Отличие подходов к оценке качества управления и эффективности управления СЭС будет основываться на том, что оценка качества управления должна носить стратегический характер. Это значит, что оценка качества управления СЭС должна опираться не только на показатели, достигнутые в данный момент времени и/или в прошлом (как это делается при анализе эффективности управления), но и учитывать эталонные уровни и значения этих показателей. Такое сопоставление будет указывать не только на достигнутые результаты, но и на степень соответствия выбранной (установленной) стратегии развития СЭС, т.е. на качество управления.

В целях настоящей статьи примем следующее определение: *качество управления устойчивым развитием государства* - способность государственного аппарата к формированию таких общенациональных инструментов управления, которые обеспечат достижение глобальных целей устойчивого развития, определенных международным сообществом.

Глобальные проблемы, на решение которых направлено устойчивое развитие, это проблемы экономического роста, преодоления бедности и снижения выброса парниковых газов. Поэтому система показателей для оценки качества управления устойчивым развитием государства должна основываться на совместном рассмотрении трех инновационно ориентированных подсистем: 1) Инновационная экономика; 2) Информационная экономика и экономика знаний; 3) Зеленая экономика.

Устойчивое развитие возникает, если соблюдается баланс экономических, социальных и экологических решений в СЭС. Инновационная экономика является инструментом решения проблем экономического роста, экономика информации и экономика знаний -

преодоления бедности, создания конкурентной системы распределения благ, т.е. формирования справедливого общества, а "зеленая экономика" - роста экосистемных услуг, достижения экологического баланса и соблюдения принципа равноправия поколений¹.

Для каждой из этих подсистем были определены характерные элементы, отражающие те основные группы эффектов, которые достигаются в каждой подсистеме при реализации концепции устойчивого развития (рисунок 1).



Рисунок 1 - Алгоритм свертки компонентов качества управления устойчивым развитием в оценку качества управления

Инновационная экономика определена стимулирующими эффектами, что активизируют природосбережение и ресурсосбережение, снижение нагрузки на экосистему, а также инновационными эффектами, которые возникают в результате повышения инвестиций в инновации, структурных изменений в экономике, вызванных формированием институтов устойчивого

¹ Равноправие поколений предполагает, что все поколения человечества имеют одинаковые права пользования природными богатствами планеты. Ныне живущие поколения обязаны обеспечить доступ поколений будущих к таким возобновимым ресурсам как биологические (в том числе рыбные) и лесные.

развития.

Информационная экономика и экономика знаний проявляются через социальные и интеллектуальные эффекты. Это эффекты устойчивого развития, отражающие рост благосостояния населения, уровня знаний в обществе, а также развитие информационно-интеллектуальной сферы и человеческого капитала. Достижение указанных эффектов рассматривается как основные целевые ориентиры устойчивого развития.

Так, для зеленой экономики присущи ресурсные эффекты, отражающие улучшение в использовании ресурсов экономики, и эффекты развития, свидетельствующие о потенциале развития "зеленых" отраслей.

Остановимся подробнее на подсистеме "Зеленая экономика" как важнейшем инструменте и составляющей устойчивого развития. В рамках зеленой экономики учитываются все три составляющие/области устойчивого развития (экологическая, социальная и экономическая) и разрабатывается сбалансированная политика, направленная на достижение наилучших результатов в каждой из этих трех областей.

Рассмотрим систему показателей, которая позволит оценить качество управления устойчивым развитием на макроуровне (таблица 1).

Таблица 1 - Система показателей для оценки качества управления подсистемой «Зеленая экономика» устойчивого развития на макроуровне

Элементы	Параметры	Показатель	
<i>Подсистема "Зеленая экономика" (Y)</i>			
resource effects / ресурсные эффекты (Y ₁)	Управление экологическими рисками (y ₁)	Экономический ущерб от потерь при стихийных бедствиях (x ₁)	
		Экономический ущерб от потерь при техногенных катастрофах (x ₂)	
	Улучшение качества трудовых ресурсов (y ₂)	Общественная производительность труда (x ₃)	
		Коэффициент здоровья населения (x ₄)	
	Рациональное природопользование (y ₃)	Эффективность использования ресурсов (x ₅)	Материалоотдача ВВП (x _{5 1})

Элементы	Параметры	Показатель	
		Экономия природных ресурсов (x_6)	Экономия биологических ресурсов (x_{61})
			Экономия древесных ресурсов (x_{62})
stimulus effects / стимулирующие эффекты (Y_2)	Экологическая нагрузка (y_4)	Нагрузка на атмосферу (x_7)	
		Нагрузка на водные объекты (x_8)	
	Экологизация производства (y_5)	Природоемкость (x_9)	
		"Озеленение" экономики (x_{10})	

Основные выгоды от функционирования зеленой экономики, а, следовательно, и оценку качества управления зеленой экономикой, можно оценить через ресурсные и стимулирующие эффекты (рисунок 2).

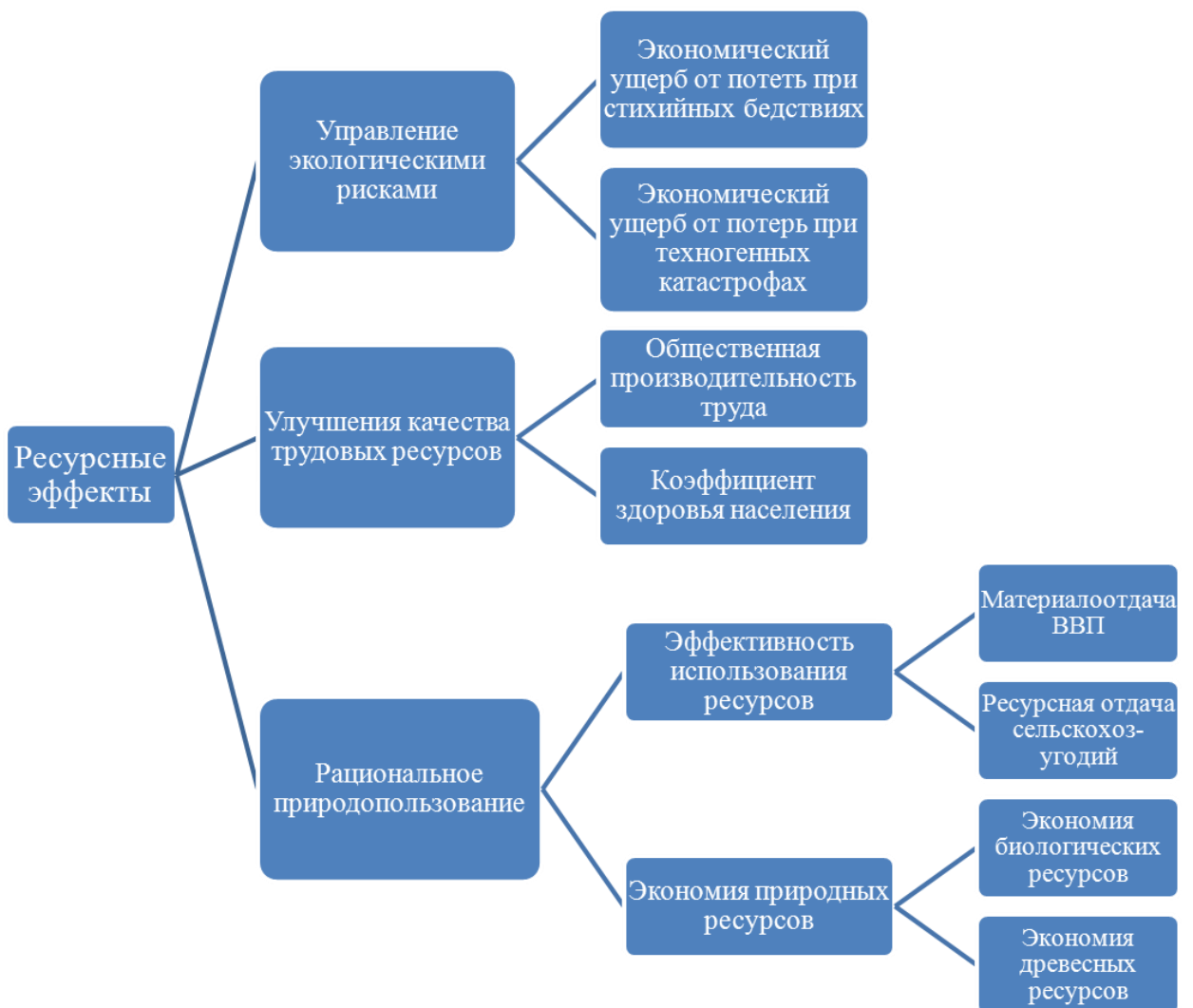


Рисунок 2 - Алгоритм свертки компонента "Ресурсные эффекты"

Ресурсные эффекты управления устойчивым развитием в области зеленой экономики² связаны с тем, что должно быть обеспечено рациональное природопользование и совершенствование использования природного капитала, улучшение качества трудовых ресурсов и управление экологическими рисками. Отметим, что улучшение инвестиционного капитала (собственно капитала) является результатом инновационной деятельности и рассмотрено выше. Исходя из принципов зеленой экономики, основное внимание должно уделяться состоянию здоровья людей, экономии природных ресурсов и экологическому равновесию.

Как говорится в справочном документе ЮНЕП "Зеленая экономика. Здравоохранение" (2012 г.), в мире около четверти всех заболеваний вызваны неблагоприятным воздействием окружающей среды, поэтому оздоровление окружающей среды поможет спасти около 13 миллионов жизней.

Инвестиции в сельское хозяйство и землепользование, зеленые строительство, промышленность, транспорт и инфраструктуру обладают потенциалом для существенного снижения процента недоедания, сердечно-сосудистых, онкологических, хронических респираторных и инфекционных заболеваний, а также болезней, связанных с образом жизни, таких как ожирение и диабет, и улучшения здоровья и общего благополучия. Такие инвестиции являются обязательным условием зеленой экономики, поскольку они повышают производительность, снижают заболеваемость и смертность.

Производительность труда влияет не только на эффективность производства, но также на возможность получения более высокой заработной платы и достижения более высокого уровня жизни³.

Качество управления экологическими рисками можно оценить при помощи оценки экономического ущерба от потерь при стихийных бедствиях и техногенных катастрофах, выраженного в рублях ущерба на 1 жителя

² Эти эффекты проявляются на входе в систему в виде улучшения ресурсов, возможности их использования в меньшем объеме и в более полной мере.

³ По оценкам ряда исследователей, плохое здоровье (только из-за недоедания) может в целом по миру уменьшить годовой ВВП на душу населения до 5%.

страны. Данные показатели косвенно отражают эффективность затрат на мероприятия по предотвращению экологических бедствий.

В контексте устойчивого развития, предотвращение техногенных катастроф является более значимым управленческим воздействием, поэтому и весовой коэффициент для данного показателя должен быть выше, чем для показателя потерь от стихийных бедствий.

Таким образом, математическая модель свертки для параметра "Управление экологическими рисками" (y_1) будет иметь вид:

$$y_1 = k_1 x_1 + k_2 x_2,$$

где k_1 и k_2 - весовые коэффициенты для показателей x_1 и x_2 (таблица 1).

Для оценки параметра "Улучшение качества трудовых ресурсов" предполагается использовать показатели общественной производительности труда и коэффициент здоровья населения. Общественная производительность труда (ОПТ)⁴ отражает достигнутый уровень развития экономики и является важным условием для роста общественного благосостояния и жизненного уровня населения страны. Динамика показателя ОПТ может свидетельствовать об изменении качества трудовых ресурсов и степени их использования.

Также целью устойчивого развития и зеленой экономики является улучшение здоровья населения, поэтому коэффициент здоровья населения использован в модели в качестве показателя ее достижения⁵.

Для данных показателей, как и для всех показателей далее, требуется провести свертку аналогично модели, представленной на рис. 3. В математическом виде модель свертки для параметра "Улучшение качества трудовых ресурсов" будет выглядеть следующим образом:

$$y_2 = k_3 x_3 + k_4 x_4.$$

В отношении оценки параметра "Рациональное природопользование" предлагается ввести в модель показатель материалоотдачи ВВП⁶, снижение

⁴ Объем ВВП в расчете на одного занятого в экономике.

⁵ Показатель оценивается через общую заболеваемость в расчете на 10000 населения.

⁶ Отношение ВВП к стоимости оборотных производственных фондов экономики.

которого в динамике отражает степень экономии ресурсов, более полного их использования в производстве. Для сельского хозяйства важным показателем будет являться ресурсная отдача сельскохозяйственных угодий⁷, которая отражает в динамике рост производства сельскохозяйственной продукции от улучшения качества земель, применении современных агротехнологий в сельхозпроизводстве. Свертка указанных показателей позволяет получить значение комплексного показателя "Эффективности использования ресурсов" (x_5).

Для оценки комплексного показателя "Экономия природных ресурсов" целесообразно рассмотреть частные показатели экономии биологических ресурсов (отношение промыслового запаса биоресурсов к величине промысла) и экономии древесных ресурсов (отношение запаса древесных ресурсов к объему заготовок древесины). Данные виды ресурсов рассматриваются как основные объекты природного капитала в большинстве стран, а изучение предложенных показателей в динамике позволит оценить насколько эффективно организовано воспроизводство этих ресурсов, и удовлетворяет ли оно требованиям условия "равноправия поколений".

Модель свертки параметра "Рациональное природопользование" будет иметь следующий вид:

$$y_3 = k_5x_5 + k_6x_6 = (k_{51}x_{51} + k_{52}x_{52}) + (k_{61}x_{61} + k_{62}x_{62}).$$

Свертка комплексной оценки элемента "Ресурсные эффекты" осуществляется в соответствии с моделью:

$$Y_1 = k_{y1}y_1 + k_{y2}y_2 + k_{y3}y_3,$$

где Y_1 - комплексная оценка элемента "Ресурсные эффекты",

k_{y1} , k_{y2} , k_{y3} - весовые коэффициенты параметров y_1 , y_2 и y_3 соответственно.

Стимулирующие эффекты возникают как следствие необходимости снижения негативного воздействия на окружающую среду, повышения экологической и экономической эффективности деятельности предприятий,

⁷ Объем сельскохозяйственной продукции в тоннах с 1 га сельхозугодий.

повышение уровня переработки отходов и снижение их образования, что требует от экономических агентов внедрения зеленых технологий.

Исходя из логики устойчивого развития, основные стимулирующие эффекты должны проявляться в виде снижения экологической нагрузки на водные объекты и атмосферу, а также в виде экологизации производства.

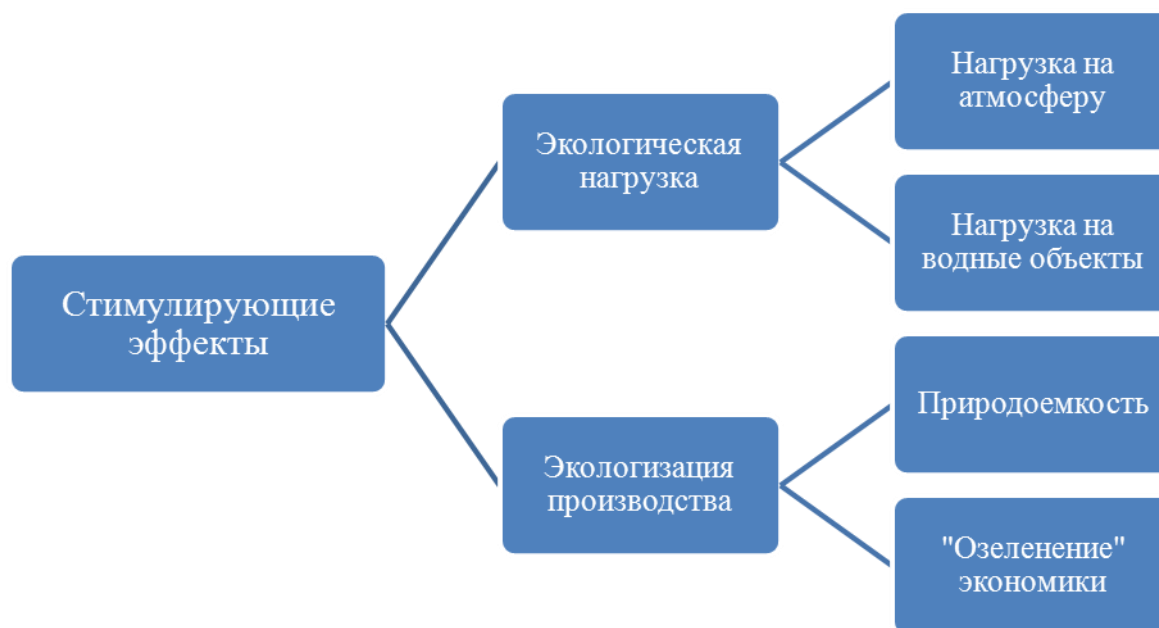


Рисунок 3 - Алгоритм свертки компонента "Стимулирующие эффекты"

Экологическая нагрузка (рисунок 3) может быть оценена при помощи показателей нагрузки на атмосферу⁸ и нагрузки на водные объекты⁹, которые также подлежат нормированию и свертке по модели:

$$y_4 = k_{x7}x_7 + k_{x8}x_8,$$

где y_4 - оценка параметра "Экологическая нагрузка",

$k_{x7}x_7$ - взвешенная оценка показателя "Нагрузка на атмосферу",

$k_{x8}x_8$ - взвешенная оценка показателя "Нагрузка на водные объекты".

Экологизация производства заключается в снижении природоемкости и природопотребления. Природоемкость уменьшается при сокращении отходов производства за счет более глубокой переработки, доработки и применения

⁸ Общее количество выбросов, попадающих в атмосферу, приходящихся на единицу ВВП.

⁹ Содержание загрязняющих веществ в сточных водах сбрасываемых в водные объекты на единицу ВВП.

безотходных технологий. Для оценки используется показатель общего количества отходов на единицу ВВП.

Природопотребление можно оценить через структурный показатель удельного веса продукции природоэксплуатирующих отраслей в ВВП. Чем ниже этот показатель, тем выше уровень "озеленения" экономики, который косвенно отражает сокращение выбросов парниковых газов¹⁰. Модель свертки параметра "Экологизация производства" принимает вид:

$$y_5 = k_{x9}x_9 + k_{x10}x_{10},$$

где y_5 - оценка параметра "Экологизация производства",

$k_{x9}x_9$ - взвешенная оценка показателя "Природоемкость",

$k_{x10}x_{10}$ - взвешенная оценка показателя "'Озеленение" экономики".

Свертка комплексной оценки элемента "Стимулирующие эффекты" осуществляется в соответствии с моделью:

$$Y_2 = k_{y4}y_4 + k_{y5}y_5,$$

где Y_2 - комплексная оценка элемента "Стимулирующие эффекты",

k_{y4} , k_{y5} - весовые коэффициенты параметров y_4 , y_5 соответственно.

Для получения комплексной оценки подсистемы "Зеленая экономика" используется модель вида:

$$Y = k_{Y1}Y_1 + k_{Y2}Y_2,$$

где Y - комплексная оценка подсистемы "Зеленая экономика",

Y_1 - комплексная оценка элемента "Ресурсные эффекты",

Y_2 - комплексная оценка элемента "Стимулирующие эффекты",

k_{Y1} и k_{Y2} - весовые коэффициенты соответствующих комплексных оценок элементов.

Для интерпретации полученной Комплексной оценки качества управления «зеленой» экономикой предлагается использовать шкалу, представленную в таблице 2.

¹⁰ Изначально концепция устойчивого развития возникла как концепция снижения выброса парниковых газов в атмосферу.

Таблица 2 - Шкала интерпретации оценки качества управления «зеленой» экономикой

Значение Y	Характеристика качества управления «зеленой» экономикой
0,0-0,2	Крайне низкий уровень качества управления
0,21-0,4	Минимально допустимый уровень качества управления
0,41-0,6	Приемлемый уровень качества управления
0,61-0,8	Высокий уровень качества управления
0,81-1,0	Желательный уровень качества управления

Поскольку в модели использованы нормализованные показатели, измеренные в шкале от 0 до 1, где 0 - полное отсутствие признака, а 1 максимальное проявление признака, то и интегральная оценка также будет иметь значение в пределах указанного интервала. Соответственно, значение Интегрального показателя качества управления устойчивым развитием равное нулю, будет свидетельствовать об отсутствии качества как такового, т.е. об отсутствии управления. Чем ближе значение интегрального показателя к единице, тем выше качество управления и, следовательно, выше степень достижения целей устойчивого развития.

В заключении отметим, что в рамках данной модели для нормализации некоторых показателей, например, «озеленение» экономики, необходимо проведение не только ретроспективного анализа, но и прогнозного моделирования, т.к. по ним в прошлом могло не быть достигнуто эталонных (желательных) уровней и значений. Причины этого довольно просты. Скажем, термина "озеленение экономики" 20 лет назад попусту не существовало, поэтому ретроспективный анализ не возможен физически. Поэтому, при проведении исследований необходимо также учитывать те уровни и значения показателей, которые декларируются в программных документах на уровне как государства, так и мирового сообщества.

Такой подход к оценке позволит, как было сказано ранее, оценить не

эффективность, а именно качество управления «зеленой» экономикой в контексте устойчивого развития государства.

Библиографический список

1 Винокуров, В.А. Качество менеджмента - основа современной управленческой парадигмы [Текст] / В. А. Винокуров // Менеджмент в России и за рубежом. – 2006. – № 6. – С. 9 – 19.

2 Качество управления [Электронный ресурс] / Инфоменеджмент. – URL: http://infomanagement.ru/lekciya/Kachestvo_upravlenie.

3 Тычинская, Т.А. Качество корпоративного управления как фактор выбора структуры источников финансирования инвестиций [Текст] / Т.А. Тычинская // Известия уральского федерального университета. Серия 3: Общественные науки. – 2010. – Т.73. – №1. – С. 46 – 58.

4 Гришан, И.А. Качественный менеджмент: формула успеха в условиях конкурентного рынка [Текст] / И.А. Гришан // Стандарты и качество. – 2008. – №2. – С. 60 – 61.

5 Балунова, Н.В. Исследование качества управления устойчивым развитием региона с позиций инновационной динамики территорий [Текст] / Н.В. Балунова // «Региональная инновационная экономика: сущность, элементы, проблемы формирования»: материалы пленарного заседания. Труды Пятой Всероссийской научной конференции с международным участием. – Ульяновск, 2014. – С. 12 – 15.