

Сокол Людмила Андреевна

Студентка 4 курса, Институт детства НГПУ

Кузнецова Альвина Яковлевна

*д-р филос. наук, профессор НГПУ, Новосибирский государственный
педагогический университет,
г. Новосибирск
Россия*

НАБЛЮДЕНИЕ КАК МЕТОД ПСИХОЛОГО- ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Аннотация: в статье рассмотрено наблюдение как метод психолого-педагогических исследований. Описаны основные черты присущие методу наблюдения и его виды. Выделены позиции исследователя, а так же положительные и отрицательные стороны наблюдения.

Ключевые слова: наблюдение, черты метода наблюдения, поведение, виды наблюдения, позиция исследователя.

Профессиональные обязанности педагога, как в массовом, так и в коррекционном дошкольном учреждении предполагают повседневное взаимодействие с детьми. При этом он не только занимается организацией образовательного процесса, но и наблюдает особенности их поведения, проявления внимания, эмоциональные реакции и другие психические функции. Но, как отмечают специалисты, такое наблюдение не является целенаправленным, оно поверхностно и лишь случайно может привести к ценным педагогическим выводам. В отличие от обычного, пассивного, научное наблюдение как метод психолого-педагогического изучения предполагает четкую постановку цели, выбор объектов и ситуаций, рациональную систему фиксации и обработки результатов [1].

Наблюдение – это целенаправленное и систематическое восприятие исследователем действий и поведения человека или особенностей протекания изучаемого явления или процесса и их специфических изменений. Трудно назвать сферу познания, в которой не пользовались бы этим методом или так или иначе не обращались к нему как к источнику [2].

В психологии под наблюдением понимают метод изучения психических особенностей индивидов на основе фиксации проявлений их поведения. Невозможно наблюдать внутренние, субъективные сущности мышления, воображения, воли, темперамента, характера, способностей

взяты сами по себе, вне конкретных внешних проявлений. Предметом наблюдений служат вербальные и невербальные акты поведения, имеющие место в определенной ситуации или среде. Данные наблюдения, выделенные и зарегистрированные, становятся характеристиками интеллектуального и личностного развития, динамики достижений, выраженности состояний и многого другого.

Наблюдение как исследовательский метод имеет ряд существенных черт, которые и отличают его от обыденного восприятия человеком происходящих событий:

- целенаправленность – заключается не только в преимущественной направленности наблюдений на выбранные объекты, но и в том, что их описание проводится в свете определенной педагогической или психологической концепции, в ее понятийно-терминологической системе;

- систематичность – состоит в том, что не стоит ограничиваться разовым получением информации, а лучше на основе более продолжительных наблюдений выявить статистические устойчивые связи и отношения, обнаружить изменение и развитие наблюдаемого за определенный период;

- планомерность – следование плану, программе способствует повышению эффективности исследования, определяя, каким образом будет произведено наблюдение, когда, где, при каких условиях;

- аналитичность – из общей картины наблюдатель выделяет отдельные стороны, элементы, связи, которые анализируются, оцениваются и объясняются уже в ходе наблюдения;

- регистрация результатов – позволяет исключить ошибки памяти, уменьшить тем самым субъективизм выводов и обобщений [3].

Существует огромное разнообразие видов метода наблюдения. По степени охвата наблюдение может быть: сплошным – внимание исследователя обращено на большую группу и выборочным – наблюдение ведётся за отдельным наблюдаемым.

По регулярности проведения можно различать наблюдение систематическое и случайное. Систематическое наблюдение характеризуется регулярностью фиксации действий, ситуаций, процессов в течение определённого периода времени. Оно позволяет выявить динамику процессов, значительно повысить достоверность их развития. К случайному наблюдению относится наблюдение заранее незапланированного явления,

деятельности, педагогической ситуации. Иными словами, случайное наблюдение обычно не планируется как процедура сбора информации.

Наблюдение бывает прямое и косвенное. Прямое наблюдение характеризуется тем, что исследователь изучает процесс непосредственно. Косвенное наблюдение характеризуется тем, что об особенностях изучаемого явления исследователь узнаёт через других лиц. Преимущества прямого наблюдения, состоит в том, что оно позволяет изучать деятельность и поведение людей непосредственно, т.е. изучать те их особенности, о которых, например, в беседах или анкетах они их не упоминают.

Материалы наблюдения фиксируются с помощью таких средств, как протокольные, дневниковые записи, видео- и кинорегистрации, фонографические записи и др. [4].

Одним из главных обстоятельств, обуславливающих предпочтения какой-либо разновидности метода, следует считать позицию исследователя. Стоит выделить три позиции: исследователя – лица нейтрального; исследователя – руководителя воспитательных и учебных действий; исследователя – соучастника наблюдаемого процесса, явления.

Каждая из рассмотренных трех позиций придает исследовательскому наблюдению определенные свойства, создает для него и оптимальные и неблагоприятные условия. Все это свидетельствует в пользу комбинирования, смены позиций исследователя [5].

Как и любой другой метод, наблюдение имеет свои сильные стороны и недостатки. Важнейшее достоинство метода наблюдения заключается в том, что оно осуществляется одновременно с развитием изучаемых явлений, процессов. Открывается возможность непосредственно воспринимать поведение людей в конкретных условиях и в реальном времени. Тщательно подготовленная процедура наблюдений обеспечивает фиксацию всех значимых элементов ситуации. Наблюдение позволяет изучить предмет в его целостности, в его естественном функционировании, в его живых, многогранных связях и проявлениях.

В то же время этот метод не позволяет активно вмешиваться в изучаемый процесс, изменять его или намеренно создавать определенные ситуации, делать точные замеры. Поэтому результаты наблюдений нужно сопоставлять с данными, полученными другими методами, дополнять и углублять их.

В заключение стоит выделить, что метод наблюдения позволяет широко, многомерно охватить события, описать взаимодействие всех его участников.

Литература:

1. Шаповалова О. Е. Метод научного наблюдения в профессиональной деятельности педагога-дефектолога / О. Е. Шаповалова // Гуманитарные исследования в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке. – 2010. – № 1. – с.87

2. Загвязинский В. И. Методология и методы психолого-педагогического исследования: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. – 2-е изд., стер. / В. И. Загвязинский, Р. Атаханов. – М.: Издательский центр «Академия», 2005. – 208 с.

3. Горбатов Д. С. Практикум по психологическому исследованию: Учеб. пособие / Д. С. Горбатов. – Самара: Издательский Дом «БАХ-РАХ-М», 2000. – 248 с.

4. Корнилова Т.В. Метод наблюдения: Психологическое наблюдение как метод и методика [Текст] / Т.В. Корнилова. - М.: Аспект-Пресс. - 2003. – 112с.

5. Методы педагогических исследований / Под ред. А. И. Пискунова, Г. В. Воробьева. – М.: Педагогика, 1979. – 256 с.