

Абжалелова Шолпан Рахимжановна
доцент кафедры «Управление и бизнес»
Индустриально-инновационное развитие экономики Казахстана

На современном этапе социально-экономического развития Казахстана в связи с реализацией Стратегии индустриально-инновационного развития важное значение приобретает выявление основных факторов и предпосылок повышения инновационности производственно-коммерческой деятельности во всех сферах и звеньях национальной экономики.

Исходя из опыта развитых стран, можно выделить круг основных факторов успешной реализации инновационной государственной политики:

- тщательное научно обоснование стратегически целей и задач государственной политики в сфере инновационной модернизации, прежде всего, отраслей реального сектора экономики; кардинальное повышение качества системы государственного управления полным инновационным циклом от проведения фундаментальных научных разработок до маркетинговых исследований, направленных на продвижение отечественной высокотехнологичной и наукоемкой продукции на мировые рынки; формирование формата нормативно-правовых, институциональных и организационных основ устойчивого функционирования национальной инновационной системы (НИС); совершенствование межрегионального, межсекторального, межведомственного взаимодействия субъектов инновационной деятельности;

- интеграция научного, промышленного и финансового капиталов с целью активизации инновационной деятельности;

- создание общенациональной инфраструктуры инновационного бизнеса, включая информационно-коммуникационные сети, технопарки, бизнес-инкубаторы, инновационные центры, консалтинговые фирмы и т.д.

Инновационная деятельность неразрывно связана с формированием основ экономики знаний, которая характеризует зависимость развития экономики и бизнеса от инноваций и новых технологий. Экономика знаний призвана решать самые насущные глобальные проблемы развития мирового рыночного хозяйства: эффективное противодействие загрязнению окружающей среды, поиск альтернативных источников ресурсов, сырья и энергии в связи с исчерпанием традиционных природных ресурсов, сохранение биоразнообразия, повышение стандартов качества жизни и безопасности жизнедеятельности человечества и др.

Решение глобальных проблем возможно только на основе тесной интеграции потенциалов инноваций, инвестиций и координации национальных интересов государств на международном уровне. Это особенно приоритетно для Казахстана как страны, обладающей огромным природно-ресурсным потенциалом, полномасштабное освоение которого требует применения новейших технологий.

Повышение инновационной активности промышленных предприятий даст новый импульс отечественному производству, укрепит неустойчивое

промышленное оживление. Неэффективная мотивация инновационной деятельности, слабая правовая защищенность, высокие процентные ставки - все это блокирует реальное оживление и развитие инновационно-инвестиционных процессов в промышленных предприятиях, повышение конкурентоспособности, наукоемкости и эффективности производства.

В настоящее время происходящие перемены во всей системе производственных отношений Казахстана связаны с новым этапом реформирования экономики - экономическим ростом на основе инновационного развития промышленности. В связи с этим, для экономической науки изучение инновационных процессов становится принципиально важным, так как динамика и качество экономического роста все сильнее зависят от технологических сдвигов на базе инноваций. Инновационное развитие промышленности выступает в качестве одного из ключевых факторов устойчивого экономического роста страны и оказывает комплексное влияние на развитие других отраслей экономики. Обновление производственного аппарата путем создания, выпуска и распространения передовой техники, наиболее прогрессивных технологических процессов, выступающих как материализация достижений научно-технического прогресса, является для общества не самоцелью, а важнейшим средством решения стоящих перед обществом социальных и экономических задач.

Исследователи институциональной школы экономической теории считают, что инновации логично классифицировать с помощью теории общественного выбора, то есть, опираясь на противопоставление частных и общественных благ. Субъектами инноваций выступают: предприниматель, группа, фирма, домашнее хозяйство, социальное движение и государство. Каждый из этих субъектов имеет сравнительные преимущества в осуществлении одного из типов инноваций, носящих характер общественных, клубных и частных благ.

Первый вид инноваций – общественные блага. Данной инновацией могут воспользоваться все члены общества. Государство и социальное движение в наибольшей мере заинтересованы в производстве данного вида инновации.

Второй вид инноваций – клубные блага. Изменения на уровне организаций имеют характер клубных благ. Число их пользователей ограничено членами организации. Такие инновации ограничены рамками организации, ведь имитации и распространению инновации за организационные рамки препятствует факт ее «кодировки» в особом языке и рутинах. Однако проконтролировать использование инновации членами организации затруднительно так же, как затруднительно контролировать степень использования бассейна всеми, купившими входной билет.

И третий вид инноваций – инновации частного характера, созданные для производства частного блага, при существовании патентов, защищающих права на изобретения. В первый период после своего появления на рынке новый продукт находится в монопольном положении. До начала имитации нового продукта его создатель получает «ренду инноватора» – монопольную сверхприбыль, которая стимулирует разработку новых продуктов.

Понятие "инновация" можно существенно расширить, принимая во внимание другие ее виды. П. Друкер, в зависимости от источников инновационных идей, выделяет следующие виды инноваций:

- инновации, в основе которых лежит неожиданное событие, неожиданный успех, неожиданная неудача;
- инновации, в основе которых лежит несоответствие между реальностью, как таковой, и представлением о ней людей;
- инновации, основанные на потребности производственного процесса;
- инновации, которые являются результатами изменений в структуре отрасли и рынка;
- инновации, в основе которых лежат демографические изменения;
- инновации, основанные на новых знаниях;
- инновации, в основе которых лежат изменения в восприятии, настроениях и ценностных установках.

По мнению П. Друкера, инновации, в основе которых лежат новые знания, заслуживают внимания, поскольку приносят большие доходы. Совершенно необязательно знания должны быть научными или техническими.

В исследованиях длинных волн экономической динамики существует подход к классификации инноваций с точки зрения экономического цикла. Здесь высказывается гипотеза о том, что появление и кластеризация разных типов инноваций связаны с различными фазами длинных волн. Согласно Ван-Дейну, можно выделить следующие виды инноваций:

- базисные продуктовые инновации, формирующие новые рынки и лежащие в основе новых отраслей;
- дополняющие продуктовые инновации в существующих отраслях;
- базисные технологические инновации в отраслях, составляющих базис крупных технологических систем;
- дополняющие технологические инновации в отраслях, связанных в основном с добычей и переработкой природных ресурсов.

Г. Менш, открывший дискуссию в теориях длинных волн, разделил все нововведения следующим образом:

- базисные, которые формируют новые отрасли промышленности и новые виды профессий и открывают новое поле человеческой деятельности;
- улучшающие инновации, техническое усовершенствование в уже существующих отраслях;
- псевдоинновации.

Внедрение базисных инноваций происходит неравномерно, большая их часть концентрируется в фазе депрессии длинных волн. Улучшающие инновации внедряются в остальных фазах и завершаются внедрением псевдоинновации в фазе спада. В последней фазе появляются инновации с незначительными изменениями, касающимися главным образом внешнего вида изделий, которые создают лишь видимость новизны. Г. Менш называет их псевдоинновациями.

Существуют различные виды эффекта, образующиеся при внедрении инноваций, например научно-технический, экономический, социальный и экологический. Апробация новых знаний, результатов, подтверждение или отклонение той или иной концептуальной технологической схемы - все это научно-технический эффект инновации.

Если речь идет об экономическом эффекте, то здесь прослеживается связь с рациональностью использования экономических ресурсов в процессе внедрения инноваций, повышением конкурентоспособности, возможностью изменения структуры существующего рынка и возникновением новых рынков. Инновационные продукты и технологии, ориентированные на решение социальных задач и их широкое внедрение, позволяют говорить о социальном эффекте той или иной инновации.

Воздействие на состояние окружающей среды выявляет экологический эффект инновации.

Отметим тесную взаимосвязь всех этих видов эффекта. Однако в совокупности они могут присутствовать не во всех инновациях. Например, инновация, обладая высоким научно-техническим эффектом, имеет отрицательный экологический или социальный эффект.

Таким образом, учитывая многоаспектный характер проявления инноваций, мы можем представить классификацию инноваций. На основе анализа вышеизложенных подходов к классификации инноваций и исследования, нами предложена следующая классификация инноваций:

1. По степени радикальности:

– базисные инновации, которые реализуют крупные изобретения и становятся основой для формирования новых поколений и направлений развития техники;

– улучшающие инновации, обычно реализующие мелкие и средние изобретения и преобладающие на фазах распространения и стабильного развития научно-технического цикла;

– псевдоинновации, направленные на частичное улучшение устаревших поколений техники и технологий.

2. По характеру применения:

– продуктовые инновации, ориентированные на производство и использование совершенно новых или усовершенствованных продуктов;

– технологические инновации, нацеленные на создание и применение совершенно новой или усовершенствованной технологии;

– социальные, ориентированные на построение и функционирование новых структур.

3. По стимулу появления:

– инновации, вызванные развитием науки и техники;

– инновации, вызванные потребностями производства;

– инновации, вызванные потребностями рынка.

4. По источнику появления:

– инновация «наращивания» – создание новых продуктов и процессов собственным научно-техническим потенциалом;

– инновация «имитации», или «заимствования», – освоение зарубежных инноваций с последующей модификацией, адаптацией к условиям страны.

5. По типу продукта:

- общественный;
- смешанный (клубный);
- частный.

6. По виду эффективности:

- инновации, обладающие экономическим эффектом;
- инновации с социальным эффектом;
- инновации, обладающие экологическим эффектом;
- инновации, обладающие научно-техническим эффектом.

Приведенная классификация инноваций позволяет сделать вывод о том, что процессы нововведений многообразны и различны по своему характеру, следовательно, формы их организации, масштабы и способы воздействия на инновационную деятельность также отличаются многообразием.

Термин «инновация» возник, как полагают многие исследователи, примерно в первой половине XV столетия от английского слова «innovation», означающего «возрождение» или «новый путь делания вещей».

Австрийский ученый Й. Шумпетер в 30-е годы XX века ввел понятие инновации в экономическую науку, трактуя его как изменение с целью внедрения и использования новых видов потребительских товаров, новых производственных и транспортных средств, рынков и форм организации в промышленности. Термин «инновация» стал общепринятой категорией в мировой экономической литературе. По Й.Шумпетеру, инновация – не просто нововведение, а новая функция производства.

Эволюционная экономическая теория внесла существенный вклад в развитие теории поведения организаций, теории инновационных процессов, экономической истории. Методологию эволюционного подхода использовали в предшествующий период Дж.Ст.Милль, К.Маркс и Й.Шумпетер. Среди современных ученых, работающих в рамках эволюционного подхода, следует отметить А.Алчиана, который ввел идею эволюционного отбора в экономическую теорию, Р.Нельсона (профессор Колумбийского университета, США) и С.Витнера, впервые указавших на существование в экономической эволюции двух диалектически противоположных процессов «изменчивости» (variation), означающих появление промышленных инноваций и «отбора» (selection), соответствующего конкурентному выживанию и адаптации. Термин «эволюционная» подчеркивает базовую идею нового направления. Он был обобщен до уровня новой парадигмы в экономической науке К.Фрименом (создателем Центра изучения научной политики при Сассекском университете, Великобритания), Дж. Доузи, К.Перез, Г.Менша. В своих исследованиях технико-экономической динамики они исходили из следующих методологических положений:

- движущим фактором экономической динамики и экономического роста является конкуренция на основе инноваций;

- знания и интеллект выполняют ведущую роль в экономическом развитии;

- институционализация инновационной деятельности становится фактором, прямо влияющим на ее содержание и структуру.

Их работы позволили очертить закономерности инновационного процесса и роль инноваций в экономическом росте на различных этапах долгосрочного цикла развития науки и технологий, обосновать идею о взаимодействии и взаимозависимости технологических сдвигов и институциональных изменений, взаимовлиянии технологической и социально-экономической эволюции, подробно проанализировать подходы к классификации инноваций.

Под инновацией Й.Шумпетер подразумевал «новую комбинацию» факторов производства, что означает соединение имеющихся в распоряжении факторов производства и силы, то есть инновационную деятельность предпринимателя. При этом функция предпринимателя состоит в реформировании и «революционизировании» производства путем использования: изобретений, разнообразных возможностей для выпуска новых товаров или замены старых новыми методами производства; освоения новых источников сырья и рынков сбыта; проведения реорганизации. Процесс осуществления «новых комбинаций» факторов производства приведет к инновации. Принципиально новыми комбинациями факторов производства названы следующие:

- 1) Создание нового продукта.
- 2) Использование новой технологии производства.
- 3) Использование новой организации производства.
- 4) Открытие новых рынков сбыта.
- 5) Открытие новых источников и видов ресурсов.

Таким образом, Й.Шумпетер дает инновациям более емкое определение, которое включает, помимо продуктовых инноваций, также организационные и управленческие инновации, формирование новых рынков, новых источников снабжения, ресурсов, а также финансовые инновации.

Ключевую роль в анализе феномена инновации у Р.Фостера, управляющего американской консультативной компанией «Маккинси», играет понятие технологического разрыва. Технологический разрыв знаменует переход от одной технологии к другой. Судьбу каждой технологии Р.Фостер характеризует с помощью логистической S-образной кривой, которая выступает у него как основное аналитическое средство. Но на деле одна-единственная технология редко способна удовлетворить все запросы потребителей. Почти всегда существуют конкурирующие технологии, каждая со своей S-образной кривой. В битве могут участвовать три-четыре и более технологий, причем одни из них обороняются, а другие атакуют.

Именно тогда, когда одна технология, достигнув своего предела, уступает место на рынке новой технологии, возникает технологический разрыв.

Результат технологического разрыва и есть инновация, новый продукт, новый процесс (рис. 1).

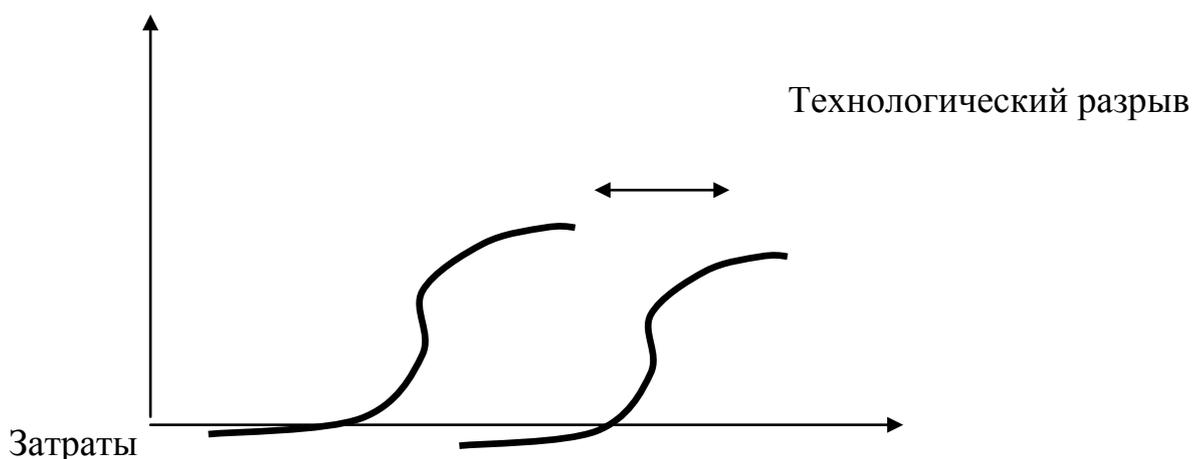


Рисунок 1 - Технологический разрыв

Следует согласиться с тем, что каждому предпринимателю необходимо знать, на какой стадии кривой находится его технология, и сосредоточить усилия на том, чтобы обеспечить ее замену в требуемое время.

И.Ансофф предлагает график сочетания трех циклов: продукта, технологии и спроса (рис. 2, 3,4). Усложняет комбинацию разнообразие видов технологий, в рамках которой может воспроизводиться разное количество инноваций и моделей изделия. В зависимости от изменчивости технологий, то есть в зависимости от частоты сменяемости одних технологий другими, их подразделяют на три основных типа: стабильные, плодотворные и изменчивые.

Инновационный менеджмент - это принятие решений в постоянно меняющихся условиях, непрерывное рассмотрение программы инновационной деятельности и переоценка ее в целом и составных ее частей. Для руководителя сферы инновационной деятельности естественно, что любое его действие окружено неопределенностями как внутреннего, так и внешнего порядка. В любой момент могут возникнуть непредвиденная техническая проблема, необходимость перераспределения ресурсов, новые оценки рыночных возможностей. Поэтому любая система планирования и управления инновационными проектами должна быть достаточно гибкой, а динамичность ситуации требует большего управленческого внимания, чем любая сфера деятельности.

Многие исследователи сходятся во мнении, что появление инноваций имеет два начала:

1. Потребность рынка, то есть имеющийся спрос на определенный продукт (товар, услугу). Иначе говоря, это ответ на потребности рынка или маркетинговый вариант. Его можно также назвать эволюционным. К эволюционным относятся различные изменения в имеющихся на рынке продуктах (товарах, услугах). Например, изменения, приводящие к снижению издержек на производство или приданию более "товарного" вида продукции.

2. "Изобретательство", то есть интеллектуальная деятельность человека по созданию нового продукта, направленного на удовлетворение спроса, который отсутствует на рынке, но может появиться с появлением этого нового продукта.

То есть фактически это создание нового рынка. Это радикальный, революционный путь. Эволюция позволяет в максимальной степени реализовать заложенный в идее существующего продукта потенциал и подготовить условия для перехода к новым идеям. Поэтому обществу для устойчивого и динамичного развития необходимо сочетание маркетингового (эволюционного) и изобретательского (революционного) направлений.

Давно известно, что существует большая разница между издержками первоначальной постройки автомобиля и издержками его тиражирования. Затраты инноваторов могут быть столь значительны по сравнению с достигнутыми результатами, что они часто терпят крах, а процветают их последователи. К сожалению, даже при успешных новациях цели часто не совпадают с результатами.

С другой стороны, чрезмерное увлечение эволюционным, маркетинговым направлением не может обеспечить качественного сдвига в развитии общества.

Таким образом, необходимо думать об оптимальных темпах внедрения инноваций.

Наиболее существенные результаты, полученные в ходе исследования, и их научная новизна заключается в следующем:

- систематизированы методологические подходы к инновационному менеджменту;

- дана оценка эффективности инновационной политики государства и деятельности институтов развития.

- обоснована необходимость государственного регулирования инновационного развития экономики. Представлен возможных мер государственного регулирования для целенаправленного воздействия на инвестиционно-инновационный процесс в казахстанской экономике;

- предложены рекомендации по совершенствованию научно-технического уровня производственного аппарата.

Перспектива реализации индустриально-инновационной стратегии связана с комплексным решением трех взаимосвязанных проблем:

- создание научно-технического потенциала, ориентированного на решение социально-экономических задач страны;

- построение эффективных организационных форм интеграции науки с производством;

- повышение восприимчивости производства к использованию новейших научно-технических достижений [7].

Научно-технический прогресс, признанный во всем мире в качестве важнейшего фактора экономического развития, все чаще и в западной, и в отечественной литературе связывается с понятием инновационного процесса. Это единственный в своем роде процесс, объединяющий науку, технику, экономику, предпринимательство и управление. Он состоит в получении

новшества и простирается от зарождения идеи до ее коммерческой реализации, охватывая таким образом весь комплекс отношений: производства, обмена, потребления.

Не секрет, что многие полезные для общества идеи оказывались нереализованными только из-за того, что их потенциал не был раскрыт и представлен. Сделать это лучше могут лишь те, кто готов бороться за претворение идеи в жизнь, потому, что имеют самое непосредственное отношение к ней, являясь автором, соавтором или просто приобщенным к ее рождению и развитию.

Продуктивная идея, в которой заинтересованы многие, имеет значительно больше шансов для выживания. Задача инноватора состоит именно во внедрении инновации в практическую деятельность людей. А здесь открывается широкое поле для деятельности.

Как представляется, инноватором можно считать:

- изобретателя, преодолевающего преграды, связанные с внедрением его изобретения (идеи);

- посредника (консультанта), ориентирующего общественное мнение или предпринимательские структуры на пользование инновацией;

- администратора или владельца предпринимательской структуры, приобретающего на законном основании права пользования изобретением (идеями) и внедряющего его в обиход;

- государственного служащего, общественного деятеля, продвигающего изобретение (идею) для придания общественного значения и внедрения в практику государственного управления или общественной жизни.

Неоднократные исследования показывают, что основные изобретения с одинаковой частотой возникают как на малых предприятиях и у отдельных лиц, так и на крупных предприятиях [8]. Например, компания «Дженерал электрик», крупнейший мировой производитель электрооборудования, относит на счет малых предприятий многие новые идеи, в том числе изобретение тостеров, кухонных плит, холодильников, посудомоечных машин, пылесосов и морозильников глубокого замораживания [9]. Малые предприятия изобрели персональный компьютер, бритвенное лезвие из нержавеющей стали, транзисторный приемник, ксерокс, реактивный двигатель и моментальную фотографию. Их изобретательность дала нам вертолет, рулевой привод с усилителем, автоматическую коробку передач, кондиционер, целлофан и даже недорогую шариковую ручку. Несомненно, что американцы неплохо живут благодаря наличию миллионов малых предприятий в экономике. Их инновационная деятельность обогащает экономическую среду.

Инновация - это технико-экономический процесс, который через практическое использование идей и изобретений приводит к созданию лучших по свойствам изделий и технологий. В случае, если оно ориентирована на экономическую выгоду ее результатом является добавочная прибыль. Инновация - сложный, многогранный и многоэтапный процесс, охватывающий весь спектр видов деятельности от исследований и разработок до маркетинга.

Именно это и позволяет различным типам фирм занять в нем соответствующее место.

Таким образом, крупные предприятия, располагая достаточными материальными и финансовыми ресурсами, имеют более широкие возможности, по сравнению с мелкими и средними предприятиями, по технологическому обновлению производства

Ограничивающим фактором развития инновационной деятельности малых компаний в той или иной сфере служат такие характеристики отрасли, как капиталоемкость производства и необходимый размер первоначальных инвестиций в данную сферу.

Как показало обследование: в последние годы около 40% банков кредитовали инновационную деятельность в промышленности. Несколько менее активно осуществлялась или будет осуществляться выдача ссуд на инновации в строительстве (22 и 8% соответственно), торговлей и бытовом обслуживании (21 и 5%), на транспорте и в связи (17 и 3%). Наименее привлекательными для банков являются социальная сфера (13 и 6%) и сельское хозяйство (11 и 4%) [11]. При этом чаще других о кредитовании инноваций в промышленности и строительстве сообщали представители из крупных и крупнейших банков; о кредитовании инноваций в сельском хозяйстве - представители из крупнейших банков; о финансировании инновационной деятельности на транспорте и связи руководители группы средних и крупных банков; последние также наиболее часто сообщали о вложениях в социальную сферу, в торговлю и бытовое обслуживание.

Из выше приведенных данных можно сделать вывод о преимущественных вложениях казахстанских банков в крупные предприятия (так как крупные банки предпочитают работать с крупными предприятиями), хотя малые предприятия являются основными разработчиками нововведений.

В сфере услуг малые фирмы работают в основном на контрактной основе, что позволяет им выполнять заказы с разработкой и внедрением как продуктов - инноваций, так и технологических новшеств, а также действовать в отраслях как с коротким, так и с длительным жизненным циклом продукции.

Деятельность крупных компаний эффективна в изобретательской сфере. Они открывают новые технологические возможности и используют их внутри фирмы. Однако в скорости и результативности экономического освоения новшеств и их выдвижения на рынок крупный бизнес проигрывает малым высокотехнологичным компаниям. Небольшие компании играют ключевую роль в коммерческом использовании новшеств и распространении их в различных сферах производства. Возникновение и быстрый рост малых высокотехнологичных компаний способствует динамичному развитию отрасли и рынка новых товаров.

Таким образом, малые фирмы играют роль разведчиков и создателей новой продукции и, следовательно, новых рынков, а крупный бизнес сохраняет за собой функцию организатора массового производства и быстрого насыщения рынка новой продукцией.

Все это еще раз подтверждает тезис о взаимном дополнении и связи крупного и малого бизнеса, каждый из которых занимает определенное место соответствующее его особенностям в инновационном процессе.

Результаты:

Анализ работ отечественных ученых, специализирующихся по развитию НИСов [2, 3, 4] показывает важность инновационного пути развития казахстанской экономики и возможности ее перехода к инновационному типу. С учетом опыта стран с развитой рыночной экономикой [5, 6, 7, 8] можно выделить основные характеристики инновационной модели развития:

- устойчивая социально-экономическая динамика;
- социальная ориентация экономики, которая предполагает неуклонный рост реальных доходов населения, стандартов потребления, повышение уровня обеспечения социально незащищенных слоев населения и т.д.;
- обеспечение государственной и национальной безопасности, надежная защита прав собственности и др.;
- кардинальное повышение качества здравоохранения и его результативности, в т. ч. существенного увеличения средней продолжительности жизни населения;
- внедрение высокоэффективных технологий в общее и специальное образование с целью расширения подготовки высококвалифицированных кадров, включая профессиональную переподготовку трудовых ресурсов;
- повышение качества экономического роста за счет увеличения выпуска продукции с высокой добавленной стоимости, прежде всего, перерабатывающих и обрабатывающих отраслей и др.

По мнению специалистов, активное использование инноваций в экономике РК обуславливает:

- создание внутренних рынков инновационной продукции;
- повышение доли инновационной составляющей в стратегии развития отечественного промышленного производства;
- формирование инновационной инфраструктуры, создание организационно-экономических условий поддержки инноваций на всех этапах жизненного цикла инновационной продукции и т. д.

Анализ исследований по данной тематике позволяет, на наш взгляд, выделить из широкого спектра вариантов и моделей модернизации отраслей национальной экономики, агрегированных в крупные комплексы с учетом технологической структуры, следующие [9, 10]:

- ресурсы, энергоносители и энергия (ГМК, НГК, ТЭК, электроэнергетика);
- обрабатывающие отрасли (черная и цветная металлургия, химия и нефтехимия, нефтепереработка, деревообрабатывающая и др.);
- инвестиционные отрасли (металлообработка и машиностроение, промышленность стройматериалов, строительство);
- конечная продукция и производственная инфраструктура (легкая и пищевая промышленность, АПК, транспорт, наука, образование, связь,

культура, финансы, управление, торговля).

Для комплексов отраслей экономики США, преобладающим источником создания ВВП являются обрабатывающие и инвестиционные отрасли при общей структуре комплексов (первичные ресурсы, энергоносители и энергия, обрабатывающие отрасли, инвестиционные отрасли, конечная продукция и производственная инфраструктура).

Для ускорения реализации стратегии ИИР Казахстана целесообразно максимально использовать опыт и практику деления структуры национальной экономики на агрегированные комплексы с целью развития зон/элементов технологической структуры экономики, чтобы обеспечить:

- устойчиво высокий экономический рост;
- снижение структурно-технологических диспропорций экономики и повышение качества экономического роста и др.

Несовершенством межведомственного и межотраслевого взаимодействия при реализации крупномасштабных инновационно-инвестиционных проектов и программ. Преодоление данных недостатков является важным и необходимым для совершенствования управления инновационной деятельностью нашей республике. В посткризисных условиях интерес представляют теоретические модели, учитывающие особенности современного глобализированного воспроизводственного процесса. Устойчивое посткризисное развитие обуславливает необходимость учета глобальных проблем современности, которые в целом кратко отражены в десяти глобальных вызовах третьего тысячелетия, озвученных Президентом Казахстана Н.А. Назарбаевым в «Стратегии-2050».

В настоящее время известные концептуальные модели можно классифицировать по критерию их адекватности и перспективности инновационно-прорывной траектории социально-экономической динамики мировой цивилизации. Среди них, на наш взгляд, наибольший интерес представляют специализированные модели [11, 12], выдвинутые сторонниками экологизации экономической деятельности, в частности, модели зеленой экономики, сущность которой состоит в обеспечении приоритета экологических целей на всех фазах экономического воспроизводства от первичной производственной деятельности до конечного потребления производимой продукции. В развитие данной модели можно назвать эколого-гуманистическую модель экономики. При этом в рамках инновационно-прорывного сценария предполагается многовекторное развитие экономической деятельности.

Однако если рассматривать глобальные проблемы мировой цивилизации, то наиболее предпочтительны многовекторные модели типа: гуманистически-ноосферная модель постиндустриальной экономики, модель биосоциального воспроизводства, модель социального рыночного хозяйства полного спектра.

На наш взгляд, инновационный вектор наиболее полно представлен в гуманистически-ноосферной модели постиндустриальной экономики, которая продолжает исследования по формированию основ экономики знаний, информационного общества, разработанной российскими учеными во главе с

д.э.н. Ю.В. Яковцом [13]. В данной модели важно то, что гуманистически-ноосферный подход ориентирован на активизацию процессов распространения знаний, обеспечивающих решение проблем современности таких, как: дефицит пресной воды, борьбы с голодом, опасные инфекционные заболевания, неграмотность и т. д.

Гуманистически-ноосферная модель предполагает реформирование нормативно-законодательной базы на международном уровне и поисков различных путей формирования общедоступных баз и систем знаний на глобальном уровне. В целом, можно отметить, что одним из кардинальных проявлений гуманизма наряду с активным внедрением новейших технологий во всех сферах и отраслях экономики является стратегический процесс экологизации производственно-хозяйственной деятельности, что весьма важно в свете нарастания экологических проблем. Именно это обстоятельство позволяет нам констатировать то, что в рамках данной модели осуществляется синхронизация и гармонизация векторов инновационности и экологизации, например, при создании новых современных экологически чистых предприятий с закрытым циклом производства, что особенно важно и приоритетно в стратегий ресурсосбережения и рационального природопользования.

Таким образом, при комплексной оценке внутренних и внешних факторов инновационного развития экономики Казахстана важное значение имеет проводимая государством инновационная политика, особенно в свете глобальных вызовов современности, о чем свидетельствуют основные положения и направления принятых государственных программ во всех секторах и сферах экономической деятельности в республике, приведенных в соответствие со Стратегией-2050. Новое качество успешного экономического роста предполагает кардинальное улучшение системы управления инновационной деятельностью на макро и микроуровнях национальной экономики.

Литература

- 1 Послание Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева народу Казахстана. - Астана, 27.01.2012 г.
- 2 Барлыбаева Н.А. Национальная инновационная система Казахстана: перспективы и механизм развития. - Алматы, 2006. - 199 с.
- 3 Ашимбаева А.Т. Промышленность Казахстана: условия и перспективы дальнейшего развития // Трансформация экономики Казахстана (итоги, перспективы). - 2002, с. 36.
- 4 Днишев Ф.м. Государство и индустриально-технологическая модернизация. В колл, монографии ИЭ КН МОН РК «Модернизация и рост конкурентоспособности экономики Казахстана» / Под ред. О. Сабдена. - Алматы: «Қазақэнциклопедиясы», 2011. - 157-164 с.
- 5 Фатхутдинов Р.А. Инновационный менеджмент. - СПб: Питер. - 448 с.
- 6 Freeman C. National systems of Innovation in Historical Perspective. In Cambridge Journal of Economics. London, 1995, 5-24 p.

- 7 Портер М. Международная конкуренция. - М.: Международные отношения. - 1993. - 896 с.
- 8 Глазьев С.Ю. Теория долгосрочного технико-экономического развития / Российский экономический журнал, 1995, № 3, с. 3-14.
- 9 Н.И. Комков, С.Л. Гаврилов Нешков. Анализ возможностей и условий перехода к инновационному развитию экономики России. - Науч. труды ИПП РАН. Инновации, технологии. - М.: МАКС-Пресс, 2004. - С. 259-284.
- 10 Даниленко Л.Н. Проблемы трансформации рентно-сырьевой модели российской экономики // Инновации. - 2013, № 03(173), с. 3-9.
- 11 Петров К.Л. Информационная экономика. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2009. - 423 с.
- 12 Redson K. The Concept of Green Economics. - London, 2011. - 398 p.
- 13 Кузык Б.Н., Яковец Ю.В. Цивилизации: теория, история, диалог, будущее. - М.: Изд. Института стратегических исследований. - 2006. - 768 с.
- 14 Абжалелова Ш.Р., Основные факторы и предпосылки индустриально-инновационного развития экономики Казахстана Статья АльПари – экономический журнал 2013/№3