СССР - Сталинская Социальная Система России..

Содержание

Введение

1. **Суть системы.**
2. **«Деньги» народного хозяйства – кровеносная система Социума.**
3. **Социалистическая собственность. (Нет частной собственности – есть ворованная).**
4. **Учёт, контроль ресурсов и развитие Социума**
5. **Благосостояние трудящихся Социума как цель**
6. **Социальные фонды потребления.**
7. **Социальные гарантии Социума сама Держава.**
8. **Духовность Державы.**
9. **Здоровье Державы.**
10. **Самодостаточность Державы.**
11. **Самоуправление в Державе.**
12. **Безработица и конкуренция**
13. **Власть по наследству или механизм формирования «элиты»**
14. **Концепция общественной безопасности**
15. **Колхозы**
16. **Ошибки или недоделки?**
17. **Ложь про неосоциализм**
18. **Итоговая сводная таблица**
19. **Хрущёвская «оттепель» мозгов.**
20. **Во всех уродливых явлениях виноват не социализм, а – грубейшее отступление от его устоев**
21. **Причина злобной клевета на Сталина – сталинский удар в самое интимное место мирового сионизма.**
22. **Подведём итоги.**

Литература

Интересные комментарии

Введение

Глобальной ошибкой большевиков было то, что они, угадав чаяния народа (иначе они бы не победили в гражданской войне), стали возрождать державу Русь под чуждой идеологией.

(«Сталин – волхв во власти» Полный текст дан в . http://zhurnal.samlib.ru/editors/s/spirin_w_g/ и в инет-сообществе «Славянская парадигма»**)** <cut text="Читать далее...">

Сейчас активно обсуждают Сталина. Но почему-то обсуждают его личность, а не теоретическое наследие и реальный опыт строительства социализма.

С точки зрения академической финитной науки объяснить феномен Сталина невозможно. Но с точки зрения ВЕД все объяснимо. Первая сольвычегодская инициация разбудила в Сосо Джугашвили родовую память. И он не столько это узнал, сколько осознал. Нарымское посвящение открыло перед Сосо Джугашвили путь бореалов. Их миссию, следовательно, и миссию русского народа. А посвящение Курейское дало знания. Прежде всего знания эзотерического характера. Без них великий Сталин просто бы не состоялся.

Сталинская система управления народным хозяйством СССР не была социалистической в марксистском смысле, поскольку сам марксизм – это увод в сторону от социализма (славянизма): (**МАРКС УВЕЛ В СТОРОНУ: ИУДАИЗМ, А НЕ КАПИТАЛИЗМ.** Полный текст дан в . http://zhurnal.samlib.ru/editors/s/spirin_w_g/**)**

Советскими евреями, которым есть с чем сравнивать иудейское счастье, поднят в Израиле диксурс: «Иудеи – не нация, а группа лиц, вышедшая из Вавилона». В письме к ним мы внесли поправки:

1. Не «группа лиц», а **организованная преступная группировка ОПГ** (мы наложили иудаизм на современное исследование преступного мира и все совпало до последней пуговицы);
2. И не «вышла», а была изгнана за паразитический образ жизни.

«Великий и могучий» четко разделяет:

«евреев» как нацию,

«иудеев» как разносчиков иудаизма, и

«жидов» - паразитов в социальном организме (сегодня для комуфляжа «либералы»).

У Даля читаем: «Еврей, не видал жида?» В СССР была такая песня "Бей жидов - спасай евреев".

Поэтому сегодня па митингах протеста нужно не мечтать о «Честных демократических выборах», которых не бывает, а вспомнить добрый старый клич: «Бей жидов (независимо от национальности), спасай Россию!»

Беспощадная и беспрецедентно циничная борьба государств за господство в мире, пропущенная сквозь сито разных идеологий и воззрений, дала на выходе два антагонистических цивилизационных пути развития. Сталинский (ведический) -

ориентированный на интересы человечества как Организма, состоящего из подавляющего большинства народа, другой – на интересы Паразита в Организме, подавляющего меньшинства, интересы наживы, диктатуру капитала и всеобщего торжества бабла. Сталинский цивилизационный путь изобилует множеством «подводных камней», интриг, ловушек, спецопераций, которые подстерегали СССР в капиталистическом окружении.

И это утверждение доказательно. Доказательно итогом общественно-политической деятельности Сталина. Под конец своей жизни он вынес **смертный приговор марксистской доктрине**:

«… Наше товарное производство коренным образом отличается от товарного производства при капитализме» (“Экономические проблемы социализма в СССР”, Гос. изд. политической литературы, 1952 г., стр. 18).

Это действительно было так, поскольку налогово-дотационный механизм был ориентирован на снижение цен по мере роста производства в Социуме (систематическое снижение цен по мере роста производства и удовлетворения спроса — системообразующая особенность экономики СССР, повторение которой невозможно ни в одной капиталистической, феодальной или иной рабовладельческой экономике). И после приведенной фразы И. В. Сталин продолжает:

«Более того, я думаю, что необходимо откинуть и некоторые другие понятия, взятые из “Капитала” Маркса, … искусственно приклеиваемые к нашим социалистическим отношениям. Я имею в виду, между прочим, такие понятия, как “необходимый” и “прибавочный” труд, “необходимый” и “прибавочный” продукт, “необходимое” и “прибавочное” время. (…)

Я думаю, что наши экономисты должны покончить с этим несоответствием между старыми понятиями и новым положением вещей в нашей социалистической стране, заменив старые понятия новыми, соответствующими новому положению.

Мы могли терпеть это несоответствие до известного времени, но теперь пришло время, когда мы должны, наконец, ликвидировать это несоответствие» (там же, стр. 18, 19).

Но если из политэкономии марксизма изъять упомянутые Сталиным понятия, то от неё ничего не останется, со всеми вытекающими из этого для марксизма последствиями. Вместе с «прибавочным продуктом» и прочим исчезнет мираж «прибавочной стоимости», которая якобы существует и которую эксплуататоры присваивают, но которую Сталин не упомянул явно.

По существу Сталин **прямо указал** на **метрологическую несостоятельность** марксистской политэкономии. Все перечисленные им **её изначальные категории неразличимы** в процессе практической хозяйственной деятельности. Вследствие этого они **объективно не поддаются измерению**. Поэтому они не могут быть введены в практическую

бухгалтерию ни на уровне предприятия, ни на уровне Госплана и Госкомстата.

Проблемы развития социализма в СССР были **следствием марксизма**. И Сталин прямо указал на это в своем завещании — “Экономических проблемах социализма в СССР”. Причем указал, не выходя из терминологии и понятийного аппарата марксизма. Он не сказал всего прямо, поскольку понимал, что даже в конце его жизни прямое выступление против марксизма не было бы понято и принято в толпо-“элитарном” советском обществе, разум которого по-прежнему дремал или был занят ерундой в узде МРАК-систской догматики и цитат.

Не надо думать, что Сталин не понимал последствий для марксизма осуществления высказанного им предложения **откинуть понятия, взятые из “Капитала” Маркса.** Тем более, он не мог не понимать, что ревизия марксизма, которую он завещал осуществить, одним “Капиталом” не ограничится. Стоит начать ревизию марксизма — и методологическая культура будет очищена от марксистского вздора. Отрицать всё выше сказанное — означает настаивать на том, что Сталин был слабоумным, не понимавшим ни смысла своих слов, ни последствий их оглашения. Но ведь всем хорошо известно, что Сталин был немногословен и взвешивал свои слова.

1. **Суть системы.**

Речь пойдет о «советском народном хозяйстве» (для краткости «советском хозяйстве»), имея в виду систему социалистического хозяйствования, создававшуюся и существовавшую в СССР при Сталине.

Для начала сравните определения базовых целей хозяйств в старых учебниках политэкономии капитализма и социализма. Главное отличие в **ЦЕЛИ**:

- при капитализме «с целью извлечения **прибыли**»,
- при социализме «с целью **повышения благосостояния трудящихся**».

В условиях нынешней свободы вранья это воспринимается как реклама, агитка. Но именно в этом **СУТЬ** сталинской системы – ВСЯ(!) система народного хозяйства существовала ТОЛЬКО(!) ради обеспечения жизни трудящегося населения.

Единственным, но важнейшим ресурсом, которым каждый человек как клетка Социума обладает от рождения, является его ЖИВОЙ ТРУД. Вот «в поте лица своего» - трудом своим человек и добывает хлеб свой насущный. Для гражданина сталинская система народного хозяйства и выступала именно в качестве всеобщей «**СИСТЕМЫ ОБМЕНА ТРУДА**» как это происходит в природном организме. Каждый человек мог поменять свой живой труд на гарантированный набор жизненно необходимых благ по твёрдым ценам. Условия такого обмена определялись законом.

При этом система конституционно исключала безработицу – рабочее место должно было быть запланировано для КАЖДОГО гражданина с небольшим

запасом мест. Под рост населения планировалось пропорциональное расширение системы.

2. «Деньги» народного хозяйства – кровеносная система Социума.

Сталинская система работала не с иудейскими деньгами, а непосредственно с материальными ресурсами и трудом. Социализм вообще нельзя «мерить» товарно-денежными отношениями, так как по определению они постепенно должны быть вообще ликвидированы и заменены принципом «от каждого по способностям, каждому по потребностям» (славянизм, не брать от природы лишнего). Сталин как раз к этому постепенно и вел.

Здравый смысл подсказывает, что принцип прибыли не есть жизнеспособный, так как при его доминировании на вторые роли отходит повышение благосостояния народа, происходит атомизация общества, расчленение Социума…, и в конце возникает кризис перепроизводства из-за неравномерности темпов расширения производства и спроса населения.

Госплан распределял не деньги, а ФИЗИЧЕСКИЕ РЕСУРСЫ – материалы, станки и т.п., исключая бесполезные промежуточные распылители ресурсов. Госплан утверждался как закон, имел силу закона. Выражение «Деньги – кровь экономики» для сталинской системы имели ведический, природный смысл.

В сталинской системе не было иудейских ДЕНЕГ с их тремя функциями «особого» товара по Марксу. Получать «полноценную прибыль» было просто невозможно. Советские «рубли», были лишены всех экономических функций, которыми наделили деньги Марксы. Они могли существовать только в рамках сталинского народного хозяйства. Соответственно, применение «экономических» и бухгалтерских иудейских терминов при анализе сталинского народного хозяйства просто малограмотно.

Наличные «советские» были только ОБОРОТНЫМ средством платежа на потребительском рынке. Каждый месяц госбанк выдавал предприятию сумму наличных денег для выдачи зарплаты, и каждый месяц эти наличные возвращались в госбанк через советскую торговлю. Купить на «советские» промышленное оборудование или прочий капитал (ту же валюту) было нельзя. Перевод наличных в безналичные не допускался. Тем самым доступ клеток (индивидуумов: олигархов и более мелких паразитов) к артериальным и венозным кровеносным системам Социума исключался, питание клеток (как это принято в организмах) осуществлялось через капиллярную (наличные деньги) систему.

Никакого обменного курса, или золотого содержания «советские» не имели. Их покупательная надёжность в советской торговле обеспечивалась «Всем достоянием СССР», как и было, написано на каждой купюре.

Через детально разработанные социальные расценки сталинские наличные были жестко связаны с трудоемкостью, с нормочасом. «Советские» наличные - это не деньги в иудейском смысле, это мера вложенного в сталинскую систему живого труда с учётом сложности этого труда.

Роль «советских» наличных была природно адекватной: они обеспечивали

населению право ВЫБОРА потребительских товаров. За вложенный в сталинскую систему труд гражданин мог выбирать необходимые ему товары. Распределение через советскую торговлю за советские наличные давало право выбора одежды, обуви, мебели и прочих потребительских товаров. Причем цены были социально адекватные, и такие, что работающий гражданин даже с двумя-тремя детьми не мог остаться голым и голодным (это было конституционно недопустимо).

3. **Социалистическая собственность. (Нет частной собственности – есть ворованная).**

Вопреки многим «писателям», определяющим признаком социализма не является общественная или государственная собственность на средства производства (по сути и то и другое всё общественное). В сталинской системе не было «полноценной» иудейской собственности. Дело в том, что социалистическая собственность была лишена наиболее ценного для капиталиста свойства, она не было паразитической, т.е. не давала права на получение доходов, просто от обладания ею. С точки зрения западной иудейской «экономической науки» сталинская социалистическая собственность – не собственность вообще, и не капитал тем более. Почему? В СССР была личная собственность граждан. Чем она отличалась от частной капиталистической собственности? Ведь личная собственность тоже принадлежала одному физическому лицу, клетке Социума?

Стереотипный ответ таков: частная собственность – это на средства производства, а личная – это на предметы потребления. А жилой дом, или автомобиль – это средство производства или предмет потребления? И то, и другое. В дом можно пустить квартирантов, а автомобиль можно сдать в аренду или таксовать самому. Советские граждане могли иметь в личной собственности дом и автомобиль. НО… не имели прав использовать это личное имущество для извлечения прибыли, под угрозой конфискации. В этом и разница – социалистическая собственность не даёт паразитического права на получение нетрудовых доходов или прибыли.

Это и есть главный экономический принцип сталинского социализма: ИМУЩЕСТВО НЕ МОЖЕТ БЫТЬ КАПИТАЛОМ, т.е. раковым образованием в Социуме.

Итак. Собственность не может быть источником дохода или прибыли. Единственным источником дохода может быть только живой ТРУД. Сталинский социализм вообще не допускал нетрудовых доходов.

Для чего человек ХОЧЕТ иметь собственность? Для того, что бы обеспечить свою личную безопасность сегодня, завтра? Не желание зависеть от кого-то и даже от самого государства. Государство (государь, элита, охлос) - это не природная ведическая Держава. Социальное Государство - это не более чем иллюзия.

В системе частной собственности сильный будет всегда поглощать более слабого, подгоняемый конкуренцией, страхом за день завтрашний. В условиях раковой атомизации общества гражданин в принципе не способен сохранить своё имущество в противостоянии с более сильным и тем более организованным противником, государством. Да, государством. Посредством произвольно определяемого налогового кодекса, не выборной судебной власти,… гражданин всегда находится в антагонизме со своим государством, так как олигархическое государство это всегда клановость и защита сугубо личных интересов. Законы джунглей куда более гуманнее и целесообразнее законов капиталистического серпентария. Напротив, именно в советском народном хозяйстве человек никогда не смог бы достигнуть «дна», так как всегда был обеспечен работой и социальными гарантиями которые обеспечивала при Сталине – Держава! И главное. При советском народном хозяйстве – человек человеку «друг, товарищ и брат», при капитализме – враг.

4. Учёт, контроль ресурсов и развитие Социума

В денежных «инвестициях» от капиталистического рынка для своего развития сталинское хозяйство не нуждалось. Сталинское народное

хозяйство предусматривало учёт и распределение непосредственно реальных физических ресурсов Социума.
Если принималось решение построить новый завод, то на строительство завода планировались и выделялись земля и фонды непосредственно на станки, материалы, технику.
А вот на ресурсы, имевшиеся на потребительском рынке в избытке – просто фондировались затраты. Например, на закупку продуктов для рабочей столовой на колхозном рынке или на закупки канцтоваров предприятию выделялись безналичные рубли. Номенклатура и потребное количество бумаги, карандашей и резинок определялось предприятием уже самостоятельно. Также выделялись наличные рубли на выдачу зарплаты строителям и вновь нанимаемому персоналу.
Многоотраслевое социалистическое хозяйство имело интегральную учётную единицу - безналичный рубль. Безналичные рубли тоже иудейскими деньгами не были. Перевод безналичных в наличные жестко лимитировался суммой начисленной зарплаты. Безналичные рубли тоже не конвертируемы в СКВ. Они были только интегрированным средством УЧЁТА И КОНТРОЛЯ.
Ценообразование в сталинском хозяйстве было затратным – в качестве оптовой цены использовалась сумма всех затрат живого и овеществленного труда. Денежная сумма затрат в таком случае позволяла ориентироваться сколько реально затрачено ресурсов и труда на строительство, например. Никаких прибылей внутри сталинской системы не начислялось. Важен был именно реальный, вещественный итог.
Кроме того, перечисление поставщику безналичных денег давало встречное подтверждение покупателем, что поставщиком выполнены запланированные поставки оборудования.
Поэтому же было актуально, чтобы бухгалтерский баланс сходился «копеечка в копеечку». Это сейчас – приехал хозяин, выгреб из кассы наличность и укатил на Канары. А главбух как-нибудь эти деньги рассуёт по отчётности. В сталинской системе денежный отчёт был интегральным средством контроля - он одновременно одной суммой учитывал приход и расходование всех видов ресурсов, в том числе действительно «копеечных», то есть составлявших очень малую долю. Поэтому если баланс сходился «в копеечку» - это означало, что должным образом использованы все выделенные ресурсы. Если же выползали неувязки – значит где-то какой-то ресурс кто-то спёр. А это уже было наказуемо…

5. Благосостояние трудящихся Социума как цель

За вложенный в сталинскую систему труд каждому гражданину предоставлялся набор жизненно необходимых благ. Сам этот набор определялся достигнутым уровнем производства и производительности труда. На первом этапе ставилась задача просто обеспечить всех трудящихся хлебом и основными продуктами питания. Далее одежда, жильё, потом образование, медицина, бытовая техника и прочее по мере развития системы. Систему интересовали не деньги, а штуки. Главным был план, а не прибыль.

Например, появились холодильники. Принято решение: включить холодильники в список предоставляемых населению товаров. Это означало, что размещались планы на разработку моделей холодильников и строительство заводов по их производству. На этапе освоения производства – вполне естественно – холодильников не хватало. Как решается вопрос в капитализме? – На новые товары устанавливаются максимально высокие цены. Большинству такие цены просто не по карману, и холодильники стоят в свободной продаже. Зато никакого «дефицита» нет. В сталинской системе цены сразу устанавливались по планируемым затратам, низкими, вполне доступными для большинства населения. Соответственно сразу появлялась очередь желающих их купить – появлялся «дефицит». Но максимум через 5-7 лет производство выходило на плановый уровень, и дефицит исчезал – бери не хочу.
Зато появлялся новый товар – цветные телевизоры. И цикл повторялся снова…
Вот это и называлось «повышение благосостояния трудящихся». Больше товаров, хороших и разных

6. Социальные фонды потребления.
Население получало за свой труд через советскую торговлю только часть потребительских товаров. Значительная часть благ (до 40% в 70х) предоставлялась бесплатно, через общественные фонды потребления. Это образование, медицина, жильё, коммунальная и социальная инфраструктура, социальные пособия инвалидам, детям и прочее. Перечень этих благ и их размер также определялся уровнем развития системы. В послевоенные годы благом было электричество. Затем развивался поочерёдно водопровод, канализация, газификация и даже телефонизация. И также последовательно все виды услуг. Сначала было всеобщее начальное, затем восьмилетнее образование. Позже было достигнуто всеобщее обязательное среднее образование.
Естественно все эти сферы никакой прибыли не получали. Школы только тратили ресурсы и деньги. В каждой школе были мастерские с токарными, сверлильными станками для мальчиков и швейными машинами для девочек, были плиты в классах по домоводству, пианино и спортинвентарь. В каждой школе был свой гараж и автомобиль ГАЗ-51, футбольное поле, теплицы и учебный огород. И учиться был ОБЯЗАН каждый ребёнок.
Особо следует остановиться на жилье. С жильём было туго, гражданская, потом и Великая отечественная войны здорово попортили жилой фонд страны. Поэтому с самого начала была установка: земельные участки под ИЖС выделялись БЕСПЛАТНО всем нуждающимся желающим трудящимся. Условия были следующие: нуждающимся (у кого не было другого жилья), трудящимся (работающим на местных предприятиях) и желающим (по личному заявлению).
При строительстве новых заводов обязательно строились общежития для рабочих. Причем для всех. То есть даже приехавшим из деревни лимитчикам

или освободившимся из мест далёких общежитие предоставлялось в кратчайшие сроки. А вот на отдельное жильё была очередь. Двигалась эта очередь по-разному в разные времена. Например, вставшие в очередь на жильё до 1971 года получали квартиры за 4-5 лет. А потом как обрезало – последними в 1990-1991 гг получили бесплатные квартиры те, кто встал на очередь в 1973 году.
Когда разваливали СССР, т.е. разрушили социальный организм Державы, все как-то «забыли», что приХватизация оставляет общественные фонды потребления без источников финансирования. И совершенно естественно, что мы остались без бесплатной медицины, бесплатного образования, бесплатного жилья и прочей инфраструктуры…

7. Социальные гарантии Социума сама Держава.
Либералы клевещут, что система страхования в советском хозяйстве была развита слабо. Конечно! Ведь сталинская система народного хозяйства сама была глобальной СИСТЕМОЙ СОЦИАЛЬНЫХ ГАРАНТИЙ. Всё народное хозяйство и было одной единой страховкой. И надежность этой страховки обеспечивалась именно размером многоотраслевого социалистического хозяйства мощностью в двести миллионов человек и размером в 1/6 часть суши. Советские деньги не принимались нигде, кроме советской торговли. Но они «обеспечивались всем достоянием СССР». На обозримое будущее этого хватало, ведь инфляции не было, цены снижались. Появлялись новые товары, строились новые дома, шились новые платья. И дети… Детей было просто много.

8. Духовность Державы.
Материальными благами сталинская система не исчерпывалась. Одним из главных лозунгов было «ПОВЫШЕНИЕ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА». Для чего в сталинской системе необходимо было постоянно повышать производительность труда? А для того, чтобы на изготовление товаров по мере повышения механизации труда должно затрачиваться всё меньше и меньше рабочего времени. Советский союз первым заявил о необходимости сокращения рабочей недели «для гармоничного развития личности трудящихся». Сначала было 42 часа в неделю и один выходной, потом два выходных, потом 35 часов и обещали сделать 30-32 часа. Зачем? Да затем, чтобы творить. Мы работали, что бы жить. А сегодня нам предлагают жить, что бы работать – по 60 часов в неделю? Зачем?
Учёные янки подсчитали, что африканские аборигены тратят на добычу пропитания 12-14 часов в неделю. А остальное время поют, пляшут и отдыхают. Мы работаем по 40 часов в неделю. Куда идут «лишние» 26 часов? На тряпки, железки и содержание завсегдатаев Куршевеля.
Сталинская установка была на сокращение рабочей недели. У трудящихся должно быть свободное время. Зачем? Чтобы жить и творить. Чтобы обустраивать свой быт, ездить с детьми на выставки, плавать на байде, строить самолёты, шить платья и печь домашние пирожки…

Когда хозяйка демонстрировала соседкам свою «каса-маре», она показывала СВОЁ – творение своих рук и талантов. Когда девчонки приходили на танцы в самошитых платьях, они демонстрировали подлинный «эксклюзив», ибо второго такого платья не было и быть не могло. Это вам не китайский ширпотреб массовым тиражом... При сталинизме люди гордились тем, что они могут «ЛУЧШЕ». А сейчас хвастаются тем, что они покупают «НЕ ХУЖЕ».

9. Здоровье Державы.

Сейчас уже ни для кого не удивительно, что в пачке масла, не 200, а 180 грамм. Что пакет сахара 900 грамм, а не кило. Что окорок может быть накачан соей. Что в твороге может присутствовать растительный жир. Чему тут удивляться? Согласно закону стоимости прибыль от производства массовых товаров стандартного качества неумолимо стремится к нулю. Без прибыли капитал не может. Вот и остаётся два варианта получения прибыли – скрытое повышение цен (то есть снижение веса пачки) и использование дешевого сырья (сои или пальмового масла). Для капитализма закономерно (не только в России), что товар, успешно продвинутый на массовый рынок, уже через год начинает терять в качестве. И скоро замещается другим «брендом»… Такая "экономика" была вообще противоестественна для сталинского социалистического хозяйства.

Смотрите сами. Социализм ставил задачей не получить прибыль, а обеспечить население, например, холодильниками. 100 миллионов семей. Если холодильник будет служить по 10 лет, нужно производить в год по 10 миллионов холодильников, то есть надо построить 10 заводов мощностью по миллиону штук в год. Если срок службы холодильника всего 5 лет, то для обеспечения всех семей надо в год выпускать уже 20 миллионов холодильников. Для капиталиста это замечательно - чем больше продашь, тем больше наваришь. А сталинизм прибыли не получает, соответственно снижение срока службы с 10 до 5 лет для социализма значит только то, что надо построить не 10, а 20 таких же заводов. Социализму выгоднее повысить срок службы до 15 лет, ведь тогда придётся строить только 7 заводов. Поэтому уже на стадии конструирования советской техники закладывался высокий уровень надежности. Как видно, сама сталинская система настроена на экономию ресурсов. Поэтому-то старые советские холодильники работают до сих пор. Социализму было выгодно повышение надежности, а капитализму - нет. Для капиталистов население просто питательный бульон. Сталинская система ориентирована на обслуживание и жизнеобеспечение трудящихся - по твёрдым ценам товарами стандартного качества. Кто в курсе, знает, что на товарной бирже могут продаваться только «биржевые» товары – товары фиксированного, стандартного качества. Так и устойчивость сталинской системы обмена обеспечивалась обращением ТОЛЬКО товаров стандартного качества, всё по ГОСТу. ГОСТы – необходимость и порождение сталинизма.

10. Самодостаточность Державы.

Как только либералы не поливали сталинскую систему внутренних госзаймов.

И почему-то ни слова о том, зачем Сталину это было нужно.

Рассмотрим госзаём на восстановление народного хозяйства. Вполне очевидно, что в условиях полного регулирования тарифных ставок (когда все расценки за труд утверждались государством) Сталину ничего не стоило просто снизить расценки и освободившиеся ресурсы направить на это самое восстановление. Тихо, мирно и без жалоб…

Но Сталин пошёл другим путём. Почему? Да потому, что отчуждение части живого труда рабочего, изъятие и инвестирование его в виде прибыли прямо противоречило принципиальным основам Державы. Рабочему должна быть возвращена ВСЯ стоимость вложенного им живого труда! И расценки за труд утверждались исходя именно из этих соображений.

А как же тогда инвестиции? В сталинскую систему может инвестироваться только живой труд. Поэтому и проводилась подписка среди трудящихся (пенсионеры и иждивенцы в подписке не участвовали). По сути, каждый трудящийся брал на себя обязательство отработать бесплатно две-четыре недели на восстановление народного хозяйства. Вот такие инвестиции – основным и единственным инвестором сталинского народного хозяйства были трудящиеся. А кто инвестор тот и ХОЗЯИН! Это и есть истинная форма равенства.

И Сталин оформлял эти инвестиции на бумаге: за инвестированный живой труд каждому рабочему выдавался документ – облигация госзайма, в котором чёрным по белому было написано, что послевоенное восстановление народного хозяйства было произведено отчасти и трудом этого рабочего, за что государство обязалось ему вернуть указанную сумму. Обратите внимание – ВСЕ сталинские госзаймы были целевыми, инвестиционными!

Так Сталин создал механизм юридической защиты социалистической собственности – Сталин сформировал и оформил на бумаге права кредиторов народного хозяйства СССР в лице ТРУДОВОГО НАРОДА.

В послевоенные годы Сталин увеличил сроки госзаймов, и планировал ещё увеличить до 20-25 лет. Зачем? Ежегодно проводилась подписка на госзаём в объёме 3,5-6% госбюджета. За 20-25 лет при постоянных ценах накопленная на руках у населения сумма госзаймов будет равна ВСЕЙ СУММЕ ГОСБЮДЖЕТА. А при типичном для СССР коэффициенте фондоотдачи в единицу, что получим? – Через 20-25 лет при условии сохранения твёрдых цен сумма номинальной стоимости ВСЕХ облигаций госзайма на руках у ВСЕГО населения СССР должна была достичь совокупной стоимости ВСЕХ основных фондов народного хозяйства СССР.

Надеюсь понятно, что это означает? – Что всё народное хозяйство СССР ПРИНАДЛЕЖИТ ТРУДЯЩИМСЯ. И не надо говорить, что общее – это якобы ничьё. У каждого дома лежит бумага, в которой указано чьё и его личный вклад.

Сталин последовательно формировал и к концу 60-х должен был сформировать «ХОЗЯИНА СТРАНЫ».
П.С. Обратите внимание. Хрущёв сделал госзаймы обезличенными и не инвестиционными. Потом облигации стали продавать и покупать за деньги через Сберкассы, ввели динамику цен (перед розыгрышами дороже, после розыгрыша дешевле). То есть, уже хрущёвско-косыгинские реформы отменили сталинскую программу и превратили госзаймы просто в механизм фондового рынка – финансовую игрушку. И тем не менее, Горбачёв влез в долги перед ВМФ, перед западом, но ПОГАСИЛ все облигации внутреннего займа. Тем самым был полностью уничтожен созданный Сталиным механизм защиты социалистической собственности. И только после этого был дан ход чубайсовской приватизации страны…

11. Самоуправление в Державе.
Часто, по недоразумению, выражаются сомнения в том, что Сталин стремился к повышению хозяйственной роли Советов и ограничению полномочий партии. Напрасно сомневаетесь, господа… Ограничение полномочий партии стояло как задача с момента взятия власти. Просто изначально у большевиков не было иной работоспособной структуры для управления н/х – своих спецов ещё не воспитали, спецы прежнего государства занимались саботажем. Очень близко к решению этой задачи подошли в 1936 – с принятием новой Конституции и новой редакции устава партии. Партаппарат не дал – развязав чистку. Потом – война. Потом – реконструкция. Ещё раз чуть не случилось на XIX партсъезде и последующем пленуме – партаппаратчики взмолились и не дали Сталину уйти с поста секретаря ЦК, а последовавшая практически мгновенно за этим его смерть и убийство Берия свели на "нет" все усилия Сталина. Партаппаратчики совершили госпереворот - и остались у власти до конца. Кстати, само длительное отсутствие съездов (от XVIII до XIX прошла уйма времени) само по себе говорит о перемещении центра управления от ЦК в Совмин.
Сталин был руководитель последовательный и целеустремлённый. Он планировал к концу 60-х завершить в основном формирование «хозяина страны». Этим хозяином, кредитором, инвестором должны были стать трудящиеся СССР. Недаром вынуждали подписываться на заём ВСЕХ трудящихся – и с большой зарплатой, и с маленькой. Хозяином должен был стать КАЖДЫЙ! Но не стал…
Каким образом Советы смогли бы заниматься хозяйственной деятельностью? Да очень просто – Советы депутатов трудящихся как это было в вечевой структуре Древней Руси автоматически превращались в представительства КРЕДИТОРОВ экономики Державы. И как всякое собрание кредиторов должны были получить право назначать «внешнего управляющего». То есть, именно Советы должны были получить подлинное управление народным хозяйством. Поэтому ответ очевиден – Сталин должен был последовательно подготовить Советы к управлению страной. Вполне понятно, что это

означало в политическом аспекте? Да, да! Сталинские мероприятия готовили последовательный, эволюционный переход от диктатуры партии (»партия» по-гречески «часть») как представителя (всего лишь!) части общества к общественному самоуправлению в форме Советов трудящихся, как вечевой структуры Державы..
В самом деле, материально привилегированная правящая верхушка партии не может быть Гарантом Социума всегда. Она давно не формируется обществом и не контролируется им. Поэтому на определенном этапе общественного развития она обязательно предаст Социум. Что и произошло на практике. Это должно стать ПОЛИТИЧЕСКОЙ АЗБУЧНОЙ ИСТИНОЙ. Политическая система социалистического общества является его Гарантом только в том случае, если всю полноту политической власти выполняют Советы (ВЕЧЕ). Только в этом случае сам Народ становится ГАРАНТОМ СОЦИУМА.
Сталина иногда обвиняют в том, что он не подготовил себе преемника. А СТАЛИНУ НЕ НУЖЕН БЫЛ ПРЕЕМНИК – ДИКТАТОР. К тому же был ещё жив Берия и иже с ним… Сталин умирать ещё не собирался. НАСЛЕДОВАТЬ СТАЛИНУ ДОЛЖНЫ БЫЛИ СОВЕТЫ!!!

12. Безработица и конкуренция

Один руководитель среднего звена во времена брежневского застоя всё сетовал, что в СССР нет безработицы. Говорил: «Дайте мне хоть одного безработного на район – я весь коллектив в бараний рог скручу. Дисциплина будет во! Будут у меня по струнке ходить.» Но увы – не было безработных… Даже лиц, освобождённых из заключения, милиция просто обязывала принимать на работу по разнарядке. Логика проста: человек должен иметь хоть какие-то доходы на питание и проживание. Иначе он вынужден будет снова начать воровать или грабить просто на прокорм.
Важно, что и социалистическое соревнование сильно отличалось от нынешней конкуренции явным позитивизмом.
Во-первых, в соцсоревновании определялся ЛУЧШИЙ СРЕДИ РАВНЫХ. В конкуренции же определяется ХУДШИЙ – «слабое звено», которого все уцелевшие дружненько спихивают с насеста.
Во-вторых, в соцсоревовании можно было и не участвовать, или участвовать не сильно напрягаясь. Конкуренция нагонит тебя в любом случае, если не сегодня, то завтра. Никуда ты от неё не денешься.
В-третьих, в соцсоревновании не было проигравших. Ну, признали лучшим не тебя. Ну и что? С работы не выгонят, зарплаты не лишат. Без средств к существованию не останешься. А вот проигравшего в конкурентной борьбе просто разорят, да ещё конкурсный управляющий долгов навешает, а то и на счётчик поставят… Короче, дружно спихнут в самый низ социальной лестницы.
В итоге, в соцсоревновании никаких стрессов, уверенность в завтрашнем дне и даже беспечность. Зависть не портила отношений, и страх не грыз души. Удивительное ощущение: Человек человеку – друг, товарищ и брат. И это

автоматически обеспечивала сталинская система. Здесь очень важно отметить, что это далеко не все возможности социалистического соревнования в условиях народного хозяйства основанного на общественной собственности. Капитал порождает преступность, социализм её искореняет. Требует честности и справедливости. Культивирует эти качества. Нас воспитывали в непоколебимой уверенности, что мы являемся авангардом человечества. При Сталине воспитывали человека-творца. При Хрущёве – человека-желудок. Кончилось всё закономерно – прямой кишкой.

13. Власть по наследству или механизм формирования «элиты»

Многие видели в старых кино и хрониках, что сыновья Сталина, Кагановича, Молотова учились в военном училище. Но мало кто говорит – почему? А потому, что в сталинской системе детям членов Политбюро и вообще детям всей партийно-советской номенклатуры была категорически запрещена карьера в партии или органах советской власти. Сталинская система исключала «местничество», как право наследования власти, должности. Это сейчас в Госдуме могут заседать и отец, и сын. При Сталине такого быть не могло в принципе. Именно поэтому все «высокопоставленные детки» и шли в военное училище, в дипломаты или в науку.

Сталин очень чётко уловил, что русский менталитет не признаёт наследственной «элиты». Элитарность на Руси надо доказывать собственными заслугами и личными качествами. Поэтому Сталиным была создана именно система долгосрочных госзаймов, а не акций. Ведь акции наследуются вместе с правом управления. А сталинские госзаймы такого права не давали. Например, человек выходил на пенсию с полным пакетом подписок на госзаймы. И постепенно ему его вклад возвращался в полном объёме. В случае его смерти, денежную сумму его вклада могли получить наследники. Но права реинвестировать эти деньги ни самому пенсионеру, ни его наследникам не предоставлялось. Погашения в сталинской системе – это всего лишь механизм передачи полномочий от старшего к молодому поколению. В сталинскую систему инвестировался только живой труд. Соответственно, и инвестором могло выступать только работающее население – трудящиеся. За 20 лет неработающие теряли свой пакет участия в управлении, работающие – наоборот формировали себе полный пакет. Таким образом, инвестором советского народного хозяйства всегда оставались только трудящиеся. Причем, вклад каждого был пропорционален количеству вложенного им труда.

Рассмотрим пример. Две пары дедов (у каждого из нас два деда) выходят на пенсию, имея полный пакет участия в управлении, например по 1200 рублей в год, всего за 20 лет - на 24 тысячи рублей. Но у первой пары один внук начинает трудовую деятельность, а у второй пары – трое внуков. По сталинской схеме через двадцать лет в условиях постоянных цен всем дедам их пакеты будут погашены (возвращены деньгами). За это же время внуки наработают свои собственные пакеты участия. Если все работали

добросовестно, у внука первой пары будет пакет в 24 тысячи рублей. И у внуков второй пары будут точно такие же пакеты по 24 тысячи рублей на каждого. То есть на троих – 72 тысячи рублей. Чем больше работающих в семье (стимулирует многодетность), тем больше участие в управлении.
А теперь рассмотрим случай наследования акций с правом участия в управлении. Внук первой пары получает по наследству оба дедовских пакета, всего на 48 тысяч рублей участия в управлении. А внуки второй пары получают два пакета на троих, то есть по 48/3=16 тысяч рублей на каждого (здесь не выгодно получается иметь многодетные семьи со всеми вытекающими последствиями). Очевидно, что внук первой пары получает преференции, преимущества.
Вот ради этих преимуществ для своих «гламурных деток» партноменклатура и предала Сталина. И это ещё одна причина, из-за которой сталинская система была предана забвению, но не народом, а теми, кто себя сам поставил над народом. Той политической шпаной, которая называет себя – коммунистическая партия СССР.

14. Концепция общественной безопасности

Необходимо упомянуть о так называемой концепции общественной безопасности (КОБ). «Экономическая мысль» КОБа: заменить деньги на киловатт-час. Привязать всеобщую меру не к золоту, не к американскому доллару, а к единице энергии – киловатт-часу (это ещё одна подмена понятий, как ни назови – суть неизменна). В чём же здесь подвох? В том, что энергетические мощности могут быть отделены от человека, могут отчуждаться, продаваться и покупаться и как следствие – концентрироваться в одних руках (те же деньги Маркса…).
Личная природная мощность человека составляет пусть 0,2 киловатта. А вот у Чубайса к его личной мощности прикуплено несколько гидроэлектростанций. Так какой мощностью располагает Чубайс? Не 0,2 кВТ, а тысячами Мегаватт. И у Немцова прикуплено акций генерирующих компаний. И у Путина наверняка есть доля в мощностях Газпрома. Так что, киловатт как мера выгоден, прежде всего, магнатам топливно-энергетического комплекса.
Если мы хотим создать гуманистическую цивилизацию, целью которой является ЧЕЛОВЕК, работа ради жизни, а не жизнь ради работы на олигархическую структуру, то главной её ценностью и должна быть жизнь человеческая. А чем меряется жизнь человека? Правильно, временем, которое принадлежит только вам! Вот и ВСЕОБЩЕЙ МЕРОЙ ГУМАНИСТИЧЕСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИМОЖЕТ БЫТЬ ТОЛЬКО ЕДИНИЦА ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ ЖИЗНИ, например ЧЕЛОВЕКО-ЧАС. И никуда мы от этого не денемся, если хотим жить как люди…
Сталин ближе всех подошёл к этому пониманию, привязав «деревянный» (природный, пахнущий лесом и полевым разнотравьем, настоящий,…) советский рубль к нормо-часу. Более того, Сталин опробовал даже реальные механизмы перехода к подлинно гуманистической самоорганизации

общества.

15. Колхозы

В средствах массовой информации часто попадаются критика «трудодней». Люди, мол, работали за «палки». По сути «деревянный» рубль, также как и трудодень, был жестко привязан к величине вложенного живого труда. Но трудодни всегда критикуют. А почему? Содержание трудодня определялось результатами работы конкретного колхоза, кооператива. Если урожай был хорош, трудодень был ВЕСОМ. Но если в колхозе случался неурожай или потрава, на трудодни действительно было нечего получать. А это в свою очередь являлось стимулом для качественного ведения хозяйства и внедрения передовых технологий.

А вот покупательная способность «деревянного» рубля была обеспечена, подстрахована всей мощью многоотраслевого советского народного хозяйства. Засуха в Поволжье могла быть покрыта урожаем на Украине, и наоборот.

Сталин очень хорошо различал социалистическую и кооперативно-колхозную собственность. Сталин дожидался постепенной, по мере роста механизации труда, советизации колхозов. И дарить колхозам машинно-тракторные станции не собирался. Примерно также Сталин строил политику и в отношении кооперативов. При Сталине существовал огромный предпринимательский сектор (114 тысяч предприятий). Артели, мастерские, кооперативы самых разных направлений экономики от пищевого сектора до военного. А эти артели и кооперативы давали свыше 6% реального ВВП! Здесь важен не только экономический показатель, но и наличие таких предприятий показывало, что и такая форма собственности возможна при социализме, если правильно организовать её и определить форму сотрудничества с социалистическим государством. Артели и кооперативы сдавали все произведенное государству и получали от государства фонды и наличные на зарплату.

П.С. Хрущёв позднее подарит МТС колхозам и введёт практику периодического списания многомиллионных долгов колхозов. Запретил Хрущёв и кооперативы, когда обложил налогом скотину на крестьянских подворьях и плодовые деревья на приусадебных участках.

За пять лет своего руководства Хрущёв Н. С. сделал больше чем я за всю свою жизнь борьбы со славянизмом (У. Черчилль).

16. Ошибки или недоделки?

Были ли у Сталина ошибки? Несомненно. Вот только Сталин не боялся их признавать и исправлять. А продуманность построенной им системы внушает уважение. Сохранив «старое» название – деньги, и единую единицу – рубль, Сталин спровоцировал то, что люди не поняли эту принципиальную для социализма разницу, между «деньгами» Сталина и деньгами Маркса. Если есть наличные и безналичные – рубли, то почему их нельзя обменять? А советские рубли не были ни деньгами (то есть особым товаром), ни валютой

(то есть капиталом). Такова была перспективная тенденция. Сталин последовательно принижал значение денег. Для его системы даже слово "деньги" было пережитком. Со смерти Сталина вектор развития почти сразу изменился на противоположный – деньги вновь были поставлены во главу экономики. Например, рублёвая купюра образца 1961 года дословно: "Государственные казначейские билеты обеспечиваются всем достоянием СССР и обязательны к приёму на всей территории СССР во всех платежах для всех учреждений, предприятий и лиц по нарицательной стоимости." На образце 1991 года "Банковские билеты обеспечиваются золотом, драгоценными металлами и прочими активами государственного банка". Как видно смена вектора налицо.
Важно отметить, что в условиях необходимости импорта банковские билеты от червонца и выше – обеспечивались "Золотом, драгоценными металлами и другими активами Государственного банка СССР", т. е. были не только внутренним платежным средством, но и валютой. Казначейские билеты до 5 рублей действительно же обеспечивались "Всем достоянием Советского союза", т. е не имели конвертации.
Но это даже не ошибки. Это – пережитки. У Сталина и деньги – не деньги, и собственность – не собственность, и даже не экономика - а народное хозяйство (так как это диаметрально противоположные понятия). Совсем другая ци-вили-за-ци-я. И результаты… впечатляющи. А пережитки устраняет время. Вот только времени Сталину и не дали. Потому и осталось так много недоделок. Настолько много, что сталинскую систему смогли разрушить. Но была ли сталинская система жизнеспособна? Безусловно. Сама поспешность убийства Берии – первое доказательство. Иначе систему не удалось бы остановить.
Массовость и ужасность обвинений в «культе личности» Сталина – второе доказательство (почему-то никто не вспоминает, что кроме Сталина существовало ещё и политбюро с вполне конкретными лицами и полномочиями,…). Систему было совсем не просто развернуть.
«Живучесть» сталинского наследия – третье доказательство. Сорок лет память Сталина поливали дерьмом обличений «культа личности» и ужасами ГУЛАГа, сорок лет предавали забвению его наследие и опыт, сорок лет пропагандисты засоряли мозги трудящихся «новейшими» теориями про «развитой социализм» и «шведский социализм» – и только спустя сорок лет решились посягнуть на социалистическую собственность, спустив с цепи чубайсов…

17. Ложь про неосоциализм

Сейчас некоторые аппелируют к «новому» социализму. Предлагают – пусть в базовых отраслях производства средств производства (по сталински – группа «А») будет государственная собственность, а в сфере услуг и производстве потребительских товаров (группа «Б») – частная. ЧУ-У-ШЬ!
Во-первых. Базовым отличием социализма является не просто государственная собственность, а само содержание (сущность) понятия

собственности. Социалистическая собственность не может приносить прибыли. Имущество при социализме не может быть капиталом (это капитал, но без прибыли). Так что предлагаемое – чистой воды ГОСКАПИТАЛИЗМ в сфере производства средств производства. А трудящимся всё равно, кто их эксплуатирует – иностранный частный капиталист или «обожаемое» собственное чиновничество.
Во-вторых. В сфере услуг и производстве потребительских товаров (группа «Б») предлагается частная собственность и свободные цены. Но ведь я, как обычный обыватель, буду вынужден тогда все жизненно необходимые мне потребительские товары покупать именно у частника, то есть товары нестандартизованного качества (т.е. с соей и ГМО и пр.) и по свободным ценам (т.е. с наценкой в сто-двести процентов и со всеми прелестями постоянной инфляции). Чем такая ситуация отличается от нынешней? Да ничем. Никаких присущих социализму социальных гарантий такая система не даёт. Социализмом от неё не пахнет в принципе.
В третьих. Предлагаемый «новый» социализм уже был – при Гайдаре в начале девяностых. Когда энергоносители и основные фонды (даже заводы целиком) продавались по твёрдым и дешёвым «социалистическим» ценам. А на потребительском рынке уже царила полная капиталистическая «свобода» с галопирующим ростом цен. Извините – опять в начало девяностых почему-то не хочется.

18. Итоговая сводная таблица

Сведём базовые мировоззренческие постулаты в сравнительную таблицу.

	капитализм	госкапитализм	сталинизм
Системная Мера	деньги	деньги	Живой труд
Новая собственность создаётся:	Самовозрастающей собственностью - капиталом	Самовозрастающей собственностью - государственным капиталом	Живым трудом
Конечный продукт производства в виде потребительских товаров принадлежит:	Собственнику капитала - капиталисту	Государству как собственнику капитала	Трудящемуся в силу обмена (т. к. трудящийся уже владелец нужной ему части товара)
Трудящийся получает за живой труд:	Деньги по сложившимся ценам рабочей силы на рынке труда	Деньги по сложившимся ценам рабочей силы на рынке труда	Потребительские товары и услуги бесплатно или через советскую торговлю в полном объёме вложенного труда

Собственник средств производства получает:	Часть прибыли в форме дивидендов	прибыль	Ничего. Прибыли нет
Вложения в развитие производятся:	Капиталист инвестирует часть прибыли	Государство инвестирует часть прибыли	Трудящийся инвестирует часть своего труда по подписке на госзаём
Управление производством и распоряжение имуществом	Капиталист лично или через наёмного управляющего	Правитель через чиновников, назначает управляющего	Трудящиеся через Советы назначают управляющего
Права наследования производственных фондов	Капитал передаётся по наследству, включая право на прибыль	Капитал и прибыль остаётся в государственной собственности	Наследуется только право на возврат госзайма, право на реинвестирование не наследуется

Уже шестьдесят лет нас водят за нос и пичкают страшилками, что бы народ забыл, что РАБСТВА – НЕ БЫЛО! Чтобы мы не захотели вернуться туда, в СССР…

19. Хрущёвская «оттепель» мозгов.

Говоря о «разоблачении» Хрущёвым «культа личности» Сталина, Черчилль отмечал: «Хрущёв начал войну с покойником и проиграл её». Эту же войну уже проиграли и те, кто сегодня клевещет на Сталина!

Как оценивается руководитель страны? Видимо, по тому, что сделал для страны, какой её оставил.

Большевикам страна досталась, битая во всех последних войнах, без Аляски с царскими долгами,… Кстати, не они скинули царя, первым терпение лопнуло у кадетов. Об авторитете власти можно было судить даже по тому, что в России был запрещён показ агитационного ролика о награждении Николая II георгиевским крестом.

А какую страну оставил Сталин? Оснащённую атомным оружием, без долгов, в политическом военном и экономическом отношении совершенно независимую! Успехи были столь грандиозны, что иных слов чем «русское чудо» не находилось! Чего стоила лишь одна уверенность в завтрашнем дне! Мы её оценили лишь потеряв.

Начало нашему развалу положили хрущёвские реформы, густо замешанные на личной ненависти к Сталину. Вот когда Хрущев свою мстительность перенёс в большую политику, это и стало «вредно для страны, для советских людей».

Конечно, это упрощённый подход. Скорее всего, неискушённого в большой политике Хрущёва просто «вели», используя его личные слабости, западные спецслужбы, обставляя нужными людьми. Потом их назовут агентами влияния…

Мы не будем смеяться над программой построения через 20 лет славянизма. Это была реальная программа. В 1971 году Госпланом СССР была издана книга, содержащая доказательства, что к 1980 году действительно мы могли жить при славянизме, если бы сохранились сталинские темпы! Народ в это поверил ещё и потому, что до того времени всё, что говорила партия, выполнялось неукоснительно! Вот по ней-то и нанёс Хрущёв свой первый удар, исключив из партийной программы следующие положения: « В партии не может быть двух дисциплин – одна для руководителей, другая для рядовых… Быть правдивым и честным перед партией, не допускать сокрытий и искажений правды. Неправдивость коммуниста перед партией и обман партии являются тягчайшим злом и не совместимы с пребыванием в рядах партии… На любом посту коммунист обязан подбирать кадры по признакам политических и деловых качеств. Не допускается подбор кадров по признакам родства и кумовства, землячества, личной преданности. Нарушение этих норм: подбор работников по признакам приятельских отношений, личной преданности, землячества и родства – несовместимы с пребыванием в рядах партии».

Без этих положений, партия аджубеев, горбачевых, ельциных превратилась в организацию, которой действительно можно было пугать маленьких детей.

Из конституции СССР Хрущёв изымает 131 статью:

«каждый гражданин обязан беречь и укреплять общественную, социалистическую собственность, как священную и неприкосновенную основу советского строя, как источник зажиточной и культурной жизни всех трудящихся. Лица, покушающиеся на общественную, социалистическую собственность, являются врагами народа».

Вот и отыскался первый приХватизатор! О таких и писал Сталин: «Они чуют как бы классовым инстинктом, что основой советского хозяйства является общественная собственность, что именно эту основу надо расшатать, чтобы напакостить Советской власти».

На рубеже 40-50 –х годов была нащупана базисная конструкция экономики социализма, так называемая «двухмасштабная система цен». Самая эффективная в истории человечества, она прекрасно действовала на основе общественной собственности на средства производства. Доход от производственной деятельности извлекался из цены не промежуточного, как сейчас, а конечного продукта (товары народного потребления). Цена на промежуточный продукт фактически была на уровне себестоимости изделий. Доход от производственной деятельности государство пускало на расширенное воспроизводство, на общественные фонды потребления и передавало трудящимся в форме регулярного централизованного крупного снижения цен на продукты и услуги. И всё! Вот такая простая, элегантная система. Она вся была нацелена на снижение себестоимости продукции,

экономию затрат у потребителя, на снижение базовых потребительских цен. Всё это поворачивало производителя к научно-техническому прогрессу. Отсюда колоссальное развитие фундаментальных наук, бурный всплеск изобретательства и рационализаторства. При снижении себестоимости продукции в одном месте волна эффективности пробегала по всей технологической цепочке. Интересы потребителя и производителя полностью совпадали!

Снижение цен, проводившееся регулярно при Сталине, было не просто благое действие нашего государства по отношению к гражданам, это структурный стержень экономической системы социализма.

По существу, «двухмасштабная система цен» представляла собой механизм ликвидации товарно-денежных отношений. Не зря Сталин, спустя всего 5-6 лет после начала её полнокровного функционирования заговорил о близости перехода к прямому продуктообмену, даже Наркомат торговли был уже переименован в Наркомснаб. Цены ведь можно снижать лишь до отмирания денег, до реализации ленинского определения: «Что касается социализма, то известно, что он состоит в уничтожении товарно-денежных отношений».

Капиталисты, как частные товаропроизводители, это смогли сделать лишь внутри своих фирм. Мы же планировали это осуществить в масштабах всей страны!

Из всего вышесказанного можно сделать следующий вывод:

Антисталинская компания преследует цель – не допустить народ к воссозданию экономической системы, которая позволит очень быстро сделать нашу страну независимой и могучей.

Нельзя говорить о 70-ти годах Советской власти вообще. Ясно прослеживаются следующие этапы:

1917-1918гг.	Установление Советской власти.
1919-1920гг.	Гражданская война, удержание Советской власти.
1920-1024гг	НЭП, попытка реставрации капитализма
1924-1933гг.	Подготовка социалистического строительства.
1934-1940гг.	Строительство социализма.
1941-1945гг.	Великая Отечественная война.
1946-1953гг.	Продолжение строительства социализма.
1954-1964гг.	Дезорганизация социалистического строительства.
1965-1985гг.	Скрытая реставрация капитализма.
1986-19...гг.	НЭП-2, легальная реставрация капитализма.

Главное преступление Хрущёва заключалось в том, что с 1961года он отменил контроль и поощрение за снижение себестоимости и объявил сталинскую политику систематического снижения цен авантюрной.

Эхом новочеркасских событий отозвалась эта «либерализация цен». Именно тогда с подачи Г. Е. Либермана главной целью нашей экономики стала ПРИБЫЛЬ.

«Цель социалистического производства не прибыль, а человек с его

потребностями, то есть удовлетворение его материальных и культурных потребностей» – предупреждал Сталин в своей последней работе «Экономические проблемы социализма в СССР» (1952г).

Она действительно стала последней – никто из последующих «вождей» сам уже не писал.

При Сталине прибыль играла лишь вспомогательную роль – вроде спидометра на автомобиле. Хрущев спидометр поставил вместо мотора. По инерции мы ещё двигались вперёд, но лишь до 1958года – последнего года последней сталинской пятилетки…

«Если взять рентабельность не с точки зрения отдельных предприятий или отраслей производства и не в разрезе одного года, а с точки зрения всего народного хозяйства и в разрезе, скажем, 10-15 лет, что было бы единственно правильным подходом к вопросу, то временная непрочная рентабельность отдельных предприятий или отраслей производства не может идти ни в какое сравнение с той высшей формой простой и постоянной рентабельности, которую дают нам действия закона планомерного развития народного хозяйства, избавляя нас от периодических экономических кризисов, разрушающих народное хозяйство и наносящих обществу колоссальный материальный ущерб, обеспечивая нам непрерывный рост народного хозяйства с его высокими темпами».

Эта сталинская цитата бьёт не только по хрущёвским реформам. Её бы надо было высечь на лбах всех «наших» реформаторов, которые через механизм искусственного банкротства передают всю нашу промышленность западу.

Самое время задать вопрос. Почему за последние 40 лет не было издано ни одно произведение Сталина?

Да потому, что его особенность в том, что он прям и однозначен, его не возможно извратить, расчленить и препарировать. Даже в «золотой период» гласности сталинские материалы остались за семью замками и по-прежнему недоступны читателям.

«Спросите же новых демократических вождей»: – Почему?

Да потому, что прежняя правда бьёт по ним ещё больнее. Ведь они сами наглядное доказательство тех опасностей, которые предсказал и с которыми боролся Сталин.

Все разрушительные эксперименты, начатые Хрущёвым, вобрала в себя экономическая реформа 1965года, основной смысл которой был – «Дают ли фонды прибыль»?

Чем отличается это от капиталистического принципа прибыли на капитал? Фактически ничем! Просто «совокупными капиталистами» стали выступать предприятия. Социалистическая терминология осталась лишь для маскировки затратного, ублюдочного экономического механизма, который под вопли о «тупиковом пути развития» и стали выдавать за социализм.

Удивляться приходится лишь одному – как 40 лет смогла более-менее сносно прожить страна с ножом хрущёвских реформ в самом сердце. Крепкие всё-таки основы заложил Сталин!

20. Во всех уродливых явлениях, виноват не социализм, а – грубейшее отступление от его устоев.

Как же мешал реформаторам сформулированный Сталиным основной закон социализма:

«Обеспечение максимального удовлетворения постоянно растущих материальных и культурных потребностей всего общества путем непрерывного роста и совершенствования социалистического общества на базе высшей техники».

И тут целая рать экономистов «легкого поведения» занялась его постепенной подменой.

Кому теперь не ясно, что все эти абалкины и шаталины, либерманы и киперманы, восхваляемые школьными учебниками петраковы, лисичкины, Шмелевы давно являются «найдёнышами»…

Война против СССР не заканчивалась ни на минуту. Она просто приобрела иные формы. Вступая на пост президента США, Кеннеди заявил прямо: « Мы не сможем победить Советский Союз в обычной войне. Это непреступная крепость. Мы можем победить Советский Союз только другими методами: идеологическими, психологическими, пропагандой. Экономикой» (Понятно, почему Сталин стремился к всеобщему образованию).

В этой войне участвуют и авторы учебников. Извращая исторические факты, подменяя духовные ценности, они внушают детям ненависть к социализму, к своей стране, заставляют их на всё смотреть глазами озлобленных лагерных стукачей, космополитов.

21. Причина злобной клевета на Сталина – сталинский удар в самое интимное место мирового сионизма.

Нанесённый в мирное время по основам иудейского мирового капитала, он был настолько мощным и сокрушительным, что, похоже, Сион за малым не распрощался с идеей мирового господства. Тысячелетиями он стремился к этой мечте, грабя и разрушая государства. Сегодня вся Земля заражена этими паразитами.

«Злоупотребления в торговле, равно как и дерзкая, бесчестная погоня за наживой, потрясли у народа чувство правды и патриархальный строй. Наступил период упадка… Наглое стремление к приобретению богатств, во что бы то ни стало и беспредельная страсть к наслаждениям привели к полному разладу общественных отношений…».

Не правда ли, так похоже на происходящее у нас рыночное безумие?!

А расшифровали эту древнюю надпись в Египте. Его жители, как, впрочем, и мы, имели неосторожность допустить в свою экономику «сионских мудрецов».

Особо циничный механизм грабежа народов стали осуществлять в начале XX века. В 1916 году лондонский Сити Банк созвал совещание, где предложил проект отмены приоритета золота с целью передачи мерила стоимости английскому фунту стерлингов.

Став господином на мировом рынке, бумажный фунт, благодаря ловким махинациям, стал рассматриваться как золотой – ведь никто не спрашивал о его золотом покрытии. Это вызвало ЗАВИСТЬ банкиров США, оборот которых на мировом рынке имел большие размеры. Включились тайные и явные рычаги, и в июле 1944 года в Бреттон-Вудсе состоялась «Юнайтед Нейшен Монетари и финансовая конференция», где было принято решение, что «приоритет» в мировой торговле от фунта стерлингов переходит к доллару

«На этой конференции были организованы Международный Валютный Фонд и Международный Банк реконструкции и развития. Но Советский Союз не стал их членом. МВФ и Банк реконструкции и развития стали не органами международного сотрудничества, а подсобными органами государственного департамента США. Они используются в целях экспансии американского капитала, усиления давления доллара на валюту других стран, закабаления этих стран».

(БСЭ, 2изд., стр. 91)

ВСЁ БОГАТСТВО МИРА, ВСЁ ЕГО ЗОЛОТО ТЕКЛО В ОБМЕН НА НА БУМАЖКИ!

Узнав это, де Голль собрал 750 миллионов бумажных долларов и в 1967 году во время официального визита в США со скандалом, но обменял их на золото.

Он проживёт после этого лишь два года, Сталин, ещё раньше нанёсший сокрушительный удар по основам грабительской системы, при весьма странных обстоятельствах скончается через три…

«Прекратить с 1 марта 1950 года определение курса рубля по отношению к иностранным валютам на базе доллара и перевести на более устойчивую, золотую основу, в соответствии с золотым содержанием рубля».

Да и в самом деле, как можно было менять твёрдый рубль на крашенную бумагу?

Этим Постановлением Советского правительства резко снижались курсы иностранных валют, и поручалось Госбанку СССР и впредь соответственно менять курс рубля в отношении к другим иностранным валютам.

Сталин одним махом сорвал с доллара бумажные одежонки.

«Голый король» – беспомощно-ожидательно опустился на четвереньки.

Рубль становился властелином мира! Но благодаря компартии не стал…

В 1961 году Хрущёв проводит денежную реформу, согласно которой курс рубля по отношению к доллару был уменьшен в 2.2 раза! Было от чего ликовать Америке и кудахтать о добром Хрущёве и злом Сталине деткам XX съезда. Именно тогда было опробовано разрушительное действие на экономику нашей страны ДЕФЛЯЦИИ (изъятие денежных средств из оборота). Главный обман нашего времени состоит в том, что её выдают за ИНФЛЯЦИЮ. Но о какой инфляции можно говорить, если цены, а с ними и товарная масса (в денежном выражении) со времени «радикальной экономической реформы» растут на порядок быстрее денежной массы!

Впервые на это обратил внимание тут же ставший покойным руководитель

группы экспертов при Президенте России профессор Игорь Нит. После его фразы «Мы имеем дело с дефляционной политикой, уничтожающей производственный потенциал России…» его место занял неугомонный борец с «инфляцией» А. Лившиц. (Подробнее – статья «Инфляции в России нет», газета «Советская Россия» от 3 марта 1994 года).
До недавнего времени на каждом рубле, в отличие от доллара, красовалась надпись: «Банковские билеты обеспечиваются золотом, драгоценными металлами и прочими активами Государственного банка». Изъяв деньги с этой надписью, вручив нам бумажки, выкрашенные в цвет власовского предательства, и запустив дефляционные процессы, «перестройщики» завладели вышеперечисленными богатствами. Только золота накопленного Сталиным было вывезено на Запад более 2-х тысяч тон.

Народ ВЕЛИКОЙ ДЕРЖАВЫ лишился основы своей жизнедеятельности.
После этого с рублём, как, впрочем и со всей страной, можно было делать всё что угодно… И делают!

Разве такие планы стояли у нас при Сталине!? В 1952 году планировалось
«…сократить рабочий день до 6, а затем и до 5 часов… Это необходимо для того, чтобы члены общества получили достаточно свободного времени для получения всестороннего образования. Для этого нужно, далее, ввести общеобязательное политехническое обучение (Япония, имея в основе своей экономики сталинские принципы, строго следует намеченному Сталиным пути и в области образования), необходимое для того, чтобы члены общества имели возможность свободно выбирать профессию и не быть прикованными на всю жизнь к одной какой-либо профессии. Для этого нужно, дальше, коренным образом улучшать жилищные условия и поднять реальную зарплату рабочих и служащих минимум вдвое, если не больше, как путём прямого повышения денежной зарплаты, так и, особенно, путём дальнейшего систематического снижения цен на предметы массового потребления.

Таковы основные условия подготовки перехода к социализму…»
(Сталин, «Экономические проблемы социализма в СССР)

Величие сталинских дел на фоне творящегося безпредела всё более отчётливо осознаётся большинством ограбленного, униженного и обманутого народа. Совершенно очевидным становится и то, что наше спасение и сила находится на пути именно сталинского социализма. Этого и боятся наши заокеанские «друзья», бросая миллиарды «крашенной бумаги» на оболванивание народа и в первую очередь молодёжи.

22. **Подведём итоги.**

Выдающиеся экономические успехи, достигнутые в СССР с 1920 по 1953 гг., стремительное развитие «японской» послевоенной экономики и некоторых других стран, частично скопировавших сталинскую экономику, как и многие капиталистические компании, позволяют утверждать, что экономические принципы социально справедливого общества, заложенные И. В. Сталиным,

являются правильными и возможно, единственно правильными принципами экономической организации общества.

Напомним основные из них:

– В конечном счете, в обществе не должно быть никаких партий. ВКП(б) и КПСС не были партиями (частью). По замыслу Сталина – это был «орден меченосцев» - «ум, честь и совесть нашей эпохи». Но материально привилегированная правящая верхушка партии не может быть Гарантом социализма всегда. Она не формируется обществом и не контролируется им. Поэтому на определенном этапе общественного развития она обязательно предаст общество. Читаешь партия, понимаешь – мафия, т. е. организация по защите сугубо клановых интересов. Интересы народа вспоминаются лишь во время выборов.

– Экономическое и политическое руководство обществом должно осуществляться советами трудящихся на базе не территориального, а отраслевого управления. Необходим переход от диктатуры партии как представителя (всего лишь!) трудящихся (собственников страны) к общественному самоуправлению в форме Советов (ВЕЧЕ).

– В сталинскую систему мог инвестироваться только живой труд. Единственным, но важнейшим ресурсом, которым обладает каждый человек от рождения, является его живой труд. Источником дохода может быть только живой труд. Сталинский социализм вообще не допускал нетрудовых доходов. Обратное приводит к инфляции, деградации Социума.

– Собственность не может быть источником дохода или прибыли, обратное ведёт к инфляции, деградации Социума.

– Согласно ленинскому определению: «Что касается социализма, то известно, что он состоит в уничтожении товарно-денежных отношений» полная ликвидация товарно-денежных отношений. Представьте, в стране нет денег функции Маркса. Исчезает связанный с деньгами целый пласт преступности. Удаляется раковая опухоль Социума – банки (согласно ВЕДам «воровские общаки, контролирующие всё и вся, в интересах кучки негодяев») занимают своё место в кунсткамере свалки истории. Ликвидируется иудейский банковский ссудный процент (основная причина инфляции, деградации Социума) вместе с обогащающейся на нём популяцией никчемных паразитов. Это наглядно продемонстрировали большевики в 1917г, национализировав банковскую систему и в одночасье лишив силы капитализм. Они на практике, наглядно показали, что деньги должны быть только оборотным средством платежа на потребительском рынке. Наличные - это не деньги в иудейском смысле, это мера вложенного живого труда с учётом сложности этого труда.

Но большевики в своей массе не знали историю своей Родины, своей Державы. Глобальной, самой страшной и непоправимой ошибкой большевиков было то, что они, используя чаяния народа (иначе они бы не победили в гражданской войне), стали возрождать державу Русь под чуждой ей марксистской идеологией. Отсюда метания к НЭПу, поиск вслепую

древней славянской Правды. Поэтому не случайно эти поиски возглавил Сталин, единственный из главарей большевиков волхв («Сталин – волхв во власти.» http://zhurnal.lib.ru/editors/s/spirin_w_g/).

Прямое народовластие предполагает, что политика страны и жизнь народа определяется не личными качествами и желаниями всевластного столь же, сколь и безответственного президента, а таким механизмом государственной власти, при котором народ реально участвует в управлении и реально контролирует полностью подотчетное и ответственное перед ним правительство. Основы такого действительного народовластия заложены в русской истории - от народного веча, до крестьянской общины. Многие элементы народовластия были реализованы в институте советской власти. Только такое народовластие способно обеспечить национальное процветание и защиту интересов трудового народа. Но его основой является только действительный социализм (славянизм). Обретено оно может быть только в борьбе с нынешним диким капитализмом и его паразитической надстройкой - буржуазной демократией. Только в Славянском копном народовластии для России сегодня состоит путь к национальному спасению.

ЛИТЕРАТУРА

1. Сборник Первого международного конгресса «Докирилловская славянская письменность и дохристианская славянская культура», т. 3., Спирин В.Г. «*Дохристианская славянская метафилософия*», 2008г.
2. http://zhurnal.lib.ru/editors/s/spirin_w_g/
3. Сборник Второго международного конгресса «Докирилловская славянская письменность и дохристианская славянская культура», Спирин В.Г. «*Стратегия славянской парадигмы*», 2009г.
4. Сборник Второго международного конгресса «Докирилловская славянская письменность и дохристианская славянская культура», Маслов И.А., Спирин В.Г. «*Мудрость славян. Разгадка русской души*», 2009г.
5. «ВЕДЫ и левиизм-ульянизм (марксизм-ленинизм).» http://zhurnal.lib.ru/editors/s/spirin_w_g/
6. «Сталин – волхв во власти.» http://zhurnal.lib.ru/editors/s/spirin_w_g/
7. «Вопросы сталинского народного хозяйства» Леонид К. Смирнов в инет-сообществе «Славянская парадигма»**).**

Интересные комментарии:

Евгений Гущин
Спасибо за интересный материал.

Юрочка Сколышев#

Владимир не в бровь , а в глаз!!!!
++
+
++
++

Vasya Krotkiy # ответил на комментарий Владимир Спирин

«Волхвы не боятся могучих владык,
И княжеский дар им не нужен;
Правдив и свободен их вещий язык
И с волей небесною дружен».
(Волхв А.С. Пушкин «Песнь о вещем Олеге», 1822)

Роль волхвов сегодня пытается играть РПЦ (русская православная церковь). Нет слов в РПЦ много честных порядочных славян, подсознательно чувствующих свою кровную связь с древней Русью. Когда русский поп

роняет горящее кадило на босу ногу, он прежде всего вспоминает короткую славянскую молитву «ё. т. м.», иногда вариант «бога мать». Ему сразу легчает (кстати, русский мат (мать - Задорнов) – единственный срез славянской традиции, который иудеям так и не удалось испахабить, так как родную веру и русский язык. Но «постоянно употребляя мат – ты обедняешь себя, ничего не оставляя на нужную минуту»). И тут он вспоминает про службу: «Прости, господи!» Но в целом РПЦ – дочернее предприятие иудаизма и «Черного кобеля - не отмоешь добела!» Посмотрите на эти толстые зады, еле влезающие в мерседесы, на золоченые рясы, чтобы казаться беременными христианской истиной. Нет, волхвами назвать их язык не повернется!

Если Кирилл нарядился новогодней ёлкой – это не означает, что он «дедушка Мороз». Слова Кирилла «Славяне – люди второго сорта» поставили на его карьере пастуха (пастыря) крест (осиновый). «Деньги – религия Тандема, Кирилла и Мавроди!»

Волхв – это не штатная должность (как ПОП – Память Отцов Поправший), а состояние души славянина. Так что ищи волхва в зеркале, славянин!