

## *Генезис правового сознания в Западной Европе*

Панищев А.Л. (Россия, Курск)

Среди отличительных черт западноевропейского общества часто выделяют высокий уровень правового сознания. Эта точка зрения нашла достаточно полное освещение в трудах славянофилов в середине XIX века, противопоставлявших законопослушность в Европе свободному духу русского народа. Определение природы этой черты европейского общества, на мой взгляд, необходимо для стран, стремящихся к созданию правового государства. Первостепенной задачей предлагаемой работы является выявление истоков интенсивного развития правового сознания в Западной Европе.

Основу для успешного развития правового сознания в западноевропейском обществе следует искать в её античной истории. Как пишет А. Г. Спиркин, "...политическое сознание возникло в античности, как ответ на реальную социальную потребность в осмыслении таких новых явлений, как государство и государственная власть" (Философия, М., 2000 г., с. 719). Причём, если в Древней Греции складывались преимущественно механизмы осуществления юридической защиты и ответственности за какие-либо действия, приносимые в общество, как правило, софистами, ораторами, риториками, то в Древнем Риме правовые нормы инкорпорировались в ментальный мир людей посредством совокупности юридических и социальных норм древнеримского социума. В данной работе будет показана роль этих норм в процессе формирования чувства гражданственности, правового сознания народов Западной Европы.

В первую очередь, следует обратить внимание на то, что в VIII-VII вв. до н. э. общество стало осознанно восприниматься его членами как система с присущими ей законами и закономерностями развития. Правящие круги стремились определить законы социального развития и, сообразуясь с ними, проводить ту или иную политику. В это время также появляются социальные институты, организованные на уровне уже не соответствовавшим степени развития национального сознания римлян, их потребностям, прежней социальной организации.

Известно, что римское общество в целом делилось на патрициев и плебеев. Значение статуса патриция в Риме было не только престижным, предполагавшим большие возможности для получения высоких должностей в социальной иерархии, но и относительным гарантом свободы. Несмотря на то, что закон, отменявший долговую

кабалу, был издан лишь в 326г. до н. э., гражданин не мог стать рабом в своём городе, а поскольку статус патриция давал все гражданские права римлянину, то гражданственность в его имманентном восприятии выступала в качестве основы его свободы. В отношении же плебеев, в частности клиентов, верно пишет Ельницкий Л. А., : "Оставаясь формально свободными людьми, " они однако, могли рассматриваться и как потенциальные рабы (Возникновение и развитие рабства в Риме в VIII-III вв. до н. э., М., 1964 г., с. 121-122). На мой взгляд, гарантия свободы посредством получения римского гражданства определила ценность гражданских прав. Если в странах востока свобода зависела от центральной власти и традиционного уклада жизни общества, то в Риме свобода была тесно связана с гражданством, со степенью, с глубиной включённости личности в государственную жизнь. Приоритет гражданственности в системе ценностей древнего Рима находил своё отражение в самых разных общественных сферах, например, в области права. Как пишет Залесский Н. Н. "...сфера публичного права и сфера частного права резко отграничены одна от другой: преступление против государства... всегда влечёт за собой смертную казнь"; преступление же против сограждан предполагало выплату штрафа, в худшем случае, потерю свободы (К истории этрусской колонизации в VII-IV вв. до н. э., Ленинград, 1965г. с. 138). Также следует отметить, что конфронтация между патрициями и плебеями ,в основном, концентрировалась в правовой сфере и носила преимущественно мирный характер. Случаи насилия, конечно, были, например антиковед С. И. Ковалёв пишет об убийстве Спурия Мелия (История Рима, М., 1948 г., с. 48). Однако, Мелий был публично обвинен в стремлении к тирании, что дало юридическую основу для его казни.

Таким образом, одной из первостепенных причин, обусловивших интенсивное развитие правосознания в ментальном мире современного западноевропейского общества и высокий уровень включённости личности в жизнь своей страны, стала привязка гражданства к степени правовой защищённости человека. Говоря о современном западноевропейском обществе, следует отметить, что в его ментальном мире чувство гражданственности, правосознание превалируют над остальными чувствами и являют собой один из существенных механизмов сохранения внутрисоциальных связей и регулирования межличностных отношений. Природу же формирования законопослушности, гражданственности как органичных частей сознания общества Западной Европы, в частности, можно определить, исследуя социально-политическую жизнь Древнего Рима.

### Литература

1. Ельницкий А.Л. Возникновение и развитие рабства в Риме в VIII-III вв. до н. э. – М.: "Наука", 1964.
2. Залесский Н.Н. К истории этрусской колонизации в VII-IV вв. до н. э., Ленинград, 1965.
3. Ковалёв С. И. История Рима, Ленинград: Ленинградский университет, 1948.
4. Спиркин А.Г. Философия. – М.: Гардарика, 2000.

Статья издана:

Панищев А.Л. Генезис правового сознания в Западной Европе // Четвёртые Илиадиевские чтения. Цивилизация на рубеже тысячелетий: проблемы, закономерности, тенденции. Материалы международной научно-практической конференции. – Курск, 2002. – С. 216-218.