

Особенности процесса управления воспроизводством в сельском хозяйстве в современных условиях

Джафари Пуру Голомрезаевич Абулгасеи, соискатель

Ключевые слова: интеграция, развитие, хозяйство, продукция, выгода.

Агропромышленная интеграция, органическое соединение сельского хозяйства со смежными отраслями, занимающимися обслуживанием и доведением его продукции до потребителя, явились результатом развития производительных сил, углубления общественного разделения труда, его специализации. В западных странах агробизнес соединяет в едином агропромышленном комплексе изготовление необходимых средств производства для сельского хозяйства, само это хозяйство и отрасли по переработке полученной продукции. При этом соединение строится на началах взаимной выгоды.

Наибольшую выгоду получают крупные фермеры, производящие и реализующие подавляющую часть сельскохозяйственной продукции. В США более 300 тыс. фермерских хозяйств (14% всех ферм), имеющих годовой объем реализации свыше 100 тыс. долл. на одну ферму, дают более 70% всей товарной сельскохозяйственной продукции. На них занято около 80% всех наемных рабочих. А около 1 млн. 400 тыс. хозяйств (63% всех ферм), каждое из которых ежегодно продает продукцию на сумму менее 20 тыс. долл. производят не более 9% от общего объема производимой сельскохозяйственной продукции в стране.[3,11]

При этом новейшие научно-технические достижения позволяют поддерживать и повышать эффективность труда и на этих семейных фермах. До перестройки сельское хозяйство нашей страны являлось самым высококонцентрированным в мире. Оно было представлено примерно 20 тыс. совхозов и 26 тыс. колхозов. По размерам закрепленной за ними площади им не было равных. Но органического вхождения колхозов и совхозов в единый агропромышленный комплекс не произошло. Партнеры с правой стороны в лице промышленности, производящей для села средства

производства, и с левой стороны – перерабатывающая промышленность при недостаточно обоснованной политике государства довели большинство колхозов и совхозов до фактического разорения.

Перестройка аграрных отношений как составная часть общей перестройки по причине своей непродуманности и неподготовленности привела к дальнейшему разрушению сельского хозяйства как отрасли материального производства. Производство продукции в сельском хозяйстве связано с формированием живых организмов и растений. Наряду с трудом человека в созидательном процессе принимает непосредственное участие сама природа. По большинству видов сельскохозяйственной продукции рабочий цикл составляет год.

Следовательно, оборачиваемость капитала имеет строгие границы, и ускорить его движение в целях получения большей прибыли далеко не всегда представляется возможным. Эффективность приложения труда и капитала зависит от стечения ряда обстоятельств, прежде всего, природных. Чрезмерно высокий урожай, равно как и низкий, может отрицательно сказаться на выручке фермера, на его доходе. В сельскохозяйственном бизнесе больше риска, непредсказуемости.

Особенностью аграрных отношений является и то, что в производстве сельскохозяйственной продукции взаимодействуют три категории населения: земельные собственники (частные, коллективные или государство), предприниматели, вкладывающие капитал и свое знание, и наемные работники. Каждая из групп и каждый человек в отдельности, вступая в экономические отношения, рассчитывают на определенную долю дохода. Земельные собственники стараются получить все большую ренту со своих земельных владений, опираясь на рост населения и неизменность географических границ государств.

Арендатор (предприниматель) будет поддерживать отношения с землевладельцем только до тех пор, пока прибыль на его капитал будет не меньше средней нормы прибыли промышленника или торговца. Наемный

работник остается в этом тройственном союзе до появления возможности более высокого заработка за свой труд.

Возможности восстановления производственного потенциала АПК и обеспечение в дальнейшем его развития на основе расширенного воспроизводства зависят от проводимой инвестиционной и структурной политики. Однако как рассмотрено нами выше именно в сфере инвестиционной активности проявляется кризис в наиболее острой форме. По всем источникам инвестиций в течение последних лет имело место устойчивое падение инвестиционной активности: государственные инвестиционные программы резко сокращены, доля долговременных кредитов банков в кредитных вложениях очень низка, а предприятия не имеют собственных средств не только для инвестиций, но и для покрытия текущих затрат.

В связи с исторически сложившейся системой неэквивалентного обмена между промышленными отраслями I и III сфер, отрасль, производящая сельскохозяйственную продукцию, оказалась наиболее уязвимой в условиях экономического кризиса.

Выбытие основных производственных фондов в несколько раз (в 3-4 раза по различным регионам) превышает ввод их в действие. По существу речь идет о катастрофическом разрушении созданного ранее производственного потенциала, о необратимых изменениях в системе воспроизводства в жизненно важной сфере народного хозяйства:

- практически во всех регионах страны приостановилось обновление машинно-тракторного парка и транспортных средств; в земледелии практически прекращены работы по повышению плодородия земель. Наблюдается сокращение сельскохозяйственных угодий;

- в животноводстве продолжается процесс обвального сокращения поголовья всех видов скота;

- завершается процесс полного разрушения промышленных технологий;

- уничтожается созданный селекционерами генофонд высоко-

продуктивных животных и птицы;

- в растениеводстве теряются созданные высокопродуктивные сорта сельскохозяйственных культур.

Однако, несмотря на это, бюджетные ассигнования в АПК за последние годы систематически сокращаются, снижается их доля в расходной части федерального бюджета. Государство по существу снимает с себя ответственность за снабжение городов продовольствием. Муниципальные власти в силу их ограниченных финансовых возможностей не смогут компенсировать создающийся дефицит.

В этой ситуации объективно востребована национальная концепция аграрных экономических преобразований переходного периода.

Мы считаем, что экономическая политика изначально опиралась на неверные исходные посылки и критерии оценки результатов экономических преобразований. В качестве исходных были приняты традиционные материалистические принципы. Выход из кризиса сравнивали не с развитием производства, а с созданием, прежде всего, рыночных институтов, поскольку согласно официальной точке зрения необходимо было отказаться от государственного регулирования, опираться на рыночное саморегулирование экономики.

Этим объясняется стремление любыми методами ускорить перераспределение государственной собственности в целях создания привилегированной прослойки общества как активных субъектов рынка. Как ни парадоксально, спад производства воспринимается так называемыми сторонниками монетаристских сценариев как меньшее зло, чем инфляция, хотя причины того и другого имеют единое начало - полную деформацию ценовых пропорций и технологическую отсталость.

С точки зрения реформаторов - монетаристов критерии эффективности отечественного производства формируются мировым рынком, и поэтому практически все отечественное производство оценивается как неэффективное, подлежащее разрушению. В свете этих воззрений, к сожалению, разрушение сложившейся системы АПК является частью сознательной стратегии проводимой реформаторами политики, поскольку

сложившаяся система изначально оценивалась ими как неэффективная и подлежащая полной ликвидации, причем не эволюционным путем, а радикально, на основе шоковых преобразований.

Полная экономическая несостоятельность такого подхода становится очевидной, если учесть фактический показатель рентабельности народного хозяйства: если в суммах производственных издержек и выручки за продукцию учесть величину инфляции с поправкой на разрыв во времени, то окажется, что подавляющее большинство отраслей народного хозяйства убыточные. Очевидно что, согласно критериям монетаристов, ликвидации подлежит практически все народное хозяйство, что является абсурдом.

Особенно сильное давление оказывается на сельское хозяйство, причем в значительной мере внешними товаропроизводителями. [1]

Спрос на отечественную продукцию блокируется субсидируемыми западными странами демпинговым экспортом их продукции в Россию. Демпинговый экспорт запада является одним из удушающих факторов для отечественного сельскохозяйственного товаропроизводителя. Но совершенно очевидно, что как только завершится необратимый процесс разрушения материально-технической базы АПК России, западные экспортеры тут же повысят цены и поставят на колени всю нашу экономику.

Поскольку АПК является органической частью экономической системы народного хозяйства, главные причины прекращения инвестиционной активности в инвестиционном поле АПК находятся в сфере макроэкономической политики. Рассмотрим эти причины.

Одна из основных причин бегства капитала из инвестиционной сферы вообще, и в АПК, в частности, обусловлена сложившейся финансово-кредитной и налоговой системой на макро уровне. Это способствует «вымыванию» капитала из сферы производства в сферу обращения, его концентрации в сфере финансово-спекулятивных операций и является основным дестабилизирующим фактором производства.[2]

Отказ государства от управления инвестиционными процессами в таком жизненно важном производственном комплексе народного хозяйства, каким является АПК, ведет к полному разрушению производительных сил.

Естественное становление рынка на Западе потребовало нескольких столетий, изобиловавших социально-экономическими катаклизмами. Реализация этих целей за более короткие сроки может быть осуществлена только на основе государственного управления переходными процессами и, прежде всего, инвестиционными. Создание социально ориентированной рыночной экономики связано с целенаправленной и управляемой реконструкцией всей системы воспроизводства, для чего необходимы разработка и реализация глубоко обоснованной системы целевых комплексных программ и их эффективной реализации.

Одной из существенных причин снижения инвестиционной активности явилась непродуманная политика приватизации, когда государственная собственность за бросовые цены присваивается элитарной прослойкой населения или владельцами теневого капитала и немедленно становится объектом спекулятивных сделок, прибыль, от которых в сотни раз превышает доходность инвестиций в развитие производства. Бесплатная по существу раздача государственной собственности элитарной прослойки населения при отсутствии целостной инвестиционной политики, породила стремление у новых владельцев имущества не к развитию товарного производства и повышению его эффективности за счет инвестиций в новые технологии, а к спекуляции собственностью. [3]

Безудержная пропаганда рынка земли, свободной купли - продажи земли разворачивается именно в этих целях определенными кругами, заинтересованными в спекуляции землей.

Первый этап приватизации, по существу «экспроприация наоборот»; сопровождавшийся полным отстранением государства от управления его же собственностью, приведший к массовому расхищению этой собственности и разрушению материально-технического потенциала страны, - основной макроэкономический фактор, остановивший инвестиционный и инновационный процессы в народном хозяйстве, в том числе и в АПК, хотя в сельском хозяйстве этот процесс шел в начале медленнее, чем в промышленности. Но если в сельском хозяйстве приватизация земли примет массовый характер и начнется свободная купля - продажа земли, то

совершенно уверенно можно утверждать, что сельское хозяйство как товаропроизводящая отрасль перестанет существовать, по крайней мере на ближайшие 10-15 лет. Приватизация на селе выльется в сплошную криминализацию отрасли.

Неуправляемый процесс дикого перераспределения накопленного за столетие российского национального богатства привел к невиданному расслоению населения по имущественной состоятельности и доходам.

Экономические последствия такого расслоения, в частности, состоят в том, что сверхдоходы вывозятся за рубеж, инвестируются в экономику западных стран, в недвижимость за рубежом, переводятся в валюту, расходуются расточительно, тем самым, сокращая инвестиционные ресурсы внутри страны, а также национальное богатство, значительная часть которого также вывозится за рубеж.

Вывоз за рубеж стал одним из существенных факторов, тормозящих инвестиционную активность внутри страны. Капитал, высвобождающийся за счет экспортно-импортных операций, не реинвестируется в развитие производства, а оседает в приростах валютных вкладов за рубежом или же инвестируется в других странах.

Высокие пошлины на импортируемое технологическое оборудование являются также искусственным тормозом инвестиционной активности в производственной сфере. В условиях остановки инновационных процессов в отечественном машиностроении высокие пошлины на импорт технологического оборудования оказывают удушающее влияние даже на преуспевающих товаропроизводителей, стремящихся освоить новые технологии.

Одной из основных причин низкой эффективности III сферы АПК всегда была отсталая технология в отраслях переработки и хранения продукции. За последние годы в этих отраслях прекратилась инвестиционная активность, началось обвальное сокращение объемов производства продукции.

Особенно сильный удар по инвестиционной активности в АПК был нанесен необоснованным и чрезмерным повышением цен на материально-

технические ресурсы, в первую очередь, на энергоносители. В условиях относительно высокой материало- и энергоемкости нашего сельского хозяйства, обусловленной не только исторически сложившейся технологической отсталостью отрасли, неразвитостью производственной инфраструктуры, но и объективно суровыми климатическими условиями, столь резкое повышение цен на энергоносители по существу начисто лишило сельскохозяйственного товаропроизводителя доступа к отечественным энергоресурсам.

Сохранение ценового диспаритета приведет к необратимому отставанию жизненно важной отрасли народного хозяйства. Такое повышение цен на энергоносители не было обусловлено ростом издержек производства в ТЭК - это, в основном, политическое решение. Но оно отбросило наше сельское хозяйство к примитивным технологиям 30-х годов XX столетия, в то время как значительная часть наших энергоресурсов обеспечивает функционирование западных экономик.

Ценовой беспредел на промышленную продукцию, используемый в сельском хозяйстве, а также неэквивалентный межотраслевой обмен являются сильнейшими факторами, тормозящими инвестиционную активность в сельском хозяйстве. Из-за ножниц цен продолжается перекачка финансовых ресурсов из села в пользу многочисленных посредников, переработчиков и спекулятивной торговли. В розничной цене сельскохозяйственной продукции систематически снижается доля отечественных производителей.

Уменьшение доли доходов самих товаропроизводителей в розничной цене означает, что растет доля тех, кто не производит, а присваивает прибыль за счет финансово-посреднических спекулятивных операций. Государство, проводя такую ценовую политику, инвестирует развитие не товарного производства, а коммерческо-спекулятивные структуры, лишая производство будущего. При этом происходит огромная концентрация денежных ресурсов в системе коммерческих банков, не заинтересованных в инвестициях не только в сельском хозяйстве, но и вообще в сфере производства.

Существенным фактором низкой инвестиционной активности является высокий процент на банковский кредит. Пока сохраняется возможность более выгодного использования денежных средств на спекулятивных рынках ценных бумаг, пока краткосрочные финансовые спекуляции приносят более высокий доход, никто не будет инвестировать свои средства в долгосрочные программы, тем более в такой связанной с высоким риском отрасли, как сельское хозяйство. Препятствия этого рода могут быть устранены только путем государственного регулирования финансово-кредитных механизмов на макро уровне.

Анализ причин резкого снижения инвестиционной активности в АПК позволяет сделать вывод, что решающую роль в восстановлении инвестиционного процесса должно играть само государство путем выработки инвестиционной стратегии и создания благоприятных экономических условий, стимулирующих инвестиционную активность. В переходный период оно должно играть определяющую роль в создании рыночной инфраструктуры, финансово-кредитной системы, организации бирж, системы страхования от предпринимательских рисков, активно пересекая криминально-спекулятивную деятельность во всех сферах.

Таким образом, можно утверждать, что в рамках общей концепции развития АПК должна быть разработана система целевых комплексных программ восстановления и развития АПК. Жесткая кредитно-финансовая политика, либерализация внешнеэкономической деятельности будут, способствовать дальнейшему спаду производства, что отрицательно влияет на инвестиционную деятельность и ведет к снижению жизненного уровня населения и его обнищанию.

Литература

1. Башмакова Н.М: Финансы как фактор регулирования процессов воспроизводства в сельскохозяйственных организациях / Н.М. Башмакова, А.А. Башмакова // Международный сельскохозяйственный журнал. 2010. - №5. -С. 5-7.

2. Статистический ежегодник Чеченской Республики, 2009: Статистический сборник / Чеченстат. Грозный, 2013. - 402 с.

3. Косолапова М. Воспроизводство: соотношение производительности и оплаты труда / М. Косолапова, В. Свободин // АПК: экономика, управление. 2008. - № 12. - с: 30-33.