

МЕТОДИКА ОЦЕНКИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ И НАСЕЛЕНИЯ ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ РЕГИОНАЛЬНЫХ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ В РАМКАХ ПРОГРАММЫ ПОДДЕРЖКИ МЕСТНЫХ ИНИЦИАТИВ: ЭКСПЕРТНЫЙ ПОДХОД

М.В. Цуркан

Старший преподаватель Тверского государственного университета

Оценка эффективности региональных инвестиционных проектов в рамках Программы поддержки местных инициатив (далее - ППМИ) может быть реализована через определение различных эффектов, в первую очередь социальных и бюджетных.

Однако, непосредственное участие населения муниципального образования в инвестиционных проектах ППМИ, а так же взаимодействие этого населения с органами местного самоуправления на протяжении всего срока его реализации, делает актуальным разработку методики оценки этого взаимодействия.

Одним из подходов к оценке взаимодействия органов местного самоуправления и населения может стать подход, основанный на проведении диагностики муниципального образования, в котором был реализован проект ППМИ.

При этом оценка реализации регионального инвестиционного проекта ППМИ через проведение диагностики развития муниципального образования, не должно противоречить принципам, предъявляемым к оценке эффективности региональных программ, которой, по сути, является ППМИ.

Для разработки методики за основу были взяты постулаты и эксперименты таких ученых как: Дж. Маршак [9], А.И. Пригожин [13], Е.А. Юшина [22, 23], В.Н. Якимец [24, 18], К.В. Рубинштейн [18], С. В. Баранов, Т. П. Скуфьина [4], С. А. Айвазян, В. С. Степанов, М.И Козлова [2].

Предлагаемая методика проведения диагностики развития муниципального образования, по нашему мнению, должна отвечать следующим требованиям:

1. давать целостное представление об эффективности взаимодействия органов местного самоуправления и населения в развитии общественной инфраструктуры муниципального образования Тверской области после окончания проекта «с проектом» и «без проекта»;

2. отражать при проведении экспертизы результативности взаимодействия органов местного самоуправления и населения мнение обоих участников этого взаимодействия.

В основу разрабатываемой методики положен метод экспресс - диагностики.

Метод экспресс - диагностики позволяет оперативно, без больших организационных и материальных затрат проанализировать ту или иную ситуацию на определенной территории. В частности «экспресс - диагностика является одним из главных инструментов мониторинга состояния муниципального образования» [22].

Применение данного метода в разрабатываемой диагностике определяет принципы, в соответствии с которыми оценка взаимодействия местных органов власти и населения при реализации региональных инвестиционных проектов в рамках ППМИ должна:

- быть осуществлена в течение двух рабочих дней, включая сбор, обработку и анализ информации;

- включать построение конфигурации муниципального образования;

- предполагать возможность разработки автоматизированной системы обработки данных.

К основным этапам метода экспресс - диагностики в данном случае относится:

1. сбор информации на основе определенных исходных признаков - показателей (индикаторов) социально-экономического состояния муниципального образования;

2. обобщение полученной информации от жителей муниципального образования и от представителей органов местного самоуправления;

3. изображение результатов опроса в виде Графов;
4. построение лепестковой диаграммы;
5. соотнесение и анализ лепестковой диаграммы и Графы;

Исходные признаки - показатели (индикаторы) социально-экономического состояния муниципального образования - это система показателей муниципального образования, определяемая для проведения диагностики, основанная «на принципах комплексности, открытости (гласности) показателей и результатов, однозначности трактовки показателей, достоверности» [23].

Опыт применения в России и за рубежом различных диагностик, анализ законодательства РФ о местном самоуправлении [20], учет итогов проведенного в РФ интервьюирования экспертов (научных работников, представителей органов местного самоуправления, органов государственной власти субъекта РФ) позволил Е.А. Юшиной разделить все возможные индикаторы, отражающие социально - экономическое состояние муниципального образования на 6 основных групп:

«I - наличие элементов базовой инфраструктуры муниципального образования;

К - уровень реализации функций управления и обеспечения контроля;

L - наличие и следование правилам и процедурам решения вопросов местного значения;

M - наличие и следование правилам и процедурам организации участия населения в управлении муниципальным образованием;

O - социально - психологический климат в муниципальном образовании;

P - организация общественных связей с жителями муниципального образования» [22].

Данный подход разделения индикаторов на группы, предложенный Е.А. Юшиной [22] будет являться основой при формировании групп индикаторов для проведения предлагаемой экспресс-диагностики.

Наименование показателей в каждой группе будет определено с учетом федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» [20], действующей Программы социально-экономического развития Тверской области [15] и прочей законодательной базы регионального значения рассматриваемого субъекта РФ [14,12,17].

Как было отмечено, финансированию в рамках ППМИ в Тверской области подлежат объекты общественной инфраструктуры. Безусловно, понятие «базовая инфраструктура муниципального образования» [21], шире понятия «общественная инфраструктура муниципального образования», определенного в Постановлении Правительства Тверской области « Об отдельных вопросах реализации программ по поддержке местных инициатив». Однако, учитывая цель разрабатываемой методики, по нашему мнению, группу индикаторов «I», целесообразно обозначить как «наличие элементов общественной инфраструктуры в муниципальном образовании».

Предлагаемый набор признаков-индикаторов, для проведения экспресс-диагностики развития муниципального образования Тверской области, разделенный по соответствующим группам представлен в таблице 1.

Таблица 1

Индикаторы экспресс - диагностики развития общественной инфраструктуры
муниципального образования Тверской области

Группа «I»	Группа «K»	Группа «L»	Группа «O»	Группа «P»
Наличие элементов общественной инфраструктуры в муниципальном образовании	Участие в государственных программах (подпрограммах), государственных программах Тверской области, Программе поддержки местных инициатив, прочих программах, направленных на развитие общественной инфраструктуры	Наличие и следование правилам и процедурам организации участия населения в управлении муниципальным образованием	Социально - психологический климат в муниципальном образовании	Организация общественных связей с жителями муниципального образования
1. объектов культуры; 2. объектов библиотечного обслуживания; 3. объектов развития местного традиционного народного художественного творчества; 4. объектов культурного наследия; 5. объектов, используемых для проведения общественных и культурно-массовых мероприятий, 6. объектов жилищно-коммунального хозяйства: объектов водоснабжения; 7. автомобильных дорог и сооружений на них; 8. детских площадок; 9. мест захоронения; 10. объектов физической культуры и спорта; 11. объектов бытового обслуживания; 12. мест массового отдыха	1. Подпрограмме федеральной целевой программы «Жилище» на 2011 - 2015 годы: «Модернизация объектов коммунальной инфраструктуры»; 2. Государственной программе Тверской области «Культура Тверской области» на 2013-2018 годы; 3. Государственной программе Тверской области «Физическая культура и спорт Тверской области» на 2013-2018 годы; 4. Государственной программе Тверской области «Жилищно-коммунальное хозяйство и энергетика Тверской области» на 2013-2018 годы; 5. Государственной программе Тверской области «Развитие транспортного комплекса и дорожного хозяйства Тверской области» на 2013-2018 годы; 6. Государственной программе Тверской области «Государственная охрана объектов культурного наследия Тверской области» на 2013-2018 годы; 7. Программе поддержки местных инициатив; 8. Прочих программах, направленных на развитие общественной	1. Проведение местных референдумов; 2. Проведение муниципальных выборов; 3. Проведение сходов граждан; 4. Реализация правотворческой инициативы граждан; 5. Наличие органов территориального общественного самоуправления; 6. Проведение собраний граждан; 7. Проведение публичных слушаний; 8. Проведение опросов граждан; 9. Обращение граждан в органы местного самоуправления; 10. Проведение конференций граждан; 11. Реализация в муниципальном образовании других форм непосредственного осуществления населением местного самоуправления и участия в его осуществлении	1. Удовлетворенность населения культурной жизнью в муниципальном образовании; 2. Удовлетворенность населения жилищно-коммунальными услугами; 3. Удовлетворенность населения библиотечным обслуживанием; 4. Удовлетворенность населения развитием местного традиционного народного художественного творчества; 5. Удовлетворенность населения состоянием автомобильных дорог; 6. Удовлетворенность населения бытовым обслуживанием; 7. Удовлетворенность населения состоянием детских площадок; 8. Удовлетворенность развитием физической культуры и спорта; 9. Удовлетворенность состоянием	1. Информирование населения через СМИ муниципального уровня; 2. Наличие информационно-коммуникационных страниц муниципального образования в сети интернет; 3. Размещение информации на специальных информационных стендах; 4. Прием граждан в администрации муниципального образования; 5. Публичные выступления муниципальных служащих;

	инфраструктуры		мест массового отдыха; 10.Удовлетворенность состоянием объектов культурного наследия; 11.Удовлетворенность состоянием мест захоронения; 12.Удовлетворенность деятельностью органов местного самоуправления	
--	----------------	--	---	--

В группу «К» вошли различные программы, реализация которых на территории Тверской области приводит к развитию общественной инфраструктуры (социально-экономическому развитию) в муниципальном образовании, в частности, и социально-экономическому развитию региона, в общем [11].

Индикаторы - признаки группы «L» были сформированы в соответствии с положениями федерального закона о местном самоуправлении (статьями 22-33) [20], а так же с учетом главы 14 «Формы непосредственного осуществления населением Тверской области местного самоуправления и участия населения Тверской области в осуществлении местного самоуправления» Устава Тверской области в последней редакции от 01.07.2013 № 17-ПУ [19].

В группу «О» вошли индикаторы, разработанные на основе показателей программ группы «К», при этом были учтены только те показатели выделенных программ, источником получения информации для расчета которых являются данные, полученные в результате применения экспертного метода.

Так, например, одним из основных показателей государственной программы Тверской области «Культура Тверской области» на 2013 - 2018 годы является показатель «Уровень удовлетворенности населения Тверской области культурной жизнью в регионе» [6], одним из основных показателей государственной программы Тверской области «Жилищно-коммунальное хозяйство и энергетика Тверской области» на 2013-2018 годы является показатель «Удовлетворенность населения жилищно-коммунальными услугами» источником информации для расчета значения которого, согласно программе, являются данные предполагаемого интернет - опроса [5].

Группа «Р» была сформирована на основе анализа работ ученых, занимающихся проблемами общественных связей в муниципальных образованиях: С.В. Радченко [16], Э. М. Зиятдиновой [7] и других.

Первый этап предлагаемой экспресс - диагностики заключается в сборе информации на основе опроса.

Опрос может проводиться в различных формах: очной или заочной (почтовое анкетирование). Однако, в не зависимости от выбранной формы, по нашему мнению, данный опрос целесообразно проводить не только среди экспертов - жителей муниципального образования, но и экспертов - представителей органов местного самоуправления. Такой подход позволит получить комплексную оценку состояния общественной инфраструктуры муниципального образования.

В данном случае при апробации метода будет проведен очный анкетный опрос по двум анкетам, которые в данном контексте, условно можно обозначить как: анкета «с проектом» и анкета «без проекта».

Отметим, что по каждой анкете будут опрошены и эксперты - жители и эксперты - представители органов местного самоуправления.

Использование анкеты «с проектом» предполагает опрос по всем выделенным показателям, в анкете «без проекта» будет исключен седьмой показатель группы «К», а при оценке показателей группы «L» респонденты должны определить уровень каждого показателя группы без учета участия населения в реализации проекта ППМИ, например, при оценке показателя «проведение сходов граждан» респондентам предлагается оценить уровень данного показателя исключая проведение данных сходов по вопросам реализации проекта ППМИ.

В каждой анкете респондентам будет предложено 4 варианта оценки каждого признака: высокий, средний или низкий уровень, либо отсутствие признака.

На втором этапе экспресс - диагностики необходимо свести информацию, полученную из анкет в 2 группы: результаты анкетирования жителей-экспертов и результаты анкетирования экспертов - представителей органов местного самоуправления. Для этого по каждому признаку в каждой группе определяется мода, которая и будет средним значением признака.

Далее, на основе полученных средних, необходимо изобразить конфигурации муниципального образования, построенные в соответствии с выделенными группами показателей с точки зрения экспертов - жителей и представителей органов местного самоуправления муниципального образования.

Проанализировав методику проведения многопараметрической диагностики уровня развития муниципального образования Е.А. Юшиной, можно сформулировать следующее определение: построение конфигурации муниципального образования - это схематичное изображение групп признаков-индикаторов в виде осей, а каждого признака-индикатора в виде элемента соответствующей оси на графе [22,23].

Графом называют геометрическую схему, представляющую собой систему линий (осей, ребер, дуг) связывающих заданные точки - вершины или линий соединенных в одной вершине [8].

В данном случае Графа будет иметь пять осей, названия которых соответствуют сформулированным названиям групп признаков-индикаторов: «I», «K», «L», «O», «P».

Количество квадратов в каждом направлении оси будет соответствовать количеству признаков в группе, первый квадрат оси от центра - первый признак в группе и так далее, при этом результаты обобщения данных по каждому признаку можно представить следующим образом:

■ - высокий уровень показателя;

▒ -средний уровень показателя;

□ -низкий уровень показателя;

◻ -показатель отсутствует.

Таким образом, на данном этапе строится 2 Графа, отображающих результаты анкетирования среди жителей муниципального образования и представителей органов местного самоуправления.

Для апробации использования метода экспресс - диагностики предлагаемой методики определения эффективности реализации региональных инвестиционных проектов в рамках ППМИ в рассматриваемом регионе было выбрано Кулицкое сельское поселение Калининского района Тверской области.

В 2013 году в рамках ППМИ в Кулицком сельском поселении был реализован региональный инвестиционный проект «Капитальный ремонт здания Первомайского ДК Кулицкого сельского поселения Калининского района Тверской области». Согласно результатам конкурсного отбора, то есть произведённой конкурсной комиссией оценки эффективности предоставления субсидии из областного бюджета, проект рассматриваемого муниципального образования набрал 82.8 балла из 100 возможных и получил субсидию из областного бюджета в размере 444 127,56 тысяч рублей [10].

В состав Кулицкого сельского поселения Калининского района Тверской области входит 36 населенных пунктов [1], численностью населения, по последним официальным данным, представленным территориальным органом Федеральной службы государственной статистики Тверской области, составляет 1790 человек [3].

В качестве эксперта-представителя органов местного самоуправления был опрошен заместитель главы администрации по учету и отчетности, выполняющий функции главного бухгалтера рассматриваемого муниципального образования, сопровождавший региональный проект ППМИ, реализованный на территории поселения в 2013 году.

Со стороны населения были опрошены жители муниципального образования, входившие в инициативную группу, сформированную для реализации проекта «Капитальный ремонт здания Первомайского ДК Кулицкого сельского поселения Калининского района Тверской области» в 2013 году.

Полученные и обработанные данные опроса эксперта-представителя органа местного самоуправления Кулицкого сельского поселения в начале 2014 года, позволили построить вариант конфигурации рассматриваемого муниципального образования представленный на рисунке 1.

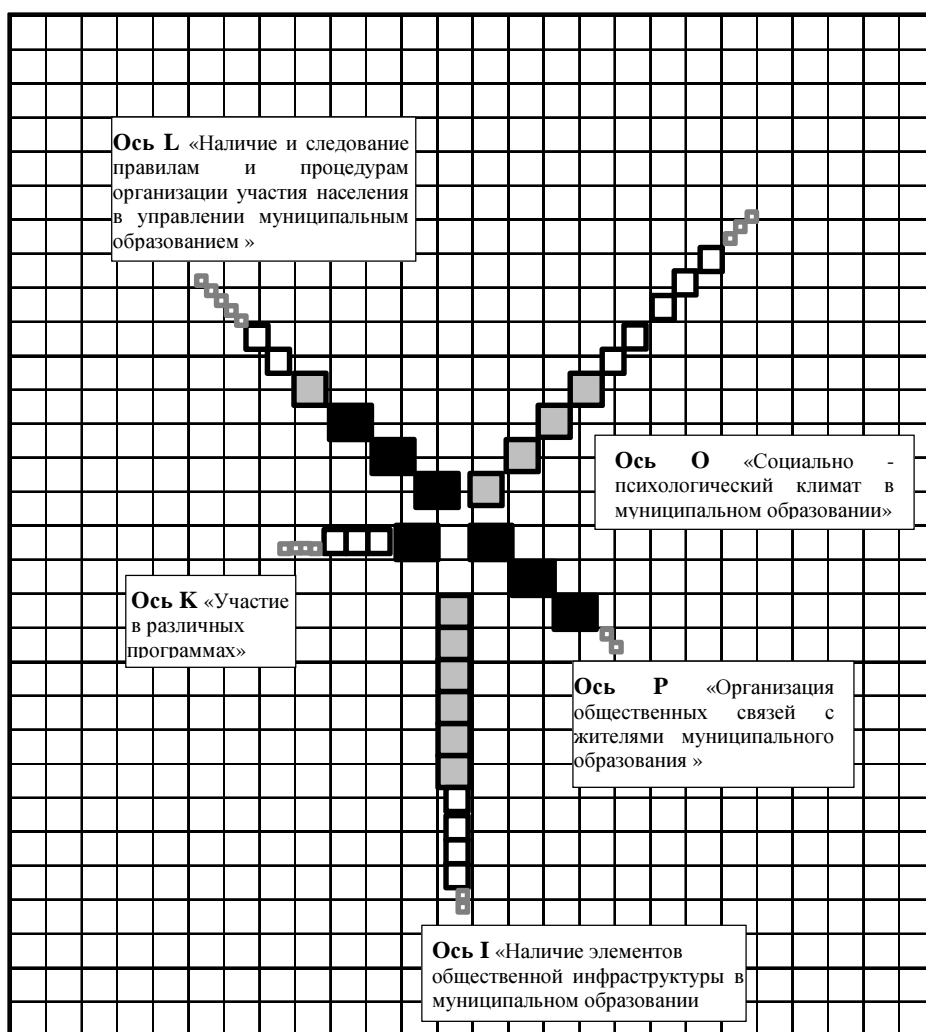


Рисунок 1. Граф экспресс-диагностики состояния общественной инфраструктуры Кулицкого сельского поселения (эксперт-представитель органа местного самоуправления)

Конфигурация Кулицкого сельского поселения, сформированная на основе средних значений (моды) показателей, данные по которым были получены при опросе инициативной группы, участвующей в реализации проекта в рамках ППМИ в 2013 году, представлена на рисунке 2.

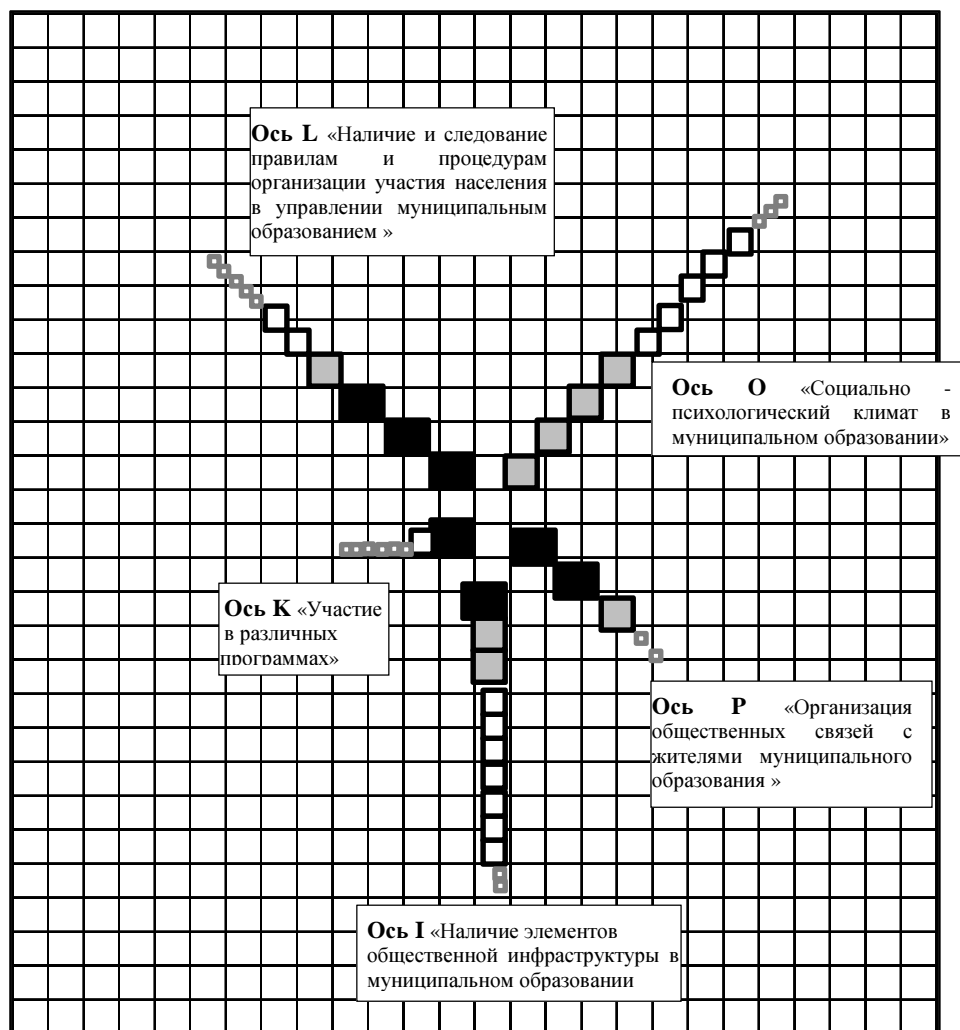


Рисунок 2. Граф экспресс-диагностики состояния общественной инфраструктуры Кулицкого сельского поселения (эксперты-жители муниципального образования органа местного самоуправления)

Следующим этапом проведения экспресс - диагностики уровня развития муниципального образования является построение лепестковой диаграммы.

Для этого, прежде всего, присвоим каждому значению показателя значение в баллах:

3 балла - высокий уровень показателя;

2 балла - средний уровень показателя;

1 балл - низкий уровень показателя;

0 баллов - показатель отсутствует.

Результаты опроса эксперта-представителя органа местного самоуправления (I1 - P1), а так же мода результатов опроса экспертов - жителей (I2 - P2) Кулицкого сельского поселения Калининского района Тверской области в баллах, представлена в таблице 2.

Таблица 2

Бальное значение показателей экспресс - диагностики уровня развития общественной инфраструктуры «с проектом» Кулицкого сельского поселения Калининского района Тверской области

№ п/п	I1	I2	K1	K2	L1	L2	O1	O2	P1	P2
1	1	1	1	0	0	0	2	2	0	0
2	2	1	1	0	2	2	2	1	0	0
3	2	3	0	0	3	3	2	1	3	3
4	1	1	1	1	0	0	1	2	3	3
5	2	2	0	0	0	0	1	1	3	2
6	2	1	0	0	3	3	0	0		
7	2	1	3	3	0	0	1	1		
8	2	1	0	0	1	1	1	1		
9	1	2			3	3	0	0		
10	1	1			0	0	0	0		
11	0	0			1	1	1	2		
12	0	0					2	2		

Следующим этапом в описываемой экспресс - диагностике является построение лепестковой диаграммы, для построения которой необходимо рассчитать относительного числа каждой оси на основе данных обоих Графов.

Относительное число оси «I», по данным полученным в результате опроса эксперта - представителя органа местного самоуправления можно рассчитать по формуле:

$$Q_{I1} = \frac{a1 \times nai1 + b1 \times nbi1 + c1 \times nci1 + d1 \times ndi1}{NI \times a1} \quad (1)$$

Где a1 - балл, соответствующий высокому уровню показателя;

b1 - балл, соответствующий среднему уровню показателя;

c1 - балл, соответствующий низкому уровню показателя;

d1 - балл, при отсутствии показателя в муниципальном образовании;

n - число показателей соответствующего уровня по соответствующему показателю;

NI - общее число показателей на оси I в Графе.

По аналогичным формулам рассчитывается относительный показатель оси «K», «L», «O», «P» по данным полученным в результате опроса эксперта - представителя органа местного самоуправления и относительный показатель оси «I», «K», «L», «O», «P» по данным полученным в результате опроса экспертов-жителей муниципального образования (Qx2).

На основе полученных расчетов построим лепестковую диаграмму, которая отобразит значение ответов экспертов - жителей и эксперта - представителя органа местного

самоуправления Кулицкого сельского поселения Калининского района Тверской области (рис. 3).

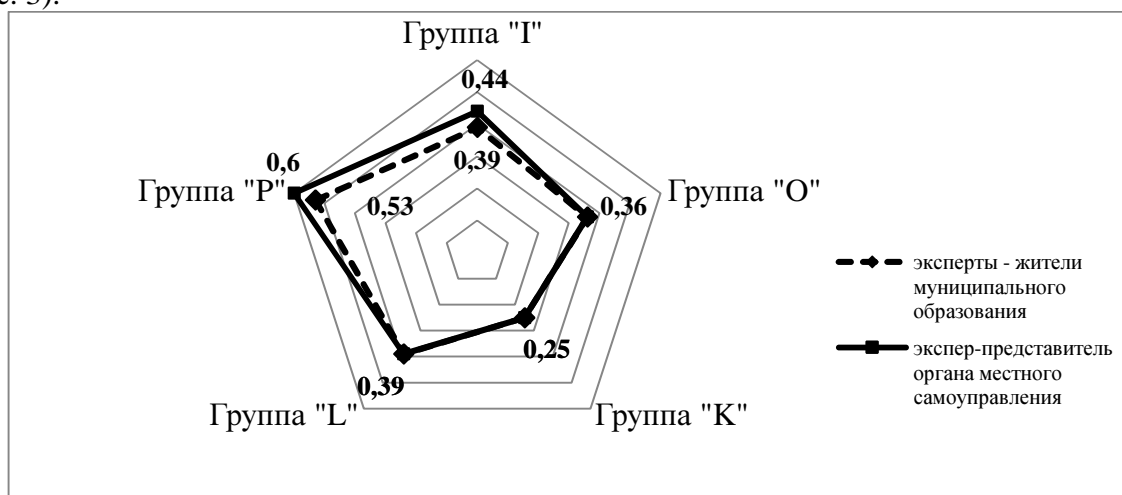


Рисунок 3. Агрегированная оценка развития объектов общественной инфраструктуры Кулицкого сельского поселения Калининского района Тверской области по группам показателей

Результаты расчетов по данным, полученным при опросе экспертов Кулицкого сельского поселения Калининского района Тверской области, на основе которых построена лепестковая диаграмма, отклонение показателей от максимально - возможного «идеального» значения, а так же среднее значение каждого показателя, отражающее мнение обоих респондентов представлены в таблице 3.

Таблица 3

Относительные числа осей

Наименование оси	Q_{x1}	$ Q_{x1} $	$\Delta Q_{x1}, \%$	Q_{x2}	$ Q_{x2} $	$\Delta Q_{x2}, \%$	\bar{Q}_{x1}	max
		от max	от max		от max	от max		
Группа «I» - наличие элементов общественной инфраструктуры муниципального образования	0,44	0,56	56	0,39	0,61	61	0,42	1
Группа «K» - участие в федеральных государственных программах (подпрограммах), государственных программах Тверской области, Программе поддержки местных инициатив, прочих программах, направленных на развитие общественной инфраструктуры	0,25	0,75	75	0,25	0,75	75	0,25	1
Группа «L» - наличие и следование правилам и процедурам организации участия населения в управлении муниципальным образованием	0,39	0,61	61	0,39	0,61	61	0,39	1
Группа «O» - социально - психологический климат в муниципальном образовании	0,36	0,64	64	0,36	0,64	64	0,36	1
Группа «P» - организация общественных связей с жителями муниципального образования	0,60	0,40	40	0,53	0,47	47	0,57	1

После обработки данных, полученных при опросе респондентов по анкете «с проектом», аналогичным образом обрабатываются данные полученные при опросе респондентов по анкете «без проекта».

На основе полученных данных строиться сравнительная диаграмма.

Пример сравнительной диаграммы анализа развития общественной инфраструктуры «с проектом» и «без проекта» в Кулицком сельском поселении Калининского района Тверской области представлен на рисунке 4.

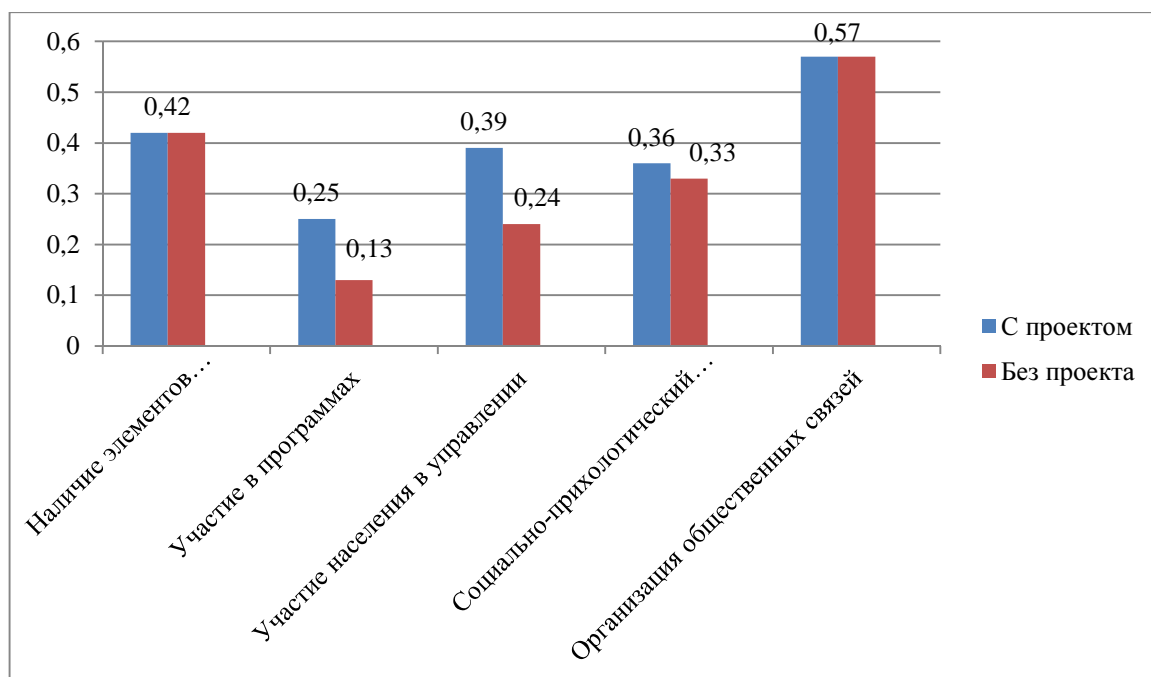


Рисунок 4. Относительные числа осей по данным Кулицкого сельского поселения Калининского района Тверской области «с проектом» и «без проекта»

Далее, на основе данных сравнительной диаграммы необходимо вычислить итоговый показатель развития общественной инфраструктуры «с проектом» (Q_{xy1}) и «без проекта» (Q_{xy2}).

В приводимом примере:

$$Q_{xy1} - 0,4$$

$$Q_{xy2} - 0,34$$

Основываясь на экспериментах и постулатах положенных в основу разработки предлагаемого метода, а так же смоделировав различные варианты изменения уровня оценки показателей «с проектом», можно предложить интерпретации градаций итоговых показателей «с проектом» и «без проекта» представленные в таблице 4.

Интерпретация итоговых показателей

№ п/п	Градация итоговых показателей	Характеристика уровня развития общественной инфраструктуры в муниципальном образовании	
		С проектом	Без проекта
1	0,1 - 0,25	Проект ППМИ неэффективен, мало эффективен, из-за сложившейся системы управления в муниципальном образовании	Муниципальное образование имеет низкий уровень либо отсутствие показателей влияющих на развитие общественной инфраструктуры по всем группам выделенных индикаторов
2	0,26 - 0,5	1. Увеличение показателя по сравнению с показателем «без проекта» в рамках одной градации - проект развил потенциал взаимодействия органом местного самоуправления и жителей муниципального образования; 2. Переход градации из 1 в 2 - реализация проекта привела к появлению новых общественных связей и (или) форм участия населения в управлении муниципального образования	Муниципальное образование имеет потенциал развития общественной инфраструктуры через реализацию проектов в рамках ППМИ, но в зависимости от дальнейшего управления и (или) участия в ППМИ может перейти либо в градацию 1, либо в градацию 3
3	0,51 - 0,75	1. Увеличение показателя по сравнению с показателем «без проекта» в рамках одной градации - доведение до среднего уровня развития показателей, которые «без проекта» имели низкий уровень развития при изначальном неоднородном развитии показателей в выделенных группах индикаторов; - появление индикаторов с высоким уровнем развития; 2. Переход градации из 2 в 3 - реализация проекта привела к среднему уровню развития показателей низкого уровня; - реализация проекта привела к появлению показателей с высоким уровнем развития при одновременном существовании показателей с низким уровнем развития	Муниципальное образование имеет среднее или неоднородное развитие показателей в выделенных группах индикаторов
4	0,76 - 0,98 «без проекта» 0,76 - 1 «с проектом»	1. Увеличение показателя по сравнению с показателем «без проекта» в рамках одной градации или переход из градации 3 в 4 - реализация проекта ППМИ привела к переходу части (всех) показателей из среднего уровня развития в высокий уровень развития, приближение или достижение максимального уровня развития;	Общественная инфраструктура в муниципальном образовании имеет высокий уровень развития, население активно участвует в управлении, высокая удовлетворенность населения деятельностью органов местного самоуправления

Список литературы

1. Администрация муниципального образования Тверской области « Калининский район». Официальный сайт. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kalinin-adm.ru/articles/11>(дата обращения: 19.03.2014)
2. Айвазян С. А., Степанов В. С., Козлова М.И. Измерение синтетических категорий качества жизни населения региона и выявление ключевых направлений совершенствования социально-экономической политики (на примере Самарской области и ее муниципальных образований) // Прикладная эконометрика. 2006. №2. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/izmerenie-sinteticheskikh-kategoriy-kachestva-zhizni-naseleniya-regiona-i-vyyavlenie-klyuchevyh-napravleniy-sovershenstvovaniya> (дата обращения: 16.03.2014).
3. База данных «Паспорт муниципального образования Тверской области». Показатели, характеризующие состояние экономики и социальной сферы муниципального образования Калининский муниципальный район: сельские поселения Кулицкое, 2013 год. Федеральная служба государственной статистики. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gks.ru/scripts/db_inet2/passport/table.aspx?opt=286204302013(дата обращения: 19.03.2014)
4. Баранов С. В., Скуфьина Т. П. Совершенствование методов комплексных сравнительных оценок уровней развития субъектов Российской Федерации и муниципальных образований // Вестник Кольского научного центра РАН . 2011. №4. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/sovershenstvovanie-metodov-kompleksnyh-sravnitelnyh-otsenok-urovney-razvitiya-subektov-rossiyskoy-federatsii-i-munitsipalnyh> (дата обращения: 16.03.2014).
5. Государственная программа Тверской области «Жилищно-коммунальное хозяйство и энергетика Тверской области» на 2013-2018 годы, утверждена Постановлением Правительства Тверской области №612-пп от 16.10.2012. СПС «Гарант». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/16348924/> (дата обращения: 18.03.2014)
6. Государственная программа Тверской области «Культура Тверской области» на 2013 - 2018 годы, утверждена Постановлением Правительства Тверской области № 610-пп от 16.10.2012. СПС «Гарант». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/16359770/> (дата обращения: 18.03.2014)
7. Зиятдинова Э. М. Связи с общественностью как инструмент взаимодействия субъектов современной российской политики. Диссертация на соискание ученой степени кандидата политических наук. Специальность 23.00.02 - Политические институты, процессы и технологии. Казань -2010. - 186 с.
8. Колемаев В. А., Соловьев В. И., Карандаев И. С., Малыхин В. И. и др. Практикум по исследованию операций в экономике: Учебное пособие для вузов / Под ред. В. А. Колемаева и В. И. Соловьева. - М.: Вега-Инфо, 2010. -196 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://visoloviev.ru/viewpage.php?page_id=24 (дата обращения: 19.03.2014)
9. Маршак Дж. Жизнеспособные и эффективные организационные формы // Математические методы в социальных науках. М.: Прогресс, 1973. - 349 с.
10. Министерство финансов Тверской области [Электронный ресурс].- Режим доступа:http://www.reg.tverfin.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=237&Itemid=166 (дата обращения: 27.01.2014)
11. Министерство финансов Тверской области. Государственные программы. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.reg.tverfin.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=228&Itemid=153 (дата обращения: 18.03.2014)
12. Постановление Правительства Тверской области от 29.01.13 №25-пп «Об отдельных вопросах реализации программ по поддержке местных инициатив в Тверской

- области» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.reg.tverfin.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=237&Itemid=164 (дата обращения: 07.03.2014)
13. Пригожин А.И. Методы развития организаций. М.: МЦФЭР, 2003. - 863 с.
14. Приказ Министерства финансов Тверской области «Об отдельных вопросах реализации Постановления Правительства Тверской области от 29.01.2013 № 25-пп» от 06.02.2013 г. №11-нп [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.reg.tverfin.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=237&Itemid=166 (дата обращения: 05.03.2014)
15. Программа социально-экономического развития Тверской области на период до 2020 года, текст [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.zsto.ru/index.php/poslednie-zakony/6983-z91-2013> (дата обращения: 02.03.2014)
16. Радченко С.В. Развитие связей с общественностью органов муниципального управления в условиях информационного общества. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата социологических наук. Специальность 22.00.08 - Социология управления. Орел - 2009. - 21с.
17. Распоряжение Правительства Тверской области и распоряжение Правительства Тверской области от 29.01.13 №39-рп «Об утверждении состава конкурсной комиссии по проведению конкурсного отбора муниципальных образований Тверской области по предоставлению субсидий на реализацию программ по поддержке местных инициатив в Тверской области» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.reg.tverfin.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=237&Itemid=164 (дата обращения: 08.03.2014)
18. Рубинштейн К.В., Якимец В.Н. Модель экспресс-диагностики организационного развития // Проблемы вычислений в распределительной среде/ под редакцией А.П. Афанасьева. Т.32.М.: Изд-во ЛКИ, 2008. - 288 с.
19. Устав Тверской области в последней редакции от 01.07.2013 № 17-ПУ. Законодательное собрание Тверской области. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.zsto.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=68&Itemid=5 (дата обращения: 18.03.2014)
20. Федеральный закон Российской Федерации № 131 «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от 06.10.2003 N 131-ФЗ [Электронный ресурс].-Режим доступа: <http://www.consultant.ru/popular/selfgovernment/> (дата обращения 28.01.2014)
21. Чернышев Л.А. Инфраструктура муниципальных образований: учебное пособие. М.: 2013. - 141 с.
22. Юшина Е.А. Методика проведения многопараметрической диагностики уровня развития муниципального образования. Материалы III международной научно-практической конференции «Государство и общество: проблемы взаимодействия», Киров, 12 января 2012 г. С. 144 - 151.
23. Юшина Е.А. Модель экспресс - диагностики уровня социально-экономического состояния муниципальных образований // Микроэкономика. 2011. № 6. С. 137-143.
24. Якимец В.Н. Межсекторное социальное партнерство: основы, теория, принципы, механизмы. М.: УРСС, 2004. - 384 с.