

Психологические особенности межличностных отношений в коллективе младших школьников и их взаимосвязь со степенью успешности в учебной деятельности

В.Р. Иванова,

студентка факультета педагогики и психологии

А.А Юрина, канд. фил. наук, доцент каф. пед. психологии

Проблема межличностных отношений в группе сверстников всегда привлекала внимание отечественных и зарубежных психологов. Ряд исследователей, таких как Л.И.Божович, Е.П.Ильин, А.В.Запорожец, М.В.Матюхина, Ж.Пиаже, Л.С.Славина, Д.Б.Эльконин и др. занимались изучением данного вопроса. По мнению А.А. Реана, особенно в младшем школьном возрасте все большее значение для развития ребенка приобретает его общения со сверстниками. В общении ребенка со сверстниками не только более охотно осуществляется познавательная предметная деятельность, но и формируются важнейшие навыки межличностного общения и нравственного поведения. Стремление к сверстникам, жажда общения с ним делает группу сверстников для школьника чрезвычайно ценной и привлекательной. Участием в группе они очень дорожат. [7]. С поступлением ребенка в школу начинается активное приобретение навыков общения. И от построения взаимоотношений со сверстниками, от положения ребенка или от его статуса в группе зависит становление его личности в системе личных взаимоотношений. Поскольку ведущей в младшем школьном возрасте традиционно считается учебная деятельность, то исследования, касающиеся данного возрастного периода, были направлены преимущественно на изучение психологических способностей, связанных со степенью успешности в учебной деятельности: познавательных способностей ребенка, компонентов учебной деятельности.

Целью нашей работы явилось исследование взаимосвязи степени успеваемости в учебной деятельности с психологическими особенностями межличностных отношений в коллективе младших школьников.

Для реализации поставленной цели нам необходимо было осуществить ряд задач:

1. Изучить сущность понятия межличностных отношений;
2. Провести исследование межличностных отношений младших школьников и соотнести результаты с уровнем успеваемости респондентов;
3. Проанализировать и интерпретировать полученные результаты с целью подтверждения или опровержения нашей гипотезы

Нами была сформулирована гипотеза: уровень позитивности межличностных отношений младших школьников взаимосвязан с успешностью учебной деятельности респондентов. Чем выше уровень успеваемости младшего школьника, тем выше его статус в коллективе. В ходе эксперимента мы использовали комплекс методик для изучения уровня позитивности межличностных отношений в коллективе младших школьников, такие как: 1. Социометрический эксперимент; 2. Карта-профиль психологического климата группы. Эмпирической базой послужила МОУ гимназия №22 г.Майкопа, в количестве 32 респондентов выступили учащиеся 4«А» класса (13 мальчиков и 19 девочек в возрасте 10-11 лет).

Теоретической базой для нашей работы явились: концепция генезиса общения М.И. Лисиной; «стратометрической концепция» А.В.Петровского; современная концепция воспитательного коллектива Т.А.Куракина, Л.И.Новиковой и А.В. Мудрик.

Специальная социально-психологическая концепция, рассматривающая

межличностные отношения в любой достаточно развитой группе как опосредствованные содержанием и ценностями деятельности, разработана А. В. Петровским и первоначально была названа "стратометрической концепцией". Согласно этой теории, отношения, складывающиеся в группе, имеют многослойный характер. Можно выделить поверхностный слой непосредственных отношений, который образуют прежде всего отношения взаимной симпатии и антипатии между членами группы, и более глубинный слой отношений, опосредствованный целями и задачами совместной деятельности. Степень того, насколько опосредованными являются отношения в конкретной группе определяют один вектор группового развития. Вторым вектором — степень асоциальности или просоциальности групповой деятельности. Сочетание этих двух параметров определяет тип группы.

В концепции генезиса общения, где взаимоотношения детей рассматривались как продукт деятельности общения, М.И. Лисина выделила специфические формы общения ребенка со взрослыми и на этой основе разработала детальную периодизацию возрастного развития. Согласно М.И. Лисиной, вступление в общение определяется потребностью в самопознании, которая удовлетворяется через познание других людей и с их помощью. При этом ребенок не просто воспринимает воздействия, исходящие от окружающих, но и преломляет их через призму своих способностей и возможностей.

Современная концепция воспитательного коллектива Т.А.Куракина, Л.И.Новиковой, А.В. Мудрик рассматривает коллектив как своеобразную модель общества, отражающую не столько форму его организации, сколько те отношения, которые ему присущи, ту атмосферу, которая ему свойственна, ту систему человеческих ценностей, которая была бы принята. Общение характеризуется как наблюдаемый процесс, это такое поведение людей, в процессе которого развиваются, проявляются и формируются их межличностные отношения.

Рассматривая этот вопрос, Г.С. Абрамова в «Возрастной психологии» указывает, что «межличностные отношения - это объективно переживаемые, в разной степени осознаваемые взаимосвязи между людьми. В их основе лежат разнообразные эмоциональные состояния взаимодействующих людей и их психологические особенности. В отличие от деловых (инструментальных) отношений, которые могут быть как официально закрепленными, так и незакрепленными, межличностные связи иногда называют экспрессивными, подчеркивающими их эмоциональную содержательность. Взаимоотношения деловых и межличностных отношений в научном плане недостаточно разработаны.» [1, с.185].

В нашей стране первоначально (в 60 - 70-х г.г.) проблема межличностных отношений дошкольников и младших школьников рассматривалась преимущественно в рамках социально-психологических исследований, где основными предметами изучения были структура, возрастные изменения детского коллектива и др. Эти исследования проводились преимущественно с помощью адаптированных социометрических методик (Я.Л. Коломинский, Т.А. Репина, Н.А. Березовин, А.Б. Широкова и др.). В социометрических работах выявился факт относительной устойчивости положения ученика в системе личных взаимоотношений, которая зависит, по всей вероятности, от устойчивости тех факторов, которые определяют положение человека в системе межличностных отношений. Был сделан вывод, что чем больше устойчивы качества личности, которые признаются в данном коллективе ценными, чем больше устойчивы сами требования, предъявляемые членами коллектива каждому человеку, тем большей устойчивости его положения в системе межличностных отношений следует ожидать. Исследователи замечали, что в лучше организованных классах с более устойчивым общественным мнением положение учеников более устойчиво, чем в хуже организованных классах.

Как показывает исследование А.В. Киричука, с возрастом показатель стабильности отношений ребёнка в структуре эмоциональных взаимоотношений класса возрастает. Полученные в этом исследовании данные говорят о большой устойчивости благоприятного отношения по сравнению с неблагоприятным.

Отмечено, что ученики, занимающие наиболее благоприятное место в системе личных взаимоотношений, это дети, обладающие общительным, ровным характером, хорошими способностями, богатой фантазией и инициативой. Большинство из них хорошо учатся. Девочки обладают привлекательной внешностью. Прежде всего, особенность их личности - хорошие способности. Не все эти обучающиеся - отличники. Среди них есть и хорошие ученики, и «троечники». Более того, многие не всегда добросовестно относятся к учению. Однако среди них нет ни одного малоспособного, таким образом, хорошие способности - один из важнейших факторов, обеспечивающих ученику благоприятное положение в системе личных взаимоотношений. Хорошие способности - необходимый, но не достаточный фактор для того, чтобы ученик занял благоприятное место.

Личные характеристики детей, которые служат основанием для взаимных выборов, с возрастом меняются: если в 1-м и во 2-м классе взаимные выборы детей определяются их успехами или неудачами в учебе — соответственно 85% и 70% выборов (Матюхина М. В. и др.), то в более старшем возрасте положение школьника в группе уже больше зависит, во-первых, от его личностных качеств и, во-вторых, от характерных особенностей самой группы (Реан А. А., Коломинский Я. Л.). [7].

Анализ материалов, собранных об учениках, занимающих неблагоприятное место в системе межличностных отношений, показывает, что наиболее распространенная черта этих детей - неуживчивость из-за аффективности. Она проявляется в драчливости, вспыльчивости, грубости, упрямстве. Эти качества характера затрудняют общение с одноклассниками и делают ученика, обладающего ими, несимпатичным. Многие из учеников этой группы лживы, неопрятны, неряшливы, у них более низкий, чем у большинства одноклассников, уровень общего развития. Некоторые из них стремятся к уединению. Отдельные ученики этой группы имеют хорошие способности, хорошо учатся, но отрицательные черты понижают их место в системе межличностных отношений.

А.Б.Широкова утверждает, что особый интерес имеют данные о возрастных сочетаниях этих качеств. В I классе для детей, занимающих высокое положение, наиболее важными оказались красивая внешность, принадлежность к классному активу, готовность поделиться своими вещами, сладостями. На втором месте в этом возрасте - успехи в учении, а также качества, характеризующие отношения со сверстниками. На третьем месте для мальчиков - физическая сила. Для «непринятых» одноклассниками наиболее характерны непричастность к классному коллективу, неопрятность, плохая учёба и поведение, непостоянство в дружбе, нарушение дисциплины, плаксивость. Вообще говоря, первоклассники оценивают своих сверстников в основном за те их качества, которые ярко проявляются внешне, ну и конечно, за те, на которые чаще всего обращает внимание учитель.

В третьем классе «формула приемлемости» несколько меняется, хотя и здесь на первом месте стоит общественная активность и красивая внешность, но содержание этих признаков уже иное. Обучающиеся уже здесь ценят товарища не просто за то, что учитель поручил ему общественную работу, как это было в I классе, а за действительные организационные способности и общественную активность. Несколько неожиданным для третьеклассников может показаться значение игровых качеств ребёнка, которые так высоко ценились в детском саду, а в I классе были начисто оттеснены учителем. Показатели же, связанные с учением, отходят на второй план.

Значимыми для детей этого возраста являются и некоторые качества личности: самостоятельность, уверенность в себе, честность. Для «непринятых» третьеклассников характерна общественная пассивность, о которой учащиеся судят по тому, что одноклассник никогда не избирается в актив класса.

Л.И. Божович пишет, что характер товарищеских взаимоотношений также меняется на протяжении младшего школьного возраста. В I классе у школьников еще нет ясно выраженного отношения к выбору товарища. Товарищеские взаимоотношения завязываются, преимущественно, на основе внешних обстоятельств: дружат между собой те, кто сидит на одной парте, живут на одной улице и т.п. Иногда более близкие отношения завязываются во время совместных учебных занятий или в процессе коллективной игры. Но как только заканчивается игра или совместная работа, распадаются и те отношения, которые завязываются на их основе. Однако постепенно товарищеские отношения становятся более стойкими; возникают определенные требования к личным качествам товарища. То, какие качества ценятся в товарищах, зависит, прежде всего, от характера воспитательной работы, которая ведется со школьниками [2].

Сначала оценка этих качеств школьниками, как показало исследование Е. А. Шестаковой, неразрывно связана с оценкой школьных успехов товарища и выполнения им школьных обязанностей, причем оценка эта дается в большинстве случаев с точки зрения учителя. Хороший товарищ — это тот, «кто хорошо учится», «не балуется», «слушается учительницу» (I класс). В последующих классах наряду с этим, в оценке товарища начинают уже более отчетливо выступать новые моменты. «Хороший товарищ — это тот, кто «помогает во всем», «не дает в обиду», «с которым все вместе делаешь и играешь» (II — III классы). В IV классе на первое место выступает оценка моральных качеств товарища. Хороший товарищ должен быть справедливым, смелым, он должен поступать правильно, никогда не обманывать, всем делиться.

Таким образом, оценка личных качеств товарища первоначально строится, исключительно, на основе оценки учителя, причем предметом оценки является, прежде всего, отношение ученика к своим школьным обязанностям. Постепенно в основание оценки входит отношение товарища к товарищу и, наконец, более многообразные моральные качества личности. В III-IV классах часто завязывается уже подлинная дружба. Она строится на основе общих интересов (интерес к отдельным отраслям знания, внешкольным занятиям, спорту), а также на почве общих переживаний и мыслей.

Межличностные отношения строятся на симпатиях, антипатиях, привлекательности и предпочтительности, а именно, на критериях выбора. Чем важнее для человека намечаемая деятельность, чем более длительное и правильное общение она предполагает, тем сильнее критерий выбора. Настоящий сплоченный коллектив не возникает сразу, а формируется постепенно и проходит ряд этапов.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что межличностные отношения сверстников младшего школьного возраста зависят от взаимной симпатии, общности интересов, внешних жизненных обстоятельств, половых признаков и успешности в учебе, и все эти факторы влияют на выбор взаимоотношений ребенка со сверстниками.

Организованное нами исследование проходило в два этапа. На первом этапе мы изучили уровень позитивности межличностных отношений в коллективе младших школьников. На втором этапе мы сравнили уровень развитости межличностных отношений с успеваемостью учеников.

С помощью первой методики - социометрического исследования мы получили необходимый нам материал для анализа научной стороны данного вопроса (межличностные отношения младших школьников). На основании полученных данных

мы можем констатировать тот факт, что в данном классе мы имеем 1 ученика (3%) с первым статусом («лидер»), 8 человек (28%) - со вторым («предпочитаемые»), 14 человек (48%) - с третьим («пренебрегаемые») и 6 человек (21%) - с четвертым статусом («отверженные») социометрических выборов.

С помощью второй методики – «Карта-профиль психологического климата группы» мы получили следующие результаты - среднее количество баллов на каждого участвовавшего в эксперименте учащегося ровно 20,3 балла – это указывает на высший уровень эмпатийного педагогического общения в классе, т.е. на наличие дружбы, согласия, полной удовлетворенности общением, взаимной поддержки, занимательности, успешности в деятельности.

На втором этапе нашего исследования мы сравнили уровень развитости межличностных отношений со степенью сформированности учебных интересов и успеваемости наиболее популярных учеников и получили следующие результаты: из 9 наиболее популярных в коллективе младших школьников учащихся, у 8 учащихся высокая степень сформированности учебных интересов и высокий уровень успеваемости. Это свидетельствует о наличии взаимосвязи между уровнем позитивности межличностных отношений в коллективе младших школьников и степенью сформированности учебных интересов. Однако, у 1 респондента с высоким уровнем успеваемости в межличностных отношениях был выявлен статус изолянта.

Таким образом, при помощи соответствующих методов и следования основным методологическим принципам, полученные результаты нашего исследования свидетельствуют о подтверждении сформулированной нами гипотезы: уровень позитивности межличностных отношений зависит от степени сформированности учебных интересов и успеваемости.

Грамотное, квалифицированное использование современного арсенала психодиагностических средств помогает повысить уровень позитивности межличностных отношений в коллективе младших школьников.

Таким образом, в ходе нашего исследования были сделаны следующие выводы:

- межличностные отношения имеют ряд особенностей, которые реализуются в коллективе сверстников в процессе общения в зависимости от различных факторов, влияющих на них, таких как успешность в учебе, взаимная симпатия, общность интересов, внешние жизненные обстоятельства, половые признаки. Эти все факторы влияют на выбор взаимоотношений ребенка со сверстниками;
- каждый член группы занимает особое положение и в системе личных и в системе деловых отношений, на которые влияют его личные предпочтения, его интересы и степень сформированности учебных интересов;
- обучаемые занимают различное положение в системе личных взаимоотношений, не у всех есть эмоциональное благополучие.;
- эмпирическим путем мы доказали, что если у учащихся не сформированы учебные интересы, то это становится причиной проблем и сложных межличностных отношений.

Педагогу следует уделять большое внимание развитию межличностных отношений в коллективе младших школьников. Для этого существует множество упражнений на развитие коммуникативных умений общения у младших школьников.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абрамова Г. С. Возрастная психология: Учеб. пособие для студ. вузов/ Г.С. Абрамова. - 4-е изд., стереотип. - М.: Издательский центр «Академия», 1999.-672 с.
2. Амельков, А.А. Психологическая диагностика межличностного взаимодействия / А.А. Амельков. – Мозырь: Содействие, 2006. – 108 с.
3. Березовин Н.А., Чепиков В.Т. и др. Основы психологии и педагогики. Учебн. пособие/ Н.А. Березовин, В.Т. Чепиков - М.: Новое знание, 2004.-336с.
4. Волков, Б.С., Волкова Возрастная психология. В 2-х частях. Ч.2: От младшего школьного возраста до юношества: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по пед. специальностям / Б.С. Волков, Н.В. Волкова. – М.: Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС, 2005. – 343 с.
5. Крайг Г. Психология развития / Г.Крайг. СПб.: Питер, 2000.
6. Реан, А.А., Коломинский, Я.Л. Социально-педагогическая психология / А.А. Реан, Я.Л. Коломинский. – Серия «Мастера психологии» – Питер, С – Птб, 2000. – 212 с.
7. Чеховских, М.И. Психология: учеб. пособие / М.И. Чеховских. – М.: Новое знание, 2003. – 380 с.