

Практический аспект внедрения концепции личностно-ориентированного обучения в систему курса географии общеобразовательной школы

Локтина Юлия Александровна, зам.директора ГОУ №639 с углубленным изучением иностранных языков Невского района Санкт-Петербурга, аспирант кафедры теории и методики обучения и воспитания географического факультета РГПУ им.А.И.Герцена

Живой, постоянно изменяющийся организм, школа не может не реагировать на изменения, происходящие в стране, ведь дети – это те, кто будет определять наше общество через 20-30 лет, и от нас, современных учителей зависит, каким они его сделают.

За последние 20 лет наше общество и, соответственно, школа, претерпели очень сильные изменения, выросло несколько поколений детей, новое поколение учителей, серьезно продвинулся вперед научно-технический прогресс, многими достижениями которого с легкостью пользуются даже ученики начальной школы. Современные дети глубже воспринимают себя как личность, иногда даже агрессивно доказывая это окружающим, хорошо знают свои права, подчас более деятельны, активны, готовы завоевывать свои позиции как полноценных членов общества со школы, ставя перед собой определенную цель и последовательно ее достигая. Происходит становление личностно-деятельностного начала в человеке.

Те, кто определяют содержание, методы и способы современного образования, и внедряют их в жизнь, должны поспевать за современным обществом, в том числе учитывая и уровень развития, а также новый социально-психологический уровень современных детей.

Как показывают исследования, проведенные автором, в современных условиях процесс перестройки школьной системы, протекая на фоне реформирования самого общества, включен в общий поиск и переориентацию общественного сознания в целом на новые ценностные структуры и отражает в себе всю противоречивость и сложность настоящего движения.

Осознавая необходимость перестраивания современного урока, внедрения существующих во множестве инновационных технологий, современный учитель, тем не менее, не всегда способен адаптировать имеющиеся теоретические знания к конкретному уроку, конкретному ученику. Не всегда должным образом функционирует и система ознакомления учителей с современными образовательными технологиями: работа научных школьных кафедр, повышение квалификации учителей и методистов, завучей школ, ответственных за поддержание и развитие научного уровня педагогов. Очень часто, прикрываясь фразами отчетов о том, что внедрение инновационных технологий идет полным ходом, преподаватели на деле используют неоднократно опробованный, составленный еще 10-15 лет назад конспект урока. Причина этого заключается также и в том, что инновации, требующие активного включения учащегося в процесс урока, его большей свободы, возможности самому выстраивать занятие, считаются невозможными для внедрения в современную «обычную», «дворовую» школу. Считается, что подобная работа может вестись исключительно в специализированных гимназиях с отобранными, «рафинированными» детьми.

Исследование автора подтверждает выводы социологов о том, что современные дети, более информированные в целом, но менее образованные по сравнению со своими сверстниками второй половины прошлого века, тем не менее способны активно воспринимать большие объемы информации и актуально ею распоряжаться. При грамотном подходе к современным ученикам возможно добиваться потрясающих результатов, развивать полноценные личности, думающие, анализирующие, имеющие опыт самостоятельного добывания знаний.

Система же обучения в современной школе такова, что зачастую обучение, воспитание и развитие, которое необходимо осуществлять педагогу на уроке, подменяется элементарным заучиванием и пересказыванием излагаемых учителем или прочитанных в учебнике тем.

Примечательно, что повсеместное, иногда насильственное, внедрение ИКТ (информационно-коммуникационных технологий) не меняет дела. Урок в своей основе остается тот же, просто меняется источник информации – вместо учителя – интерактивная доска или экран компьютера.

Изменить ситуацию способна концепция личностно-ориентированного обучения, основная цель которой - создание условий для максимального раскрытия потенциала и творческих способностей личности, и работа автора в этом направлении подтвердила возможность его успешного внедрения в современный урок.

Цель современного педагогического процесса – сделать приоритетным развитие личности школьников, перенести обучение на субъективную основу с установкой на саморазвитие личности, а это возможно только с использованием основ развивающего, личностно-деятельностного обучения, где главную роль играет самостоятельная, активная деятельность учащихся на уроке. Как доказали ученые, человек усваивает на 10% то, что слышит, на 50% то, что видит, на 70% то, что проговаривает и на 90 % то, что делает сам. Поэтому один из главных критериев современного успешного урока – сознательная активность обучающихся на уроке. Для того, чтобы полученные знания преобразовались в новые умения и навыки, необходимы позитивный настрой и активное взаимодействие всех участников педагогического процесса, то есть учеников и учителя.

Целевые акценты личностно-ориентированного образования требуют существенного изменения в позициях ученика и учителя, их общении в учебно-воспитательном процессе – перехода от субъект-объектных к субъект-субъектным отношениям, выстраивании партнерских взаимоотношений по принципу консультант (учитель) – исследователь (ученик). Внедрение автором личностно-деятельностной концепции в обучение показало, что дисциплина, преподавательский авторитет ничуть не страдают при переходе на новый уровень взаимоотношений учитель-ученик.

Автор сам предполагал возможность снижения дисциплины, появления таких негативных и нежелательных для любого учителя моментов, как шум на уроке, слишком громкое обсуждение вопросов, снижение контроля за деятельностью каждого ученика, возможность списать и т.д. Однако практика показала, что эти моменты, даже если и имели место в начале эксперимента, сами сходили на нет (в более слабых классах), либо не возникали вовсе. Слишком важно было для учащихся то доверие, которое оказывал им учитель переходом на новый, партнерский уровень отношений.

Система личностно-ориентированного обучения ставит перед учителем задачу максимально вовлекать учащегося в образовательный процесс посредством его активной деятельностной позиции. Активная деятельность учащихся должна осуществляться абсолютно на всех этапах урока и быть осознанной, результативной и направленной на развитие и вовлечение учащихся как полноправных партнеров в образовательный процесс. Этот теоретический постулат концепции личностно-ориентированного образования также оказался вполне выполним на уроке. Активное включение, «погружение» в урок, возможность обсуждать, спорить, понимание всей системы построения обучения предмету, как следствие – твердые знания и интерес, побуждали школьников еще больше погружаться в географическую среду, в прямом смысле участвовать в формировании собственных знаний.

Казавшаяся неразрешимой проблема громоздких устных опросов, объемных контрольных работ, занимающих львиную часть урока с успехом решается с помощью тестов-«летучек», карточек, игровых и прочих быстрых форм опроса. Опасение учителей, связанные с тем, что учащиеся перестанут говорить при опросах, снимаются еще проще: дети станут говорить при **добывании** знаний: **во время спора** с одноклассниками о том, какой тип климата изображен на этой диаграмме, **во время рассказа классу** про то, какую растительность он встречал, отдыхая летом в Египте. При этом дети перестанут бояться говорить, научатся дискутировать, аргументировать,

отстаивать свою точку зрения, а также начнут писать – ведь им придется записывать свои наблюдения, делать выводы о своем исследовании, писать эссе и рефераты.

Уходит и еще одна проблема традиционного урока – боязнь учащегося отвечать во время опроса. Потому что учитель оценит не его сиюминутный ответ, не то, как он вчера вечером, после сделанной алгебры и выученного стихотворения, запомнил схему возникновения постоянных ветров. Учитель оценит всю его работу на уроке и дома, то, какие усилия он положил, чтобы понять (не выучить!) очередную географическую закономерность. «Вы не могли бы меня не оценивать, что-то я плохо сегодня поработал. Дома доделаю кое-что, на следующем уроке обсудим» - нормальное заявление семиклассника, который на практике знает, что такое личностно-ориентированное обучение.

Активное внедрение личностно-деятельностного подхода подтверждает, что модель личностно-ориентированного образования может быть построена на примере любого курса при соблюдении определенных методических условий, таких, как: изменение соотношения активной деятельности ученика и учителя, видоизменение форм контроля, смещение акцентов с позиции оценки конечного результата на оценку усилий, затрачиваемых учеником для его достижения. Это положительным образом сказывается на объеме знаний учащихся, степени их информированности и умении оперировать полученными знаниями. Объем материала, дисциплина на уроке, контроль и выполнение домашних заданий при этом не страдают, а выходят на качественно новый уровень.

Как показало исследование, даже в столь сложный и объемный по информативности курс, как «География материков, океанов и стран (7 класс)», концепция личностно-деятельностного подхода отлично вписывается, не нарушая, а способствуя логике изложения, увеличению объема изучаемого материала, повышению активности обучающихся и увеличению их интереса к предмету.

Разная, подчас не очень хорошая подготовка учащихся не является помехой для организации урока в системе личностно-ориентированного обучения, главным условием служат желание и готовность, настроенность самого учителя пересмотреть способы и формы своей работы с учениками, способность «спуститься» с вершины единоличного управления уроком, перестать быть истиной в одной инстанции.

Основной путь успешного внедрения основ личностно-ориентированного обучения в урок – вовлечение обучающихся в конструирование урока, предоставление им свободы в выборе форм и методов получения, фиксирования информации, обеспечения им возможности свободно высказывать свои мысли, спорить, обсуждать и доказывать высказываемые в ходе урока суждения.

Цель каждого урока, курса и каждой темы в целом, каждого действия, производимого учащимися на уроке, должна быть понятна каждому учащемуся и принята им. Не должно быть необдуманных действий, смысл которых неясен школьникам. Должна существовать четкая преемственность между частями урока, уроками и курсами, также понятная обучающимся. Достижение этого постулата осуществляется просто – стоит сделать достоянием не только учителя и зам.директора по УВР, но и каждого из учащихся планирование по курсу с перечнем контрольных, исследовательских, практических работ, которые предлагает провести учитель. Вполне вероятно, дети сами предложат «исследовать что-нибудь еще». Положительный «выхлоп» от такого поступка в несколько раз перекроет то, что учащиеся вдруг узнают, когда учитель планирует провести тест. При этом желание участвовать в том, что делает класс вместе с учителем, быть на равных в обсуждении, заставит ребенка лишней раз полистать энциклопедию, чтобы быть готовым к возможному спору, блеснуть знаниями, которых ни у кого нет. И еще одна серьезная проблема уйдет – дети начнут **читать**, причем по собственному почину, а не потому, что заставили.

Главное внимание учителя при личностно-ориентированном подходе должно уделяться общим принципам и закономерностям, их усвоению учащимися с тем, чтобы впоследствии они могли ими свободно оперировать и использовать их для получения новых знаний. И это вполне осуществимо. Не стоит основное внимание уделять запоминанию фактического материала, лучше вместе с детьми проследить черты сходства и различия объектов и явлений, делать выводы, доказывать и опровергать их. Если ребенок не может сходу ответить, сколько осадков выпадает в Мельбурне летом, но способен отыскать город на карте, определить климатический пояс и вспомнить, что для него характерно (или даже просто определить это по климатической карте) – учитель достиг своей цели, он научил этого ребенка учиться.

Подводя итоги, хочется сказать, что личностно-ориентированное обучение можно и нужно вводить в современное образование. Цели и задачи концепции прописаны во множестве, а средства каждый учитель выберет себе сам.

Процесс обучения, как и любая другая система, также нуждается в постоянной доработке и коррекции, параллельно с изменениями, происходящими в российском обществе. Потребности и интересы детей при этом, их пожелания в выборе преимущественных форм обучения, направленности этого обучения, должны рассматриваться государством, образовательными инстанциями и каждым конкретным учителем как одна из главных социальных задач.

Ибо невозможно строить и выполнять концепцию обучения, развития и воспитания наших детей, не учитывая при этом их собственного сознательного выбора.

Сборник методических разработок ГОУ №639, 2008 г.