

Вопросы совершенствования системы аттестации рабочих мест по условиям труда

Бажин А.С., Светайло Р.В., Овчинников А.С.

Дальневосточный федеральный университет

В настоящее время аттестация рабочих мест является необходимым элементом трудовой деятельности, имеющей четкую направленность на профилактику производственного травматизма и заболеваемости. Знать условия труда на рабочем месте - значит иметь реальную возможность предупредить несчастный случай. К сожалению, несмотря на имеющуюся тенденцию снижения показателей производственного травматизма, они остаются все еще достаточно высокими.

Технология аттестационных работ предусматривает три варианта: выполнение всего комплекса работ самим предприятием, имеющим свою промышленную лабораторию. Этим путем пошли ряд крупных организаций, но на завершающем этапе работы им пришлось прибегнуть к услугам компетентных аккредитованных организаций, работающих в этой области; выполнение всего комплекса работ на договорной основе специализированной сторонней организацией. Этот путь самый быстрый но не лучший поскольку специалисты организации не овладели методами анализа оценки уровня безопасности, не перепроверили свой уровень знаний требований охраны труда, не выявили наличие в организации требуемой для работы нормативной, методической документации. Работа по аттестации рабочих мест сводится лишь к изданию приказа о создании аттестационной комиссии и подписанию акта выполненных работ сторонней организацией. Нарушения требований безопасности, отраженные в протоколах оценки травмобезопасности рабочих мест остаются не устраненными очень длительное время; создание постоянно действующей комиссии по аттестации рабочих мест по условиям труда в организации, которая привлекает аккредитованную лабораторию к

проведению измерений вредных производственных факторов. Этот вариант наиболее характерен для многих организаций завершивших работы по аттестации рабочих мест. Прогрессивность этого метода в том, что активизируется роль всех участников процесса аттестации - от руководителя до работника.

В ходе проведения аттестации рабочих мест на судах флота рыбной промышленности - объектах повышенной опасности, возникают серьезные проблемы по полноте охвата всех факторов влияющих на человека. Важным анализируемым показателем является индекс здоровья, или удельный вес не болевших и не травмированных лиц на производстве по отношению к общему количеству работников.

Характерной особенностью современной эпохи является чрезмерное многообразие неблагоприятных факторов, воздействующих на организм человека. Это приводит к истощению адаптационных и компенсаторных механизмов, возникновению профессиональных заболеваний, что способствует преждевременному старению, то есть снижению индекса работоспособности и ухудшению психоэмоционального статуса.

Особенностью условий труда и быта на судне является постоянное перемещение работников внутри судна по схеме «производство - среда жизнеобитания», которые взаимосвязаны и усиливаются влиянием изменяющихся погодных факторов. Условия производства и условия быта имеют определенные особенности сочетанного характера, поэтому оценка влияния вредных факторов производственной среды на основе «Гигиенических критериев оценки и классификация условий труда по показателям вредности и опасности факторов производственной среды, тяжести и напряженности трудового процесса» недостаточна и занижена для оценки этих условий труда.

Отраслевая методика по проведению исследований факторов среды в условиях промысла не разработана. В материалах аттестации рабочих мест по условиям труда производственная среда изучена во всех многообразиях

факторов, а условия жизнеобитания и их соответствие допустимым нормам недостаточно отражены как в нормативных актах, так и в материалах аттестации. Добиться сокращения несчастных случаев на производстве, производственно обусловленной заболеваемости и профессиональной заболеваемости можно лишь тогда, когда мы знаем не только то, что является опасным, но и имеем возможности его устранения или снижения.

Существенные различия организации производственного процесса в судовых организациях от береговых, определяют специфичные социально-экономические условия труда, которые должны находить отражение в нормативных отраслевых документах, а также и на предприятии.

Методика аттестации рабочих мест по условиям труда, предусмотренная действующим Положением, малопригодна для использования в качестве основы для разработки отраслевого Положения, так как она изначально не предполагает возможность изменения методов оценки с учетом отраслевой специфики, расширения или сокращения в этих целях количества гигиенических критериев и объектов оценки.

Методика оценки условий труда согласно Положения требует чтобы: аттестации подвергались все рабочие места без исключения, что неоправданно в ряде случаев; гигиеническая оценка условий и характера труда осуществлялась только лабораторными методами, что технически не всегда возможно.

Перечисленные требования практически лишают работодателя (судовладельца) возможности приспособить методику к реальным условиям производства и сконцентрировать усилия на выявлении факторов производственной среды и жизнеобитания действительно влияющих на здоровье и безопасность работника.

Необходимо отметить определенные недостатки аттестационного процесса отрицательно влияющие на его проведение:

– Аттестационная оценка является во многом формализованной процедурой, характеризующей состояние рабочего места только на момент

исследования и не видна в динамике условий труда, особенно при изменении технологического процесса, обрабатываемого сырья и др.

При таких изменениях требуется дополнительная оценка условий труда.

Аттестация с установленной периодичностью 1 раз в 5 лет не дает оперативной информации о состоянии рабочего места.

Отсутствуют методические подходы по оценке травмобезопасности и условий труда на рабочих местах профессий, связанных с выполнением работ в экстремальных условиях, например водолазы, работники занятые ликвидацией аварий, стихийных бедствий, пожаров, при спасении на воде и т.д.

Оформленный протокол по оценке травмобезопасности рабочего места является сборником различных устаревших нормативных документов наполовину отражающих конструктивные требования к оборудованию и очень слабо подтверждают фактическую безопасность на рабочем месте.

Протокол не содержит конкретных сведений об оборудовании, сырье, материалах обрабатываемых в процессе производства, о выполнении главных требований нормативных актов по обеспечению объекта в безопасном состоянии с указанием на режимы испытаний и его сроки в эксплуатационных документах.

В разделе 2 Протокола в графе 3 «наличие» происходит повторение содержания графы 2. Желательно внести изменения в содержание разделов, и в протокол вносить только те требования нормативных правовых актов, которые не соблюдаются. Тогда протоколы уменьшатся в объеме в десятки раз не будут засоряться расшифровкой устаревших ГОСТов, правил по охране труда которые соблюдаются в организации

В этом случае можно применить методику проведения освидетельствования объектов к которым применяются повышенные требования безопасности с составлением акта освидетельствования, являющегося приложением к Протоколу оценки травмобезопасности.

Периодичность таких освидетельствований во много раз чаще чем оценка травмобезопасности и информация в них более достоверная.

При проведении работ по оценке травмобезопасности рабочих мест и обеспечения работников средствами индивидуальной защиты недопустимо применения принципа аналогичности.

Результаты аттестации рабочих мест отражаются в Сводной ведомости рабочих мест, которая не объясняет а сколько же работающих занято во вредных и экстремальных условиях труда? Без установления фактического числа работающих во вредных и опасных условиях труда нельзя получить реальную картину и полную ясность уровня безопасности и безвредности производства.

Аттестация рабочих мест должна быть не завершением, а началом работы по совершенствованию условий труда на рабочих местах и явиться элементом системы трудовой деятельности организации.

Совершенствование действующей системы аттестации рабочих мест по условиям труда требует от законодательства Российской Федерации проведение работ по совершенствованию государственных нормативных требований охраны труда и ввести их в ранг основополагающих при оценке травмобезопасности; пересмотреть форму Протокола оценки рабочего места по травмобезопасности с внесением в протокол всех основных позиций по которым дается диагностическая экспертная оценка о безопасности оборудования, механизмов, установок согласно международных требований; установить критерий оценки организации о соблюдении ею государственных нормативных требований охраны труда не только по количеству рабочих мест с допустимыми- безопасными условиями труда, но и учета количества работающих в данных условиях;

ходатайствовать перед фондом социального страхования о введении требования учета сто процентного проведения аттестации рабочих мест при установлении скидки или надбавки к страховому тарифу организации;

ускорить введение методик расчета доплаты к тарифу или окладу работникам, занятым во вредных условиях труда, установить размер дополнительного отпуска за работу во вредных условиях труда.

Задача создания безопасных условий труда стоит в ряду наиболее значимых социальных проблем. Решение той задачи является одной из основных конституционных гарантий трудовых прав и важнейшим направлением деятельности организации.

25 декабря 2013 г.