

ФОРМИРОВАНИЕ ТИПА СЕМЬИ В МОЛОДЫХ СЕМЬЯХ И ИХ МЕЖЭТНИЧЕСКИЕ РАЗЛИЧИЯ

Анафьянова Т.В.

Красноярский государственный медицинский университет, Россия

В статье представлен анализ формирования типа семьи по характеру проживания в молодых семьях Республики Хакасия в этнической когорте различной по территории проживания. В нашем исследовании использованы данные лонгитюдного социально-гигиенического исследования 395 детных молодых семей Республики Хакасия в периоды 1 года брака, 2-4, 5-7 и 8-10 годов брака (с 2006 по 2007 годы) и семей их родителей. По этническим когортам молодые семьи были разделены следующим образом: русские, смешанные с русскими, русскоязычные, хакасы, смешанные с хакасами, прочие.

Тип семей по характеру проживания

Анализ показал, что в первый год брака, отдельно от родителей проживает менее половины всех молодых семей, при этом в городе их удельный вес в 1,9 раза превышает аналогичную долю семей живущих в сельской местности ($p < 0,05$). С увеличением возраста семьи, удельный вес молодых семей проживающих отдельно от родителей увеличивается и к 8-10 году их доли не имеют существенных различий (рис. 1).

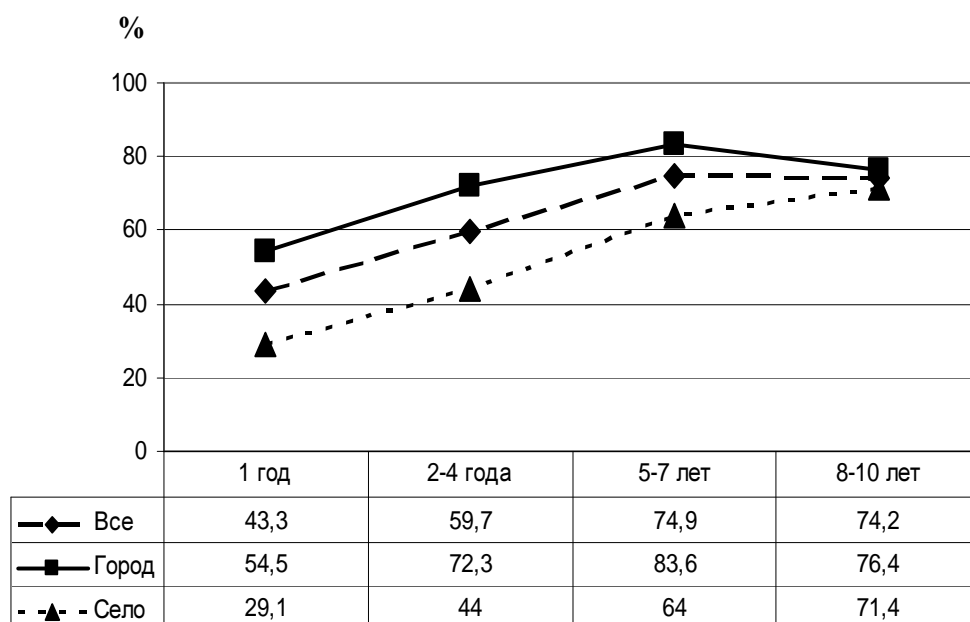


Рисунок 1. Динамика изменения удельного веса отдельно проживающих молодых семей по территории проживания (%)

Сравнительный анализ удельного веса отдельно проживающих молодых семей по этническим когортам в первый год брака показал, что

самая большая доля отмечается в когорте «прочие» – $60,0 \pm 15,5\%$, а самая низкая в когорте «хакасы» – $8,6 \pm 4,7\%$ ($p < 0,05$). По территории проживания, также отмечаются существенные различия между этническими когортами.

На 2-4 году совместной жизни, удельный вес молодых семей проживающих отдельно, значительно увеличился, за исключением когорты семей «прочих», доля которых как в целом, так и по территории проживания осталась неизменной. Самый большой удельный вес молодых городских семей проживающих отдельно сохранился за когортой «прочие» ($80,0 \pm 12,6\%$), а на селе за когортой «русские» ($73,3 \pm 2,9\%$). В целом по всем территориям проживания, самый большой удельный вес отдельных семей отмечается у когорты «смешанные с русскими» ($67,4 \pm 5,0\%$), а самый низкий у когорты «хакасы» ($14,3 \pm 5,9\%$).

На 5-7 году брака, увеличение удельного веса отдельно проживающих молодых семей по всем территориям и по сельской местности проживания вывело когорту «русские» на первое место (все территории – $89,2 \pm 2,0\%$ и село – $94,0 \pm 1,6\%$; $p < 0,05$), а по городским семьям когорту «русскоязычные» – $93,6 \pm 2,6\%$. Самый низкий удельный вес по всем территориям проживания отмечается у семей когорты «хакасы».

К концу периода наблюдения (8-10 лет), основная масса молодых семей стала проживать отдельно от родителей, за исключением когорты хакасы.

Нами установлено, что удельный вес родителей молодых семейных пар проживающих отдельно от детей, не имеет существенных различий с молодыми семьями в возрасте семьи 8-10 лет ($p < 0,05$), но имеет достоверные отличия по территории проживания: в городе родительские семьи – $83,6 \pm 1,9\%$ против $76,4 \pm 2,1\%$ ($p < 0,05$), молодых семей и в сельской местности соответственно $46,9 \pm 2,5\%$ против $71,4 \pm 2,3\%$ ($p < 0,05$) (рис. 2).

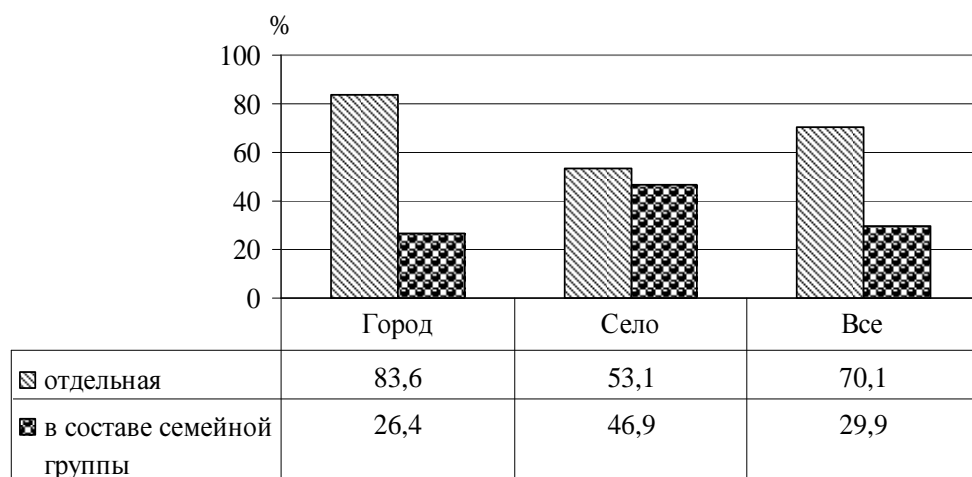


Рисунок 2. Сравнительная характеристика удельного веса типов родительских семей по характеру проживания (%)

Выявлены значительные различия в удельном весе различных этнических групп родительских семей проживающих отдельно от младшего поколения в зависимости от территории проживания. Самый большой удельный вес родителей живущих отдельно от младшего поколения

отмечается у городских семей когорты «русские» - $89,0 \pm 2,1\%$, а в сельской местности у когорты «смешанные с русскими» – $71,8 \pm 4,8\%$. Самый низкий удельный вес родителей городских семей отмечается у когорты «прочие» – $40,0 \pm 15,5\%$, а в сельской местности у «хакасы» – $3,4 \pm 3,1\%$ (рис. 3).

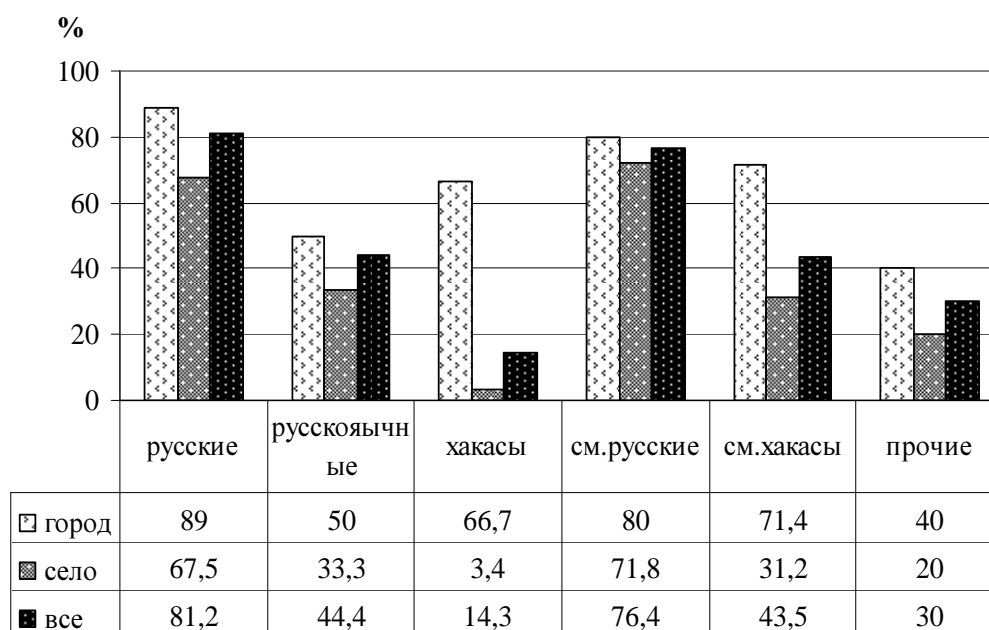


Рисунок 3. Сравнительная характеристика удельного веса отдельно проживающих родительских семей по этническим когортам (%)

Таким образом, с учетом проанализированных данных можно утверждать, что тип семьи в молодых семьях формируется в общих тенденциях к росту самостоятельного от родителей проживания преимущественно в городах независимо от этнической принадлежности. Рассматривая этнические различия молодых семей по структуре семьи, следует отметить, что в моноэтнических этнических группах родительских семей нуклеарная семья никогда не была нормой (следует понимать как семьи патриархальные с религиозными основами и устоявшимися связями между поколениями). Исследование подтвердило, что в современной нуклеарной семье на первый план выдвигаются отношения мужа и жены, а не кровнородственные связи, и ее появление привело к разрушению сформировавшихся веками семейных устоев и связи между поколениями, когда молодые семьи длительно проживали совместно с родительской семьей в трех поколениях.