

Развитие у студентов вуза умений взаимодействия с преподавателем Пугачев В.В., Оренбургский ГАУ

Образовательный процесс в ВУЗе представляет собой многоплановую сферу взаимодействия. Это и собственно учебное или точнее учебно-педагогическое взаимодействие студента и преподавателя; это и взаимодействие студентов между собой; это и межличностное взаимодействие, которое может по-разному влиять на учебно-педагогическое взаимодействие.

Учебное взаимодействие часто ранее описывалось схемой субъект – объект, где педагог это активный субъект, инициирующий обучение, передающий знание, формирующий умения, контролирующий и оценивающий их. Студент в данной схеме рассматривается как объект обучения и воспитания, его субъектные качества не принимаются во внимание. Учебный процесс сводится здесь к односторонней передаче знаний, умений и навыков от педагога к студенту. Такие взаимоотношения между преподавателем и студентом нельзя в полном смысле назвать сотрудничеством. Сегодня такие недостатки данного вида взаимодействия как низкая эффективность обучения, незаинтересованность студентов, недостаточно полная реализация их потенциала в обучении, признаются большинством исследователей. Основываясь на такой характеристике взаимодействия, как активность всех его участников, схему учебного взаимодействия в последние годы трактуют как двухстороннее субъект – субъектное взаимодействие, где преподаватель и студент образуют общий совокупный субъект, характеризующийся общностью цели. Обучение здесь становится учением, совместной учебной деятельностью педагога и студента. Данный вид взаимодействия обладает массой достоинств и преимуществ, которые не вызывают сомнения. К ним относятся повышение интереса студентов к процессу обучения, большая их вовлеченность в обучение, активность и самостоятельность в выборе его методов, форм и критериев оценки, принятие студентами ответственности за результаты

обучения.

Несмотря на признание преимуществ субъект – субъектного взаимодействия в образовательном процессе, не решенным на сегодняшний день остается вопрос о готовности преподавателей и особенно студентов к такому взаимодействию. Практика показывает, что данное качество необходимо целенаправленно развивать.

Исходя из вышеизложенного, мы выбрали тему исследования – **«Развитие у студентов вуза умений взаимодействия с преподавателем».**

Объект исследования – процесс взаимодействия субъектов обучения.

Предмет исследования – уровень владения студентами навыками взаимодействия с педагогом в учебной деятельности.

Цель работы – изучение у студентов навыков взаимодействия с педагогом в учебной деятельности и методов их развития.

Задачи:

1. Анализ материала, наработанного в психологии и педагогике, по проблеме учебного взаимодействия;
2. Выявление составляющих процесса взаимодействия студента и педагога в учебной деятельности и навыков, необходимых студентам для активного участия в процессе взаимодействия с преподавателем;
3. Изучение уровня владения студентами навыками взаимодействия с педагогом в учебной деятельности;
4. Разработка рекомендаций по развитию у студентов навыков взаимодействия с педагогом.

На основе анализа и обобщения психологической и педагогической литературы по проблемам учебного взаимодействия мы выделили следующие его блоки:

- мотивационно-целевой (понимание смысла и целей взаимодействия, желание и субъективная готовность вступить во взаимодействие, личностная значимость взаимодействия для субъектов);

- операционально-деятельностный (необходимые навыки и умения, связанные с осуществлением процесса взаимодействия: установление контакта, распределение функций и ролей, самостоятельная работа и совместная деятельность и т.д.);

- контрольно-оценочный (анализ процесса и результатов взаимодействия, выявление сильных и слабых сторон, причин затруднений и возможностей их устранения).

Для того, чтобы быть полноправным субъектом взаимодействия, у студентов должны быть сформированы все три блока взаимодействия.

Для изучения уровня владения студентами навыками взаимодействия с педагогом в учебной деятельности нами разработана анкета, отражающая компонентный состав взаимодействия.

В исследовании принимали участие студенты специальности «Электрификация и автоматизация сельского хозяйства» 4 курса и направления подготовки «Электрооборудование и электротехнологии в сельском хозяйстве» 3 курса инженерного факультета. Общее количество - 45 человек.

Проанализируем ответы, данные студентами на вопросы анкеты.

По ответам на вопрос «Как вы понимаете слово «взаимодействие»?» мы получили следующие результаты. Большинство студентов понимают взаимодействие как совместную деятельность. Наиболее распространенными являются такие ответы как: «делать что-то вместе», «работа в группе», «совместное задание», «воздействие объектов друг на друга», «вместе решать». Можно отметить, что понимание студентами взаимодействия является несколько механистичным, отражает факт совместного выполнения какой-либо деятельности без осознания взаимосвязи и взаимозависимости участников взаимодействия, их психологического единства. Психологическая сущность взаимодействия отражена лишь в нескольких ответах, таких как: «разделение обязанностей», «помощь кому-либо». Затруднились ответить на данный вопрос 24% опрошенных. В целом

можно сделать вывод, что проблема взаимодействия не является актуальной для студентов, принимавших участие в исследовании.

На вопрос «Присутствует ли взаимодействие в учебной деятельности?» 85% опрошиваемых ответили положительно, остальные студенты отметили, что в учебной деятельности взаимодействие должно присутствовать. Ответы на данный вопрос свидетельствуют, что студенты осознают учебную деятельность как совместную, признавая наличие в ней нескольких субъектов. В качестве участников взаимодействия большинство опрошиваемых называют преподавателя и студента, не придавая, таким образом, должного значения групповой работе и взаимодействию между студентами. Возможной причиной этого, на наш взгляд, является недостаточное использование преподавателями групповых методов работы. Так же, на наш взгляд, студенты не всегда осознают групповую работу как учебную, что, в общем, свидетельствует о недостаточной осознанности учебной деятельности в целом.

Интересные результаты получены при анализе ответов на вопрос «Какова, на ваш взгляд, роль сотрудничества между студентом и педагогом в учебной деятельности?». При ответе на данный вопрос довольно часто встречаются такие ответы как: «преподаватель должен понимать студента, от этого многое зависит». Данные ответы показывают одностороннее понимание опрошиваемыми сотрудничества как понимания студентов со стороны педагога и в то же время отражают потребность студентов в сотрудничестве, взаимопонимании и взаимодействии с педагогом. В ответах на данный вопрос мы увидели, что студентам не безразлична их учеба, они относятся к ней заинтересованно, переживают ее процесс и результаты. Распространенными являются такие замечания как «преподаватели не учитывают мнения и интересы студентов». Подобные замечания отражают недовольство студентов существующей практикой взаимодействия и так же показывают, что у студентов есть некоторое (не всегда осознанное) представление о «правильном», «идеальном», «необходимом»

взаимодействии с педагогом в ходе учебной деятельности. Такое «подсознательное» отношение является хорошей основой для развития учебного взаимодействия, базой на которой можно (и нужно) его целенаправленно выстраивать.

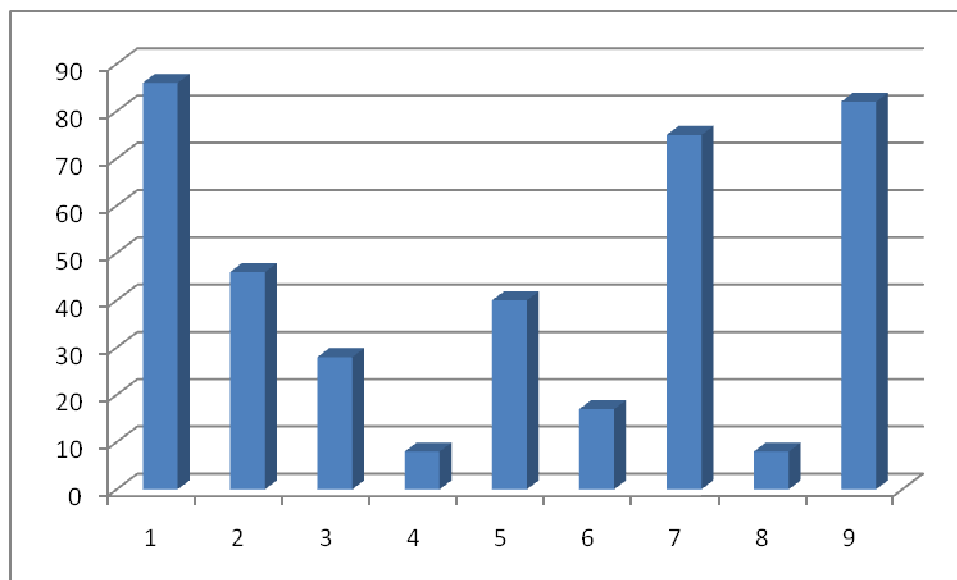
Цель взаимодействия в учебном процессе большинство студентов видят в помощи со стороны педагога в преодолении затруднений. Подобным образом ответили 76% опрошенных («чтобы помочь», «исправить», «подсказать», и др.). Такое понимание является несколько суженным, но в целом приемлемым. В ответах 24% студентов в качестве цели взаимодействия правомерно выдвигается улучшение совместной деятельности («сделать лучше», «правильно решать», «действовать быстрее», «получение профессиональных навыков и знаний», «правильно организовать», «больше успеть» и др.). В целом можно отметить, что студенты представляют цели взаимодействия с педагогом в учебном процессе достаточно адекватно.

Инициатором, активной стороной взаимодействия в учебном процессе, по мнению студентов, является педагог. Такой ответ не является неожиданным и отражает сложившуюся практику взаимодействия в учебном процессе. Ведущая роль в современном обучении продолжает принадлежать педагогу. Он проектирует цели и процесс обучения, организует и контролирует его, редко обращаясь к помощи студентов. Студенты, как мы видим, понимают данную ситуацию. Она является для них привычной и в целом не вызывает протеста, что отражает большое влияние на восприятие и мышление студентов сложившихся стереотипов, их недостаточную самостоятельность. Данный факт снижает эффективность обучения и нуждается в тщательном изучении и коррекции.

Обнаружившуюся тенденцию подтверждают ответы на вопрос «Какая роль в учебном взаимодействии принадлежит студенту?». Как мы и предполагали, большинство студентов недооценивают свою роль в учебном взаимодействии. Наиболее распространенными являются такие ответы как:

«маленькая», «низкая», «небольшая», «не особенная», «очень маленькая». Подобным образом на данный вопрос ответили 96% студентов. Из этих ответов мы видим, что студенты отводят себе роль исполнителей в учебном взаимодействии, причем исполнителей не особо ответственных и заинтересованных, не видят способов влиять на собственное обучение, принимать активное участие в его проектировании и организации. Также можно сказать, что студенты не верят в свои силы и не знают своих возможностей. В аспекте развития учебного взаимодействия это является большим минусом. Тем не менее, мы получили несколько ответов, в которых опрошиваемые заявляют о том, что студенты в учебном взаимодействии должна принадлежать главная («значительная», «большая») роль. Таких ответов всего 5, но это позволяет надеяться на возможность изменения сложившейся ситуации, обнаруживает потребность в ее изменении со стороны самих студентов.

По ответам на вопрос «Какие из предложенных компонентов составляют процесс взаимодействия педагога и студента?» мы получили следующие результаты:

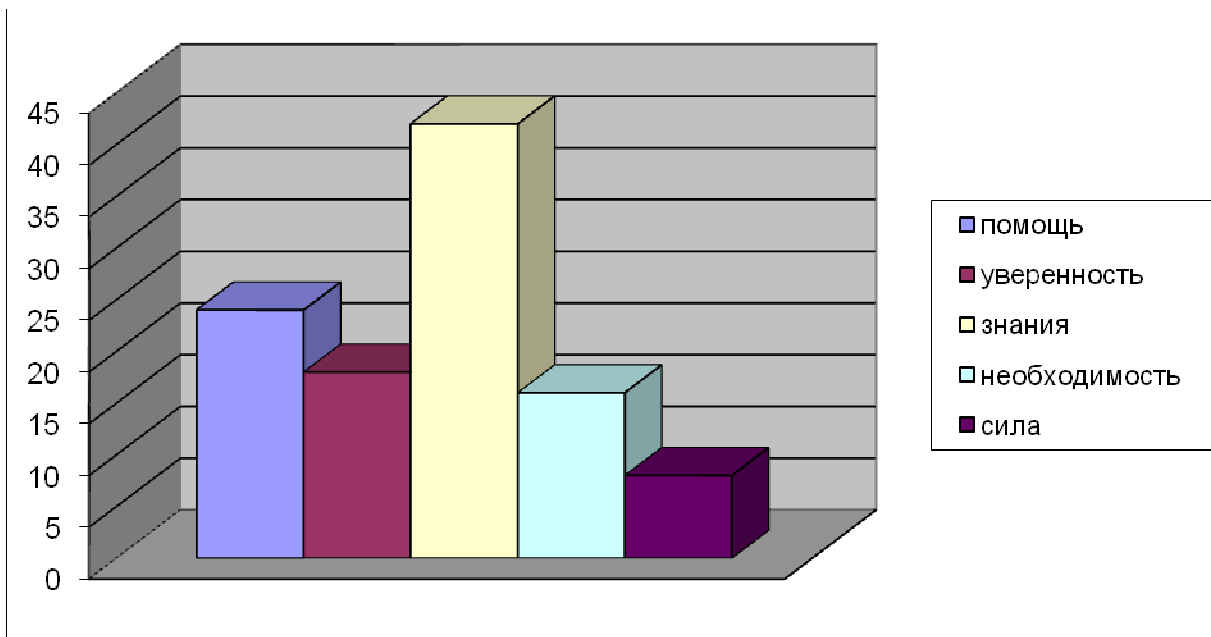


1 - установление контакта, 2 - выполнение указания, инструкции, 3 - настройка партнеров друг на друга, 4 – подчинение, 5 - разделение обязанностей, 6 - контроль одного партнера над другим, 7 - совместная постановка целей, 8 - наказание за неправильное выполнение, 9 - совместный анализ результатов.

На представленной гистограмме мы видим, что взаимодействие с преподавателем, по мнению студентов, в основном состоит из таких компонентов как установление контакта, выполнение инструкции, совместная постановка целей, совместный анализ результатов. Меньше всего выборов получили такие составляющие как подчинение, контроль одного партнера за другим и наказание за неправильное выполнение. Мы видим, что представляемый студентами процесс взаимодействия можно назвать партнерским. На наш взгляд, ответы на данный вопрос иллюстрируют не столько представление студентов о взаимодействии и о том, каким оно должно быть, сколько реальную практику, сложившуюся в учебном процессе. Ответственность за организацию практики взаимодействия лежит, по нашему мнению, прежде всего на педагоге, обладающем опытом и знаниями. От него в большей мере зависит, к какому взаимодействию привыкнут студенты, что они будут в дальнейшем принимать как должное, из чего будут складываться их потребности и ожидания.

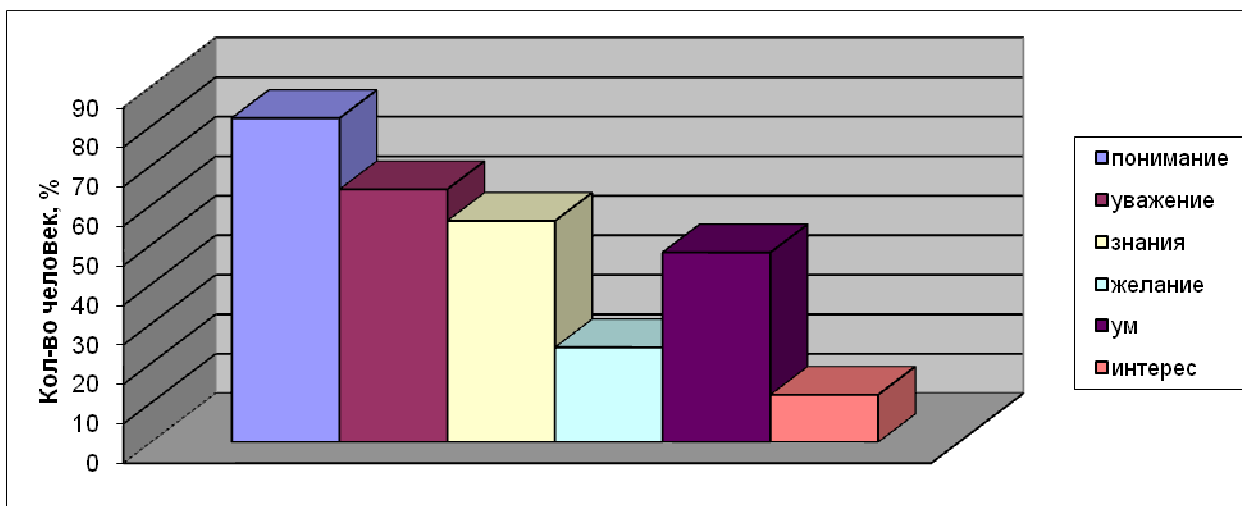
Практически все опрашиваемые могут организовать взаимодействие с педагогом, но на практике встречаются некоторые затруднения. Чаще всего среди них встречаются такие ответы как: «возможно», «это реально», «скорее да», «конечно», «да» и др. среди остальных встречались такие ответы как: «зачем?», «все равно ничего не выйдет», «какой смысл?», «кому это нужно?», отражающие сомнения и судя по всему разочарование, негативный опыт взаимодействия. Ответы на данный вопрос подтверждают вывод о недостаточном уровне владения студентами умениями и навыками организации взаимодействия с педагогом.

По ответам на вопрос «Что Вам необходимо для самостоятельной организации взаимодействия с педагогом?» мы получили следующие результаты:



На гистограмме мы видим, что для организации взаимодействия с педагогом наибольшую потребность студенты испытывают в знаниях и помощи, что отражает недостаток соответствующего опыта и ориентиров в процессе взаимодействия. Студенты не знают с чего начать взаимодействие, как осуществляется его процесс, из чего он состоит, какие проходит этапы, чем заканчивается и как оценивается. При таких исходных данных они, конечно не могут взять на себя ответственность за организацию неизвестного процесса. Так же большая потребность наблюдается в уверенности. Студенты не уверены в себе, в своих силах и возможностях в аспекте организации взаимодействия с педагогом, возможно, боятся неудачи в этом процессе. Можно сказать, что студенты ощущают главенство педагога, свое подчиненное положение, готовы действовать с одобрения, подсказки, разрешения педагога.

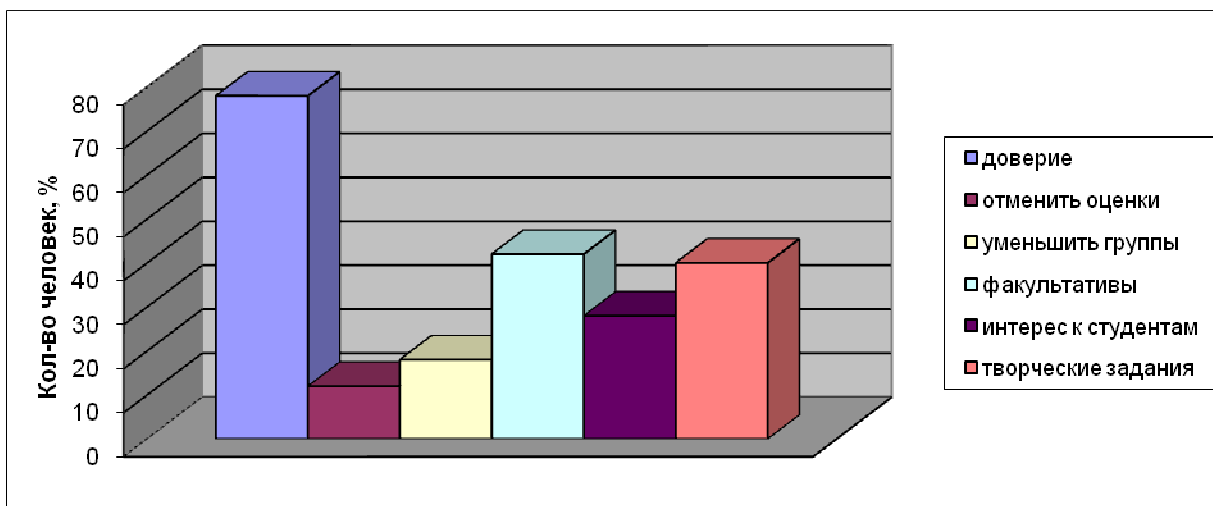
По ответам на вопрос «Какими качествами должны обладать участники взаимодействия?» мы получили следующие результаты:



На гистограмме мы видим, что, по мнению студентов, участники взаимодействия в большей степени должны обладать пониманием и уважением друг к другу. Потребность в данных качествах значительно выражена и осознана студентами, видимо этих качеств не хватает в реальном образовательном процессе. Второе место занимают знания и «ум». Студенты так же осознают, что для организации эффективного и адекватного взаимодействия необходимы определенные знания и умения. Очень важно, на наш взгляд, наличие таких категорий как желание и интерес. С одной стороны их присутствие отражает психологическую основу взаимодействия. Чтобы оно стало подлинным сотрудничеством у партнеров должна быть заинтересованность друг в друге, интерес к процессу и результатам взаимодействия. С другой стороны данные ответы обнаруживают определенную долю уверенности опрашиваемых, что при желании можно достичь любых целей, какими бы сложными они не были.

По ответам на вопрос «Что необходимо для развития сотрудничества между студентом и педагогом?» мы получили следующие результаты, представленные на гистограмме (стр. 10).

На данной гистограмме мы видим, что для развития сотрудничества между студентом и педагогом, по мнению опрашиваемых, в первую очередь необходимо сформировать доверительные отношения между преподавателем и студентами.



На втором месте располагается преобразование содержания совместной деятельности (творческие задания и введение факультативных занятий). Третье место занимает увеличение интереса к студентам со стороны педагогов. Предлагают студенты и организационные изменения (отменить оценки и уменьшить группы).

В целом по результатам анкетирования мы сделали вывод, что у студентов, принимавших участие в исследовании, сформирован мотивационно-целевой компонент взаимодействия с педагогом. Студенты адекватно представляют цели взаимодействия, положительно относятся и субъективно готовы к нему, испытывают потребность в улучшении сложившейся практики взаимодействия.

Операционально-действенный и контрольно-оценочный компоненты взаимодействия с педагогом у студентов практически не представлены. Студенты не обладают самостоятельностью в организации учебной деятельности, предпочитают находиться в позиции исполнителей, ожидая от педагога указаний, инструкций, контроля и оценки.

Данные результаты подтверждают актуальность нашего исследования и обнаруживают необходимость целенаправленного развития у студентов навыков взаимодействия с педагогом.

Исходя из полученных результатов эмпирического исследования, мы разработали рекомендации по развитию у студентов умений взаимодействия с преподавателем.

Педагогу необходимо владеть реальной технологией построения учебного взаимодействия конструктивного характера. Такая технология формирования у студентов навыков взаимодействия с педагогом требует соблюдения многих факторов: наличия общей, осознаваемой всеми учебно-познавательной или исследовательской цели; разделения коллективной взаимообучающей деятельности на этапы (целеполагание, планирование, реализация, оценивание, постановка целей) и операции (в зависимости от метода обучения); продуманных и обязательно меняющихся ролей-позиций (инициатора сообщения, понимающего, конструктивного критика и организатора); получение единого конечного «продукта» учебной деятельности группы (класса); развития дружеских (миролюбивых) связей между участниками такого учебного взаимодействия.

Разработанные нами рекомендации развития у студентов навыков взаимодействия с педагогом включают несколько блоков:

1. Накопление согласий - создание посредством накопления согласий между педагогом и студентами комфортной зоны ослабленного напряжения, которая способствует снятию психологических барьеров, предшествующих началу контакта и переходу к активному общению. Вызывая согласие, мы предупреждаем проявление противоречий и инициируем контакт. Соглашаясь же, мы даем партнеру возможность почувствовать уважение к себе. Здесь важно соотноситься с исходным состоянием партнера, которое может отличаться как равнодушием (нежеланием говорить на предлагаемую тему), так и непроизвольным интересом к общению. Преодолеть первое и усилить второе может помочь разговор на нейтральную тему.

2. Поиск совпадающих интересов - выявление совпадающих интересов педагога и студентов, выполняющих функцию общности и опорной базы в дальнейшем конструктивном учебном взаимодействии. Здесь важно уделить внимание предметной стороне совпадающих интересов, обсудить наличествующие ресурсы и варианты их реализации, а также критерии

оценки результатов совместной деятельности. Для ускорения наступления данной стадии важно, стремиться к тому, чтобы совпадающие интересы сразу же стали доминирующими.

3. Принятие партнерами друг друга - обмен информацией между педагогом и студентами об индивидуальных принципах общения и наиболее ценных и ведущих качеств, способствующих развитию отношений. В целях ускорения реализации этой стадии важно своевременно перейти к проявлению (демонстрации) тех положительных личностных качеств и принципов, которые будут непременно «задействованы» в процессе реализации совпадающих интересов. Именно отсюда берет начало формирование своего собственного образа в «глазах другого» (партнера). При этом поддерживается установка на откровенность в высказываниях и взаимную открытость и тем самым реализуется возможность предстать (заявить о себе) в выгодном свете.

4. Выявление барьеров взаимодействия - получение студентом и педагогом объемной картины о личности друг друга, обнаружение тех качеств, которые еще не проявились, но входят в «систему» личности как опасные для взаимодействия. Это дает возможность сохранить собственную индивидуальность, продолжить взаимное формирование «образа другого» и тем самым предупредить его последующее искажение. Именно на данной стадии допускаются сомнения, уместны возражения и критика. А споры рассматриваются как нормальное, закономерное явление и воспринимаются как свидетельство открытости. Тем самым создается фон, который способствует более быстрому вхождению в стадию.

5. Выбор форм взаимодействия - пробуждение стремления к изменению и преобразованию системы личностных качеств и принципов с целью создания слаженного и конструктивного взаимодействия. Именно на этой стадии у партнеров возникает ощущение общности проявляемых ими качеств и принципов (как положительных, так и не вполне одобряемых) естественная потребность в закреплении положительных и снижении числа и

яркости выражения отрицательных. В выборе форм воздействия на партнера важно избежать жестких манипулятивных форм воздействия. Это предполагает проведение работы над собой в направлении компенсации у себя манипулятивных стереотипов поведения.

6. Выработка общих правил взаимодействия - создание общей системы ценностей и отношений, в которой наиболее важные особенности поведения партнеров, используемые ими для обеспечения эффективной совместной деятельности (направленной на реализацию совпадающих интересов), становятся правилами. Эти правила обуславливают возможность четкого определения роли каждого участника (с учетом индивидуальных особенностей) в общей системе отношений, способствующих выработке и осуществлению программы совместной деятельности по реализации совпадающих интересов. Поэтому выработка общих правил обеими сторонами диктуется стремлением к их воплощению в собственном ролевом поведении и тем самым способствующим закреплению прав и ответственности каждого в ходе реализации программы.

7. Формирование функционально-ролевой основы взаимодействия – формирование у студентов представления о функционально-ролевой основе согласованного взаимодействия в границах принятых ролей (докладчика, понимающего, конструктивного критика, организатора-исследователя). Именно на данной стадии проектируется основа взаимодействия, обуславливающая формирование функционально-ролевых ожиданий. Чтобы успешно осуществить проектирование основы взаимодействия, обуславливающей формирование функционально-ролевых ожиданий, важно усвоить основные аспекты будущего процесса взаимодействия. Во-первых, это аспект взаимодействия, обусловленный необходимостью соблюдения определенного алгоритма-действия в ходе выполнения функций и программирующий (организующий) взаимодействие в целом. Во-вторых, аспект взаимодействия, обусловленный необходимостью соблюдения определенного алгоритма действий в процессе совместного

выполнения операций, составляющих соисполнительские функции, и программирующий взаимодействие на участках его реализации. Адекватному построению согласованного взаимодействия способствует осуществление педагогического анализа совместной деятельности.

Научный руководитель
к.пс.н., доцент Ларина Е.Н.