

Р.Н.Зарипов, Л.А.Мустафина, Студенты 3 курса ИНЭФБ, г.Уфа

Научный руководитель- Ибрагимова З.Ф., к.э.н., доцент

Применение методов французского опыта прогнозирования на российских реалиях.

Индикативное планирование в послевоенный период в развитых странах стало одним из эффективных способов государственного регулирования. Его характерная черта - отказ от директивности в пользу индикативности в процессе планирования и прогнозирования, что означает установления партнерских отношений властных структур с различными субъектами хозяйствования и общественностью. Планирование должно осуществляться не вопреки рыночным сигналам и стимулам, а на их основе, предвосхищая, и по возможности корректируя в лучшую сторону будущую траекторию социально-экономического развития, выполнять функцию общегосударственного маркетинга, информируя хозяйствующие субъекты относительно емкости рынка, потенциала спроса и т.д. Такой подход будет способствовать формированию единого вектора развития всех активных сил, расположенных на данной территории, развитию гражданского общества, формированию человека нового типа – гражданина с определенной организационной культурой и правосознанием, который может не только влиять на власть, но и участвовать в управлении.

Родиной индикативного планирования считается Франция. Там декретом от 3 января 1946 г. был учрежден Совет и Генеральный комиссариат по планированию, который возглавил Монне.

Уникальность планирования Франции заключается в том, что система построения плана «сверху вниз» была заменена на планирование «снизу вверх». Так же основную роль играло то, что сама разработка плана включала в себя многоступенчатые интеграции, в результате чего происходил обмен информацией, и достигалась договоренность между различными участниками хозяйствования и управления.

Разработка индикативного плана осуществлялась в три этапа:

- 1) Определение целей плана и прогнозирование основных макроэкономических показателей (индикаторов).
- 2) Дезагрегирование целей плана и основных макроэкономических показателей.

3) Согласование показателей плана, их проверка на совместимость и сбалансированность.

Как отмечает французский профессор С.М.Филипп, «индикативное планирование строится преимущественно на оказании предпринимателю услуг (субсидий, льготного кредита, фискальных льгот и т.д.), чем на принудительном контроле. И именно эти услуги побуждают предпринимателя действовать в нужном направлении». Частные компании, заинтересованные в финансовой поддержке государства, старались следовать зафиксированным в плане рекомендациям, в противном случае они полностью или частично лишились бы этой поддержки. Французские индикативные планы носили ярко выраженный инвестиционно-ориентированный характер. Главной функцией французского индикативного планирования служило определение приоритетных отраслей, инвестиции в которые поощрялись экономическими, прежде всего налоговыми и кредитными, стимулами.

Французское государство выступало в качестве кредитора частных предприятий посредством специально созданного Фонда экономического и социального развития и гаранта при размещении займов, давало санкцию на снижение ставки процента по кредитам предприятиям, производство которых соответствовало рекомендациям плана, и деятельность которых отвечала рационализации структуры производства. В этих же целях государство предоставляло из Фонда экономического и социального развития специальные премии.

Другим побудительным мотивом следовать плановым рекомендациям были налоговые привилегии. Проводимые фискальные реформы во Франции преследовали цель рационализировать промышленную структуру, стимулировать реконструкцию отсталых отраслей хозяйства и развитие новых отраслей, что, в конечном итоге, способствовало повышению конкурентоспособности национальной экономики.

Кроме того, финансовые привилегии предоставлялись государством на основе так называемых «квази-контрактов», предоставляющих собой письменное обязательство частных предприятий выполнять плановые рекомендации. Квази-контракты имели явные преимущества перед обычным государственным льготным кредитом, поскольку в них предусматривалась не только общая ориентация данного предпринимателя на расширение своего производства, но и

подтверждалось согласие производить определенную номенклатуру продукции.

Все это давало Франции мощный инструмент, рычаг для выполнения плана.

Такой опыт дает для России мощную базу для модификации своей системы макроэкономического индикативного планирования и прогнозирования, которая после советского опыта директивного планирования все еще является новой и не отработанной. Все еще сохраняются элементы директивного контроля в некоторых отраслях. Для их устранения можно воспользоваться французским опытом. Ввести налоговые привилегии, «квази-контракты», что позволит дать стимул тем отраслям, которые подвержены государственному контролю. Это позволит одновременно и провести инвестиции в развитие отрасли, и выполнить план.