

Влияние локализации контроля на успешность обучения студентов

Лагунская Е.В., Оренбургский ГАУ

Исследований, направленных на установление связи личности и ее поведения в современной психологической науке весьма внушительное количество. Вместе с тем, многогранность, как личности, так и форм ее активности не позволяет ограничивать существующим теоретическим и эмпирическим материалам, задавая новые ориентиры исследований и практической деятельности. В нашем случае выбор остановился на изучении взаимосвязи локализации контроля и успешности обучения.

Многочисленные исследования в этой предметной области позволяет нам утверждать о существовании детерминирующего воздействия на успешность обучения таких параметров, как мотивация, уровень умственного развития, сформированность деловых и организаторских умений, локус контроля. Именно последний конструкт вызывает особый научный интерес, выступая связующим звеном не только указанных параметров, но представляя особую ценность в качестве самостоятельной характеристики имеющей мощную ресурсную основу.

Исходя из этого, мы выбрали тему исследования: «Изучение взаимосвязи локализации контроля и успешности обучения студентов».

Предмет исследования: личностная сфера студента.

Объект исследования локализация контроля.

Целью нашей работы является обнаружить влияние локализации контроля на успешность обучения студентов.

Задачи:

1. Систематизировать материал, наработанный в науке по исследуемой проблеме.
2. Выявить параметры и факторы успешности обучения.
3. Экспериментально проверить влияние локализации контроля на успешность обучения студентов.

4. Разработать рекомендации по коррекции образовательного процесса.

Термин «Локус контроля» служит для обозначения группы субъективных мнений или убеждений относительно связи между поведением и его последствиями в форме наград или наказаний. Студенты с внутренним локусом контроля убеждены в том, что их успехи и неудачи зависят от собственных усилий. Поведение студентов с внешним локусом контроля определяется давлением со стороны окружающих, везением/невезением, случайностями и т.д.

Мы предположили, что студенты с внутренней локализацией контроля более успешны в обучении, чем студенты с внешней локализацией.

Для проверки данной гипотезы мы провели среди студентов 2 курса изучение преобладающей локализации контроля и сравнили полученные данные с результатами балльно-рейтинговой оценки их успеваемости.

Таблица 1. Результаты изучения локуса контроля и рейтинговый балл студентов направления подготовки «Техносферная безопасность».

п/п № студента	Рейтинговый балл студента			* общий уровень успеваемости и студентов	тип Локуса контроля
	за зимнюю сессию 2012-2013 уч.год	за летнюю сессию 2012-2013 уч.год	общий балл		
ТБ 1	84,3	86,6	171,3	хорошая	внутренний
ТБ 2	82,1	84,4	166,5	хорошая	внутренний
ТБ 3	80,1	83,2	162,3	хорошая	внутренний
ТБ 4	69,8	73,4	143,2	удовл	внешний
ТБ 5	70,3	73,4	143,7	удовл	внешний
ТБ 6	78	70,3	148,3	удовл	<i>не выявлено</i>
ТБ 7	76,5	70,5	147	удовл	внешний
ТБ 8	70,8	72,1	142,9	удовл	внешний
ТБ 9	68,9	69,9	138,8	удовл	<i>не выявлено</i>
ТБ 10	70,4	68,5	138,9	удовл	внешний
ТБ 11	72,5	65,7	138,2	удовл	внешний
ТБ 12	67,6	63,7	131,3	удовл	внешний
ТБ 13	70	63,9	133,9	удовл	<i>не выявлено</i>
ТБ 14	64,8	60,2	125	удовл	внешний
ТБ 15	69	58,9	127,9	удовл	<i>не выявлено</i>
ТБ 16	65,4	53,9	119,3	низкая	внешний
ТБ 17	56	46,5	102,5	низкая	внешний
ТБ 18	59,3	44,9	104,2	низкая	внешний
ТБ 19	54	36,9	90,9	низкая	внешний

ТБ 20	82,3	80,4	162,7	хорошая	внутренний
ТБ 21	75,2	71,3	146,5	удовл	внешний
ТБ 22	68	69,3	137,3	удовл	внешний
ТБ 23	74,6	70,8	145,4	удовл	внешний
ТБ 24	69	66,1	135,1	удовл	внешний
ТБ 25	70,1	66,9	137	удовл	внешний
ТБ 26	67,6	70,9	138,5	удовл	внешний
ТБ 27	69,2	65,6	134,8	удовл	внешний
ТБ 28	68	61	129	удовл	<i>не выявлено</i>
ТБ 29	64	52	116	низкая	внешний
ТБ 30	62,3	50	112,3	низкая	внешний
ТБ 31	56	37,6	93,6	низкая	внешний
ТБ 32	60	33,6	93,6	низкая	внешний

** Максимальный балл – 200. Отличная успеваемость - от 180 баллов. Хорошая успеваемость - от 160 баллов. Удовлетворительная успеваемость - от 120 баллов. Низкая успеваемость - ниже 120 баллов.*

Проанализировав таблицу 1, мы видим, что студентов с хорошей успеваемостью 12,5%, с удовлетворительной успеваемостью 62,5%, с низкой успеваемостью 25%. При этом внутренняя локализация контроля у 12,5% студентов, а внешняя и не выявлена 87,5% студентов.

Из данной таблицы можно сделать вывод о взаимосвязи локализации контроля и успеваемости студентов. У студентов с хорошей успеваемостью внутренняя Локализация контроля, с удовлетворительной успеваемостью внешняя или не выявлена локализация контроля, у студентов с низкой успеваемостью внешняя локализация контроля.

Таблица 2. Результаты изучения локуса контроля и рейтинговый балл студентов направления подготовки «Экология природопользования».

п/п № студента	Рейтинговый балл студента			*общий уровень успеваемости студентов	тип Локуса контроля
	за зимнюю сессию 2012-2013 уч.год	за летнюю сессию 2012-2013 уч.год	общий балл		
ЭП 1	66,6	79,8	146,4	удов	<i>не выявлено</i>
ЭП 2	62,4	72,6	135	удов	внешний
ЭП 3	61,7	73,7	135,4	удов	внешний
ЭП 4	64	85	149	удов	<i>не выявлено</i>
ЭП 5	63,2	69,4	132,6	удов	внешний
ЭП 6	63,1	75,6	138,7	удов	внешний
ЭП 7	66,6	76,8	143,4	удов	<i>не выявлено</i>
ЭП 8	58,8	71,5	130,3	удов	<i>не выявлено</i>
ЭП 9	58,2	74,9	133,1	удов	внешний
ЭП 10	57,1	70,6	127,7	удов	внешний

ЭП 11	57,6	73,1	130,7	удов	<i>не выявлено</i>
ЭП 12	54,8	73,1	127,9	удов	внешний
ЭП 13	53,3	65,4	118,7	низкая	внешний
ЭП 14	53	69,4	122,4	удов	внешний
ЭП 15	53	61,1	114,1	низкая	внешний
ЭП 16	52,3	68	120,3	удов	внешний
ЭП 17	53	59,2	112,2	низкая	внешний
ЭП 18	51,8	60,8	112,6	низкая	внешний

Проанализировав таблицу 2, мы видим, что студентов с хорошей успеваемостью 0%, с удовлетворительной успеваемостью 77,8%, с низкой успеваемостью 22,2%. При этом внутренняя локализация контроля у 0% студентов, а внешняя и не выявлена у 100% студентов.

Из данной таблицы можно сделать вывод о взаимосвязи локализации контроля и успеваемости студентов. У студентов с хорошей успеваемостью внутренняя локализация контроля, с удовлетворительной успеваемостью внешняя или не выявлена локализация контроля, у студентов с низкой успеваемостью внешняя локализация контроля.

Таблица 3. Результаты изучения локуса контроля и рейтинговый балл студентов направления подготовки «Биология».

п/п № студента	Рейтинговый балл студента			*общий уровень успеваемости студентов	тип Локус контроля
	за зимнюю сессию 2012-2013 уч.год	за летнюю сессию 2012-2013 уч.год	общий балл		
БИО 1	78,1	83,2	161,3	хорошая	внутренняя
БИО 2	79,4	65,8	145,2	удов	внешний
БИО 3	79,4	67,6	147	удов	<i>не выявлено</i>
БИО 4	76,6	61,6	138,2	удов	внешний
БИО 5	75,6	63,2	138,8	удов	<i>не выявлено</i>
БИО 6	77	83,4	160,4	хорошая	внутренняя
БИО 7	74,3	64,5	138,8	удов	внешний
БИО 8	73,5	61,7	135,2	удов	<i>не выявлено</i>
БИО 9	72,5	59	131,5	удов	внешний
БИО 10	71,9	61,5	133,4	удов	внешний
БИО 11	75,2	59,5	134,7	удов	внешний
БИО 12	70	69,9	139,9	удов	внешний
БИО 13	71,9	59,8	131,7	удов	внешний
БИО 14	67,5	61,9	129,4	удов	внешний
БИО 15	67,8	56,6	124,4	удов	внешний
БИО 16	64,9	44,9	109,8	низкая	внешний

Проанализировав таблицу 3, мы видим, что студентов с хорошей успеваемостью 12,5%, с удовлетворительной успеваемостью 81,25%, с

низкой успеваемостью 6,25%. При этом внутренняя локализация контроля у 12,5% студентов, а внешняя и не выявлена у 87,5% студентов.

Из данной таблицы можно сделать вывод о взаимосвязи локализации контроля и успеваемости студентов. У студентов с хорошей успеваемостью внутренняя локализация контроля, с удовлетворительной успеваемостью внешняя или не выявлена локализация контроля, у студентов с низкой успеваемостью внешняя локализация контроля.

Таким образом, по результатам исследования, мы можем сделать вывод о взаимосвязи локализации контроля и успеваемости студентов.

У студентов с хорошей успеваемостью внутренняя локализация контроля. Эти студенты называются интерналы, считают ответственными за результаты своей деятельности только самих себя. Даже если обстоятельства неблагоприятны, интернал не станет оправдывать себя за ошибки или неудачи, они более уверены в себе, последовательны и настойчивы в достижении поставленной цели, уравновешены, доброжелательны и независимы. Интерналы чаще достигают успеха в творческой и профессиональной деятельности.

У студентов с низкой успеваемостью внешняя локализация контроля. Такие студенты склонны объяснять последствия своих поступков влиянием обстоятельств. Их принято называть экстерналами, поскольку ответственность за свою деятельность они приписывают исключительно внешним условиям. Склонность к внешнему локусу контроля, проявляется в неуверенности, неуравновешенности, тревожности, подозрительности, комфортности и агрессивности.

У студентов с не выявленной локализацией контроля удовлетворительная или низкая успеваемость. Достоверно предсказать их поведение невозможно т.к. они сами не знают как себя поведут. В какой-то ситуации они могут проявить интернальные качества, а в какой-то экстернальные. Поэтому результат их учебной деятельности нестабилен.

Одним из средств улучшения успеваемости в данной ситуации будет развитие внутренней локализации контроля. В качестве способа решения данной задачи мы выбрали метод воспитательной беседы.

Этот метод описан в любом учебнике по педагогике. Но в его эффективности сомневаются не только студенты, но и сами педагоги. Мы решили критически проанализировать этот метод и адаптировать его к реальности высшей школы. В итоге мы попробовали проводить в начале каждого занятия «размышляющую пятиминутку». За основу мы взяли разнообразные афоризмы и метафоры, предложив студентам их обсудить, высказать свое мнение.

Вначале студенты были малоактивны, стеснялись высказывать свое мнение, ожидали оценки. Но постепенно они расслабились, привыкли и даже начали с нетерпением ожидать начала занятия.

В качестве примера хотим привести наиболее понравившиеся студентам высказывания:

«Чтобы подкова приносила счастье, надо прибить ее к копыту коня и пахать, пахать, пахать.»

«Тупиков не бывает! Бывают ещё не пробитые тоннели!»

«Если руки опускаются, расправь крылья и будь выше всех!»

«Лучший способ предсказать своё будущее – стать его создателем.»

При обсуждении этих и других выражений студенты высказывали очень интересные мысли, сомневались, спорили. Я увидела их с другой стороны, во многом изменила своё мнение. И мне кажется что и студенты стали более внимательно относиться к образованию и лично ко мне.

Научный руководитель исследования

к.пс.н., доцент Ларина Е.Н.