

## **ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА ПРИ МНОГОУРОВНЕВОЙ СИСТЕМЕ ПОДГОТОВКЕ СПЕЦИАЛИСТОВ**

*Агаджанов Г.Г., Найденко В.С., Тоискин В.С.  
г. Ставрополь*

В соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» устанавливаются следующие уровни профессионального образования:

- 1) среднее профессиональное образование (СПО);
- 2) высшее образование (ВПО) - бакалавриат;
- 3) высшее образование - специалитет, магистратура;
- 4) высшее образование - подготовка кадров высшей квалификации.

Предметом обсуждения в данной статье является образование первых трех уровней за исключением магистратуры. Это обусловлено тем, что образование на данных уровнях предоставляется выпускникам общеобразовательных организаций, и именно исходный уровень подготовки школьников коренным образом предопределяет успешность реализации программ СПО и ВПО.

Переход на многоуровневую систему подготовки требует широкого внедрения образовательных технологий, направленных на формирование общекультурных и профессиональных компетенций студентов.

Реализация компетентного подхода определяется совокупностью принципов определения целей образования, отбора содержания образования, организации образовательного процесса и оценки образовательных результатов.

Одними из основных положений компетентного подхода являются следующие:

Целью образования является развитие у студентов способности самостоятельно решать проблемы в профессиональной области на основе использования социального опыта, элементом которого является и личный опыт обучающихся;

Содержание образования – это дидактически адаптированный социальный опыт решения мировоззренческих, нравственных, познавательных, политических, культурных и других проблем;

Организация и реализация образовательного процесса предполагает создание условий для формирования у студентов опыта решения познавательных, коммуникативных, организационных, нравственных и других проблем, составляющих содержание образования;

Оценка образовательных результатов предполагает анализ уровней сформированности компетенций на различных этапах обучения (и как части компетенций – уровня знаний, умений и овладения определенными видами деятельности).

В педагогической литературе, педагогических исследованиях достаточно много говорится о педагогических условиях эффективной реализации компетентностного подхода. Но возникает вопрос: почему же, не смотря на компетентностный подход, зафиксированный во всех нормативных документах, востребованный обществом в целом и системой образования, в частности, «пробуксовывает»? Можно, конечно, утверждать, что причина в том, что его внедрение требует серьезной перестройки почти всех элементов системы образования – от стандартов и содержания, до оценки уровня достижений и требований к выпускникам.

Заметим, что компетентностный подход ориентирует систему образования не на освоение студентами набора знаний, умений и навыков, а на способность и готовность человека к эффективной и продуктивной деятельности в различных производственных и социально-значимых ситуациях, что, в свою очередь, предполагает приобретение разностороннего опыта деятельности.

На одно из первых мест в компетентностном подходе следует поставить личные качества человека, позволяющие быть ему успешным в обществе.

Значительная роль в компетентностном подходе отводится информационной компетентности, поскольку мы живем в условиях информационного общества. Образовательный процесс организуется и протекает в информационно насыщенной образовательной среде. Причем информационно насыщенная среда окружает студента с самого раннего детства. Именно здесь скрыты основные условия успешного освоения программ профессионального образования. Исследователи, рассматривая образовательный процесс, как правило, предполагают, что на входе системы имеем «идеального» абитуриента (за исключением инклюзивного образования). Но так ли это?

Исследования, проведенные рядом ученых приводят к неутешительным выводам.

Большое количество технических новинок, включая и глобальную сеть Интернет, приводят к ряду побочных эффектов, меняющих способы запоминания информации, восприятия новых знаний и использования умственных способностей человека.

Доказано, что если не напрягать память, то это отрицательно сказывается на работе мозга и на умственных способностях в целом. Автор книги «Интернет делает нас глупыми? Как сеть меняет наш мозг» Nicholas Carr отмечает, что долгосрочная память – это некоторая система архивирования нашего мозга, позволить себе забывать факты и опыт означает не иметь возможности в дальнейшем формулировать сложные идеи, обогащающие нашу мысль. Краткосрочная память человека, в отличие от долгосрочной, имеющей огромный объем, более хрупкая, уязвимая. Перерыв в нашем внимании может привести к исчезновению информации из краткосрочной памяти. Интернет и приводит к снижению внимания., поскольку большинство людей не способно управлять избытком данных,

поступающих извне по электронным коммуникационным каналам. Использование Интернет даже непродолжительное время в условиях лавины информации может затруднить ее архивирование в долгосрочной памяти. Человек получает поверхностный опыт, так как может удержать что-то в памяти лишь на короткий срок.

Исследования ученых показывают, что цифровые устройства, сохраняющие огромные объемы информации, приводят к тому, что человек становится все менее склонным к использованию своей памяти.

Повсеместная информатизация нарушает социальный процесс. Недавно в журнале *Scientific American* была напечатана статья, в которой утверждалось, что социальный аспект воспоминаний замещается цифровой памятью. Если раньше люди делились своими знаниями с другими людьми из соответствующей социальной группы, то теперь эту работу выполняет Интернет. Человек разделяя собственный опыт с другим посредством Интернет наносит ущерб собственной памяти. Знания теряют свою индивидуальную ценность. Применение различных технологий не приводит, как правило, к систематизации информации, к объединению отдельных сателитов в целостную схему.

Исследования, проведенные в СПбГУ, в частности руководителем лаборатории социальной психологии, главой центра «Диагностика и развитие способностей» Л. Ясюковой, приводят к следующим неутешительным выводам: в России меньше 20% молодых людей обладают полноценным понятийным мышлением.

При этом понятийное мышление определяется как умение выделять суть явлений, объектов; умение видеть причину и прогнозировать последствия; умение систематизировать информацию и строить целостную картину ситуации.

Отсутствие или неразвитость понятийного мышления не позволят адекватно понимать реальную ситуацию и делать правильные выводы. Примечательно, что люди с низким уровнем понятийного мышления уверены в правильности своего видения ситуации.

Не лучше дело обстоит и за рубежом. По данным исследователя Л. Веккера, работавшего в СССР, в США, в Европе и в России более 70% взрослых людей не видят причинно-следственные связи, обобщают не от частного к общему, а от частного к частному и т.п.

Понятийное мышление приобретает только в процессе изучения наук, поскольку науки построены по понятийному, онтологическому принципу.

Современная школа, к сожалению, выпускает молодых людей с крайне низким уровнем развития понятийного мышления. В процессе профессионального обучения такие люди не могут давать объективную интерпретацию тем или иным фактам, действуют под влиянием эмоций и своих субъективных представлений. Программы школьной подготовки базируются не на принципе научной подачи информации, а на принципе «калейдоскопа», сменяющихся картинок, называемых разработчиками

системно-деятельностным подходом. Хотя, ради справедливости, следует отметить, что проектный метод, декларируемый в современном образовании как перспективный с точки зрения формирования целостного представления и понимания окружающего мира, реализует именно системно-деятельностный подход. Но на практике происходит выхолащивание основных идей проектного метода, его подмена простой разработкой презентаций, написанием рефератов и докладов по отдельным темам. Явно не способствует формированию понятийного мышления и ЕГЭ.

Реализуя компетентностный подход преподаватели зачастую замыкаются на разработке паспортов компетенций, компетентностно-ориентированных программ, учебно-методических комплексов, а обучающиеся не имеют ни малейшего представления, даже не догадываются о том, что обучение реализуется на основе компетентностного подхода. Но ведь понимание этого требует тоже понятийного мышления! Круг замкнулся.

Итак, реализация компетентностного подхода, формирование компетенций у обучающихся наталкивается на серьезные препятствия: информатизация, цифровизация приводит к снижению интеллектуального уровня, отсутствие или неразвитость понятийного мышления не позволяет формировать компетенции. На наш взгляд, именно разрешение этих проблем является основным условием успешности образования.