

Антропологические аспекты качества

В.В. Красильников, В.С. Тоискин, А.В. Шумакова
г. Ставрополь

Говоря о качестве как сложной философской, системной, экономической и социальной категории, являющейся методологической основой качества образования следует выявить антропологические аспекты квалитологии (науки о качестве), рассматривая такое понятия как «качество жизни».

В рамках различных антропологических программ человек рассматривается как феномен, представленный в единстве его объективно-природных, индивидуально-психологических, социокультурных и экзистенциально-личностных характеристик [1].

Сегодня достаточно заметна актуализация вопроса о специфике человека в условиях биотехнологической революции, экологических аномалий и разрушения традиционных культурных норм и ценностей. Для этого «в структуре современной антропологии должны конструктивно существовать и конструктивно взаимодействовать различные области исследования человека...» [2, с. 12].

К числу таких областей можно отнести исследование качества жизни. Оно включает в себя такие факторы социальной организации, как качество существования личности, включая уровень образования, состояние культуры; обеспечение безопасной среды жизнедеятельности; система социально-экономической, политической организации. Понятие «качество жизни» ввел Дж. Гэлбрейт в 1958 г., противопоставив его содержанию ценностям потребительского образа жизни американского общества. Научная разработка понятия качества жизни связана с именами Ф. Конверса, У. Роджерса, Л. Милбрейта (США); А. Мак-Кеннела, С. Райта (Великобритания); А. Михельса (Канада); А. Субетто, В. Бабинцева, А. Гармонеева, Н. Петрова, В. Василенко, А. Васильева, В. Губанова и др.

В то же время по словам одного из немногих ученых, серьезно занимающихся проблемой, доктора физико-математических наук С.А. Айвазяна «...проблематике качества жизни населения, методам его измерения, необходимому информационному обеспечению, построению и использованию интегральных индикаторов различных аспектов качества жизни в управлении происходящими в обществе социально-экономическими процессами отечественными специалистами уделяется гораздо меньше внимания, чем она того заслуживает».

Качество жизни можно определить как «совокупность свойств жизни человека, включающая его внутренние возможности осуществлять жизнедеятельность с той или иной интенсивностью и экстенсивностью (жизненный потенциал), а также свойства, выражающие уровень соответствия параметров среды и характеристик жизненных процессов

индивидуально и социально позитивным потребностям, интересам, ценностям и целям» [3, с. 12].

Всероссийский научно-исследовательский институт технической эстетики считает [4], что структура качества жизни базируется на трех компонентах:

удовлетворении потребностей населения: трудовых, социальных, семейно-духовных;

условиях жизни, включающих характеристики социальной среды, состояния природной и искусственной среды («второй природы»), созданной человеком;

видах деятельности, осуществляемых человеком и включающих, прежде всего, труд, быт, отдых и др.

Можно выделить три основных направления, в русле которых сформулированы эти компоненты.

1. Направление, в котором качество жизни рассматривается как объективная характеристика, определяющая материальные условия и средства жизнеобеспечения человека (общества). В структуру качества жизни в этом контексте включаются такие характеристики, как качество питания, комфорт жилища, состояние окружающей среды, уровень здравоохранения, образования, сферы обслуживания населения и др.

2. Направление делает акцент на учете только субъективных составляющих качества жизни, представляющих собой оценочное отношение человека к жизненным условиям, различным материальным и культурным благам. Концепция субъективного качества жизни как самостоятельная характеристика разрабатывается с 70-х гг. XX в. Она включает ряд показателей, основными из которых являются: самооценка качества жизни как целостного феномена (т. е. ответ человека на прямой вопрос об уровне качества его жизни; самооценка счастья; самооценка удовлетворенности жизнью; баланс положительных и отрицательных эмоций, удовлетворенность самим собой и своей жизнедеятельностью, ощущение гармонии жизни и т. д.). В качестве показателей субъективного качества жизни иногда используют психологические: доминирующее настроение, тревожность, переживание стресса и др.

На уровне индивида субъективная удовлетворенность, «уровень счастья» зависит прежде всего от состояния здоровья, величины материального дохода, образования, прочности семейных отношений. В то же время сумма довольства/недовольства отдельными сторонами жизни не дает еще верного представления об общей оценке индивидом удовлетворительности материальных условий существования. Индивидуальная удовлетворенность во многом зависит от национальных и культурно-религиозных традиций населения, глубины социальной дифференциации, уровня образования и многих др.

Субъективные факторы качества жизни включают также систему экологических и демографических компонентов. А. И. Субетто в своих работах определяет их как факторы, которые «сопрягаются с выживаемостью

человечества». Кроме объективных показателей характеристики окружающей среды (качество воздуха, воды, почвы и др.) роль экологических факторов в обеспечении жизнедеятельности человека можно проследить в их влиянии на его духовный потенциал. Он проявляется в воздействии окружающей среды на особенности национального характера, языковые процессы, ментальность, религиозность и пр.

3. Направление учитывает как объективные, так и субъективные характеристики, охватывающие все множество сторон, условий и отношений в системе «человек - жизнь».

Оценка качества жизни выступает в двух формах: степень удовлетворения научно-обоснованных потребностей и интересов; удовлетворенность качеством жизни самих людей.

Человек в своем развитии формирует качественно новые типы взаимоотношений с естественным окружением, порождает новые классы объектов и процессов. Они-то и позволяют уяснить смысл качественно иного типа экологической жизнедеятельности, возникшего на планете, понять зачастую враждебное отношение к человеку освоенной им природы. Эффективным инструментом, дающим возможность реализовывать экологическую политику является серия международных стандартов ISO 14000 в области экологического менеджмента. Общие подходы систем экологического менеджмента и менеджмента качества отражены в тексте российского стандарта ГОСТ Р ИСО 14001-98.

Весьма интересный с антропологической точки зрения аспект качества жизни выделил Б. Г. Юдин: «Объектное понимание природы человека так или иначе предполагает отстраненность от ценностных составляющих этого понятия, что эта недоопределенность, непредзаданность человеческой природы может восприниматься, а в эпоху поистине безграничных технологических возможностей и действительно начинает восприниматься как поле для реализации разного рода конструкторских проектов и замыслов» [5, с. 101]. Автор данной цитаты иллюстрирует сказанное примером, когда группа состоятельных родителей, обеспокоенных тем, что существующая в России система образования формирует детей с определенным набором личностных черт, таких как сильная зависимость собственных взглядов и установок от ближайшего окружения, стремление не выделяться на фоне других, способность легко подчиняться тем, кто наделен властью, отсутствие склонности и навыков лидерства и т. п., обратилась к психологам с предложением подготовить специальную образовательную программу для школьников. Давая оценку этому факту, Б. Г. Юдин указывает, что «здесь мы сталкиваемся с проектом создания молодых людей с заранее заданными личностными свойствами. Только в этом случае речь идет не о биологическом или генетическом, а о психологическом и социальнопсихологическом конструировании» [5, с. 18].

Культура современной цивилизации предъявляет свои требования как к организации социального пространства, так и к механизмам интеграции в это пространство объективных социобиологических и потенциальных

(проектируемых) качеств человека. Важно, чтобы эти требования не вступали в противоречие с конструктивным содержанием понятия «качество жизни», которое, являясь, по сути, междисциплинарным, включает в себя и разнообразные материальные ценности, и духовное состояние, а также гуманитарные, политические, социальные, культурные и иные аспекты.

Составная часть теории качества (квалитологии) – теория управления качеством, положения которой реализуются в системе менеджмента качества, на первый взгляд не имеет никакого отношения к качеству жизни, к антропологии. Но так ли это? Можно ли распространить определения ISO путем переноса понятий, приспособленных для понимания и обеспечения качества *товаров и услуг*, на социальные явления, на понимание и обеспечение качества *человека, населения, общества, качества жизни*?

Это возможно, причем переход может быть не механистическим.

В стандарте читаем: «В тексте настоящего стандарта термин «продукция» может означать также «услугу». В Федеральный закон РФ № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» образовательные учреждения оказывают населению тоже услугу.

В стандарте ГОСТ ISO 9000-2011 Системы менеджмента качества. Основные положения и словарь – «потребитель (customer): Организация (3.3.1) или *лицо*, получающее продукцию (3.4.2). Примечание - Потребитель может быть внутренним или внешним по отношению к организации. 3.3.6 поставщик (supplier): Организация (3.3.1) или *лицо*, предоставляющее продукцию (3.4.2)».

Согласимся, что *лицо* и *человек* в данном случае – синонимы...

Далее – «*процесс* определен как «совокупность взаимосвязанных или взаимодействующих *видов деятельности*, преобразующих входы в выходы»; «продукция может быть определена как «результат совокупности взаимосвязанных или взаимодействующих *видов деятельности*, преобразующих входы в выходы»».

Русским синонимом слова «*процесс*» является «*развитие*», а, к примеру, педагогическая антропология изучает закономерности формирования и *развития* личности. Относительно вида деятельности, еще Л.С. Выготский подчеркивал в своих работах, что решающим фактором развития личности является ее самостоятельная *деятельность*.

Первый принцип менеджмента качества «ориентация на потребителя» утверждает, что организация должна понимать текущие и будущие нужды потребителей. Но ведь потребителями являются и студенты, преподаватели, родители, работодатели, т.е. обобщенно – человек.

Второй принцип «Лидерство руководства» предполагает определенный уровень культуры человека – руководителя, его психотипа, реализацию принципов социальной антропологии, антропологии менеджмента.

Квалитологическая компетентность руководителя – целостное личностное образование, включающее мотивационно-ценностное отношение к управлению качеством, систему знаний (нормативно-правовых, философско-педагогических, психолого-педагогических и управленческих),

совокупность квалитологических умений (проектно-технологических, организационно-мотивационных и мониторинговых), профессионально-значимые качества личности (аналитичность и прогностичность мышления, новаторство, личностная и управленческая рефлексия), обеспечивающее эффективность деятельности руководителя по управлению качеством .

Третий принцип «вовлечение работников» не может быть в полной мере реализован без привлечения педагогической антропологии, антропологии организации, психологической антропологии.

Подобный анализ может быть продолжен до уровня детального раскрытия антропологических аспектов квалитологии.

Литература.

1. Степин В. С. Теоретическое знание / В. С. Степин. - М.: Мысль, 2004.
2. Тегачо Л.И. Современная антропология / Л.И. Тегачо, А.И. Зеленков. - Минск: Беларуская навука, 2012.
3. Качество жизни. Краткий словарь / под ред. Л. А. Кузьмичева [и др.]. - М.: Смысл, 2009.
4. «Качество жизни и образование». Труды ВНИИТЭ. Вып. 13. М., 2005 URL: <http://www.advtech.ru/vniite/>
5. Юдин Б. Г. Этическое измерение современной науки / Б. Г. Юдин // Этика науки. - М.: РАНИФ, 2007.