

ПАЗАРИТИЗМ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ЧЕТВЁРТОГО И ПЯТОГО ПОКОЛЕНИЙ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

С.И.Ивентьев
юрисконсульт ООО «Ника», г.Казань

В статье рассматривается паразитизм с позиции новых прав человека. Автор паразитизм сравнивает с терроризмом.

Ключевые слова: Любовь, человек, права человека, паразитизм, терроризм

В конце XX века в России было открыто четвёртое поколение прав человека – духовно-нравственные права и свободы человека и гражданина, которые провозгласили и провозглашают духовные и нравственные ценности личности [1,с.5-7].

К четвёртому поколению прав относятся право на жизнь, уважение духовного и нравственного достоинства человека, запрет пыток и бесчеловечного обращения, право на творчество, право выбора и свобода воли, свобода совести и вероисповедания, право на духовное образование и воспитание, право на духовное и нравственное совершенствование, право на благоприятную окружающую среду и др.

В начале нашего столетия в России было провозглашено и введено в юридическую науку пятое поколение прав человека – Божественные права и свободы, основу которых составляют Любовь, Божественная информация и энергия [2,с.20].

К пятому поколению прав относятся такие права, как право на Любовь, Вера и любовь к Богу, единство с Творцом, право на рождение в Любви, право на обращение к Богу, право на информацию и управление энергией, право на управление пространством-временем, право на развитие энергетической мощи своей души и своих энергооболочек, право на Сотворчество и совершенствование окружающего мира, право на Божественное совершенствование, право на дары Бога, право человека на бессмертие и другие права, которые вытекают из Любви и Божественной энергии.

Четвёртое и пятое поколения прав человека направлены на защиту духовной сущности человека, его Души и Духа, которые бессмертны.

Согласно свободной энциклопедии Википедии, «Паразитизм (от др.-греч. *παράσιτος* – «нахлебник») – один из видов сосуществования организмов. Это явление, при котором два и более организма, не связанные между собой филогенетически, генетически разнородны,

существуют в течение продолжительного периода времени, при этом они находятся в антагонистических отношениях. Паразит использует хозяина как источник питания, среду обитания. Таким образом, комар является непостоянным паразитом, хотя в этом случае взаимодействие между организмами носит эпизодический характер, самки комаров потребляют кровь хозяина. В сфере медицинской паразитологии термин «паразит» означает эукариотический патогенный организм. Простейшие и многоклеточные возбудители инфекции классифицируются как паразиты».

Паразитизм присутствует не только в природе, но и также всех сферах человеческой жизнедеятельности, что представляет несомненный интерес для исследователей.

Традиционно паразитизм классифицирует по следующим группам:

1. Биологический паразитизм (паразитизм человека, растений и животных, вампиризм).

2. Социальный паразитизм (присвоения общественных благ и природных ресурсов, тунеядство, криминал, бюрократия, войны).

3. Экономический паразитизм (финансово-денежная система, порабощающая человека и страны, коррупция, криминал, легализация денег, незаконная экономическая деятельность, «жизнь за счёт другого» в экономическом плане, жизнь не по средствам).

К основным причинам перечисленного паразитизма относят несбалансированное состояние природных экосистем, экономики, деформации в социальной и духовной сфере, недостатки трудового воспитания в школе, низкий культурный уровень, безразличие к общественным интересам, социальная пассивность и отчуждение трудоспособного населения от участия в политической и экономической жизни общества [4].

Экономический паразитизм представляет собой образ жизни за счёт другого. Этому способствует финансово-денежная система и политика, построенные под определённые финансовые группы.

Существующая финансово-денежная система – один из инструментов рабства и порабощения людей и государств, которые отказываются подпитывать денежными и природными ресурсами определённые финансовые группы.

Экономический паразитизм часто переплетается с социальным паразитизмом.

Т.В. Анафьянова указывает, что «Социальный паразитизм – это антиобщественный образ действий, а нередко и образ жизни, основными

чертами которого являются излечение нетрудовых доходов и уклонение от общественно полезного труда. Паразитическому существованию, как правило, органически присущи примитивизм интересов, низкий культурный уровень, бездуховность, аморальное поведение, нарушение правовых запретов. Таким образом, социальный паразитизм в целом представляет собой такой образ жизни (социального поведения) индивидуума, когда он умышленно (сознательно) стремится обеспечить для себя приемлемые условия существования в данном обществе за счет самого общества... Социальный паразитизм как форма девиантного поведения связан с другими социальными отклонениями и оказывает на них разностороннее отрицательное влияние, поскольку выполняет роль катализатора и создает условия для возникновения антиобщественных мотивов поведения. Особенно тесно социальный паразитизм связан с преступностью. Дело не только в том, что отдельные его виды при определенных условиях сами по себе являются преступлениями, но и в том, что он способствует дезадаптации преступников, выключению их из нормальных социальных связей и отношений, продолжению преступной деятельности, ускоряет деградацию личности. Исследования показывают, что социальный паразитизм создает постоянную готовность субъекта к совершению противоправных действий. Среди лиц, ведущих паразитический образ жизни, значительную часть составляют алкоголики, а также наркоманы и проститутки. Именно эти лица создают «микроклимат» аморального поведения, являющийся питательной средой для других социальных отклонений» [3].

К большому сожалению, в существующую классификацию паразитизма не были включены духовный и морально-нравственный паразитизм, который противостоит четвёртому и пятому поколению прав человека.

Духовный и морально-нравственный паразитизм всегда посягает на духовно-нравственную сущность человека.

К духовному паразитизму следует относить тиранию, которая имеет место в нашем и духовных мирах, и посмертное страдание душ, о котором постоянно говорит религия.

Морально-нравственный паразитизм проявляется в виде нравственных страданий человека от внешних воздействий (энергоинформационные воздействия (манипуляции) на человека: магия, порча, сглаз, негативное воздействие на биополе и душу человека; энергетический вампиризм, вселение в человека иных духовных сущностей, зомбирование и пр.), а также терроризма.

Религия и религиозные институты веками разрабатывали меры борьбы с морально-нравственным паразитизмом (соблюдение Божьих заповедей, молитва, экзорцизм, посты, определённые ритуалы и т.д.).

Как нами отмечалось, сферу уголовного преследования и наказания не охватывают негативные энергоинформационные воздействия (манипуляции) на человека [2].

В Свободной энциклопедии Википедии читаем: «Вампиры (ст.-слав. вѣмпырь) мифологическая или фольклорная нечисть. Являются нежитью, питающейся человеческой или животной кровью. Образ вампира нередок для кинематографа и художественной литературы, хотя вампиры из художественных произведений обычно имеют некоторые отличия от вампиров мифологических (см. Характерные черты вампиров из художественных произведений). В фольклоре термин обычно используется по отношению к кровососущему существу из восточноевропейских легенд, но часто вампирами называют и схожих созданий из других стран и культур. Аналогичный фольклорный персонаж восточных славян – Упырь. Характерные черты вампира в различных преданиях сильно разнятся. Некоторые культуры имеют истории о нечеловеческих вампирах, например летучих мышах, собаках и пауках. В зоологии и ботанике термин «вампиризм» используется по отношению к пиявкам, летучим мышам-вампирам и другим организмам, которые питаются телесной жидкостью других существ.

Термин «вампир» может использоваться, чтобы обозначить любое мифологическое магическое существо, которое является хищным паразитом, высасывающим силу, энергию или жизнь из жертв. Мифологические существа, которые действуют в схожей манере, часто рассматриваются как образец вампира, даже если они не наслаждаются кровью».

Под энергетическим вампиризмом понимают неосознанный или преднамеренный забор жизненной энергии у человека независимо от его воли.

Как нам кажется, паразитизм можно приравнять с терроризмом, о котором будет говориться ниже.

Согласно свободной энциклопедии Википедии, под террором (лат. terror – страх, ужас) понимается «устрашение своих политических противников или населения, выражающееся в физическом насилии, вплоть до уничтожения. Террором также называется угроза физической расправы по политическим или каким-либо иным мотивам, либо запугивание с угрозой расправы или убийства. Синонимами слова «террор» являются слова «насилие», «запугивание», «устрашение».

В Толковом словаре русского языка С.И.Ожегова читаем: «ТЕРРОР – а, м. 1. Устрашение своих политических противников, выражающееся в физическом насилии, вплоть до уничтожения. Политический т. Индивидуальный т. (единичные акты политических убийств); 2. Жесткое запугивание, насилие. Г. само-1 дура. || прил. террористический, -ая, -ое (к 1 знач.). Г. акт.» [6].

Политику, основанную на систематическом применении террора, стали именовать терроризмом.

Классификация террора выглядит следующим образом:

I. По кругу лиц

- 1) Массовый террор (геноцид, репрессии, война, оккупация и пр.);
- 2) Индивидуальный террор (убийство политического или духовного лидера и пр.).

II. По территориальному признаку:

- 1) Международный;
- 2) Внутригосударственный.

III. По мотивации:

- 1) Политический (государственный);
- 2) Национальный;
- 3) Религиозный.

IV. По сфере действия

- 1) Духовный террор (тирания, репрессии, навязывание чуждой идеологии (например, атеизма), распространение сект, отсутствие свободы слова и вероисповедания и пр.);
- 2) Морально-нравственный террор (наркомания, проституция, порнография, алкоголизм, гомосексуализм, распространение инфекционных заболеваний и пр.);
- 3) Экономический террор (эмбарго, несвоевременная выплата зарплаты и пособий, уровень зарплаты ниже прожиточного минимума и пр.);
- 4) Социальный террор (разделение на классы, касты по социальному статусу или по материальному достатку).

V. По способу исполнения

- 1) Информационный террор (дезинформация, пропаганда насилия и пр.);
- 2) Физическое уничтожение людей (убийство, теракты и пр.);
- 3) Духовно-нравственное разложение (растление) населения.

Указанная классификация террора наглядно показывает нам, с чем в настоящее время имеют дело не только Россия, но и другие государства, и человечество в целом.

Считаем, что Государству Российскому и другим странам необходимо принять самые решительные меры по искоренению террора, который ставит под угрозу духовно-нравственное и физическое существование населения нашей страны.

Осознание ценности Божественных и духовно-нравственных прав и свобод человека позволит государству не декларативно, а реально осуществлять реализацию права человека на жизнь.

Почему-то религиозный террор осуществляется, как правило, всегда во имя Бога (Аллаха).

По данному поводу следует задать справедливые вопросы: а действительно ли Богу нужны человеческие и другие ритуальные жертвы? А кому действительно необходимо постоянное кровопролитие?

Вот, Я дал вам всякую траву, сеющую семя, какая есть на всей земле, и всякое дерево, у которого плод древесный, сеющий семя: вам сие будет в пищу (Бытие 1:29).

Только плоти с её жизнью, с её кровью, не ешьте. Я взыщу и вашу кровь, в которой ваша жизнь, взыщу с руки каждого зверя (Бытие 9:4-5).

Это закон вечный во все роды ваши; во все жилища ваши, не ешьте никакого сала и никакой крови (Левит 3:17).

И если кто из дома Израилева или из пришельцев, что меж вами, будут есть какую-либо кровь, то обращу лицо Мое на душу его, кто будет есть кровь и истреблю её из народа её (Левит 17:10).

Я пресыщен всесождениями овнов и туком откормленного скота, и крови тельцов и агнцев и козлов не хочу (Исаия, 1:11).

И когда вы умножаете моления ваши, Я не слышу: ваши руки обагрены кровью (Исаия, 1:15).

Закалывающий вола – то же, что убивающий человека (Исаия 66:3).

На заданный первый вопрос имеются ответы в Библии, Коране и других Священных писаниях, а также в Электронной еврейской энциклопедии, в которой читаем: «К чему Мне множество жертв ваших? – говорит Господь. Я пресыщен всесождениями овнов... и крови тельцов и агнцев и козлов не хочу... Омойтесь, очиститесь; удалите злые деяния ваши от очей Моих; перестаньте делать зло... ищите правды; спасайте угнетенного; защищайте сироту; вступайтесь за вдову» (Ис.1:12,15–17). Выполнение этого нравственного кодекса приведет не только к избавлению и искуплению Израиля, но и станет решающим эсхатологическим фактором в истории всего человечества. «В последние дни» многие народы пойдут «по стезям Бога Иакова», «перекуют мечи свои на орала, и копыя свои – на серпы» (Ис. 2:3, 4). На всей земле

воцарится мир, даже среди животных (Ис.11), и вся Вселенная будет обновлена (Ис. 66:22)».

На второй вопрос: кому выгодно кровопролитие? – точно отвечает Д.Л.Андреев: «Всякое страдание существа, всякая его боль и мука дают излучение – и здесь, в Энрофе, и там, в мирах посмертия. Всякое его чувство, всякое волнение его душевного естества не может не давать соответствующего излучения. Излучения злобы, ненависти, алчности, похоти животных и людей проникают в демонические слои, восполняя убыль жизненных сил у различных классов и групп их обитателей. Но этих излучений едва достаточно, чтобы они восполняли убыль именно у отдельных демонических сообществ. Зато излучение страдания и боли – оно называется гаввах – способно насыщать гигантские толпы демонов почти всех видов и рангов. По существу, гаввах – их пища... Среди различных видов гавваха особое значение имеет тот, который связан с истечением физической крови. Когда кровь людей и животных вытекает из организма, то в первые минуты этого процесса она выделяет жгучее излучение особой силы. Поэтому некоторые классы демонов заинтересованы не столько в смерти живых существ Энрофа и не в загробном страдании их душ, сколько именно в кровопролитиях. Ни одно кровопролитие в истории не происходило и не происходит без неосознанного нами внушений этих потусторонних кровопийц. И кровавые жертвоприношения в некоторых древних культах были ужасны не только своей жестокостью, но и тем, что питали собою отнюдь, конечно, не богов, а именно этих демонов».

Отсюда можно сделать вывод, что все экстремистские и террористические группы основаны на культе Зла (демонизма) и противостоят Богу и Добру» [5,с.167-170].

С учётом сказанного, классификация паразитизма будет выглядеть в следующем виде:

- 1.Духовный паразитизм.
- 2.Морально-нравственный паразитизм.
- 3.Биологический паразитизм.
- 4.Социальный паразитизм.
- 5.Экономический паразитизм.

Таким образом, можно утверждать, что так или иначе паразитизм связан с террором. Следовательно, в отношении паразитизма применимы существующие меры борьбы с паразитизмом.

Список литературы

- 1.Ивентьев С.И.Духовно-нравственные права и свободы человека и гражданина. - Казань, 1999. [Электронный ресурс] – режим доступа: <http://iventev.narod.ru/> ; переизд. – Москва: Директ-Медиа, 2012. – 143с.
- 2.Ивентьев С.И.Божественные и духовно-нравственные права и свободы человека: монография/С.И.Ивентьев. – Новосибирск: ООО «Агентство «СИБПРИНТ», 2012. – 357с.
- 3.Анафьянова Т.В.Особенности социально-медицинской работы с лицами и группами девиантного поведения в регионе. – М.: Издательство «Академия Естествознания», 2011.
- 4.Павленок П.Д., Руднева М.Я. Социальная работа с лицами и группами девиантного поведения: Учеб. пособие / Отв. ред. П.Д. Павленок. - М.: ИНФРА-М, 2007. – 185с.
- 5.Ивентьев С.И.Наш Бог-Творец/С.И.Ивентьев. – Казань: Самиздат, 2013. – 250с.
- 6.Толковый словарь русского языка: Ок.100000 слов, терминов и фразеологических выражений/С.И.Ожегов: под ред. проф.Л.И.Скворцова – 27-е изд., испр. – М.: ООО «Издательство Оникс»: ООО «Издательство «Мир и образование», 2011. – 736 с.

Приложение 1

Рецензия

на монографию, подготовленную Сергеем Ивановичем Ивентьевым на тему «Божественные и духовно-нравственные права и свободы человека»

Монография С.И.Ивентьева посвящена важной философской проблеме, затрагивающей ряд не только философских, но и юридических дисциплин, и является актуальной на протяжении нескольких столетий.

В своей работе С.И. Ивентьев рассматривает вопросы религиозного права различных времен и народов и на этой основе исследует современные проблемы прав человека на те или иные гуманистические ценности, например, право на жизнь, право выбора, свободы мысли, совести и вероисповедания, свободы и педагогики, которые относит к духовно-нравственным правам и свободам человека.

Также автор выделяет и исследует как самостоятельный вид прав божественные права и свободы человека, к которым относит право человека на Любовь, на единство с Богом-Творцом, на пространство, на

время, управление энергией, на дары Бога, на обращение к Богу, на совершенство и информацию, на развитие энергетической мощи своей души и своих энергооболочек.

Необходимо отметить, что изучением указанной проблемы в той или иной степени занимались многие русские философы периода конца XIX – первой половины XX века. В настоящее время происходит переосмысление этой проблемы и нарабатываются новые подходы в ее понимании, что весьма актуально для духовной жизни современной России.

Автор делает попытку осмыслить божественную основу для толкования прав и свобод личности и соотносит ее с правовыми основами. С этой целью делается сопоставление юридического, философского и богословского определений прав и свобод человека, после чего переходит к категории «Любви», как субстанции того, что реализуется через свободу.

С.И. Ивентьев достаточно глубоко проработал указанную тему исследования. Его наработки могут стать основой для дальнейших научных исследований. Представленная работа имеет большое обзорно-систематизирующее и методологическое значение. Безусловно, автор правильно пишет, что любое преступление всегда имеет нравственный аспект. При этом он справедливо отмечает, что сферу уголовного преследования и наказания не охватывают негативные энергоинформационные воздействия (манипуляции) на человека.

В результате проведенного исследования в своей работе С.И. Ивентьев излагает авторскую редакцию предлагаемой им «Декларации Божественных и духовно-нравственных прав и свобод человека». Однако, на наш взгляд, во многих моментах изложенные положения автора не являются научно обоснованными, носят явно идеалистический характер. Например, спорна попытка автора придать правовой статус таким понятиям, как «любовь», «божественная информация (энергия)» и др. Так, в части 2 ст. 5 «Декларации Божественных и духовно-нравственных прав и свобод человека» он пишет, что «каждый имеет право на рождение в Любви». Безусловно, это очень достойное пожелание, однако никаким законом на сегодняшний день нельзя обеспечить реализацию данной нормы, если провозгласить ее официально как право человека. К сожалению, любовь не может возникнуть по приказу и даже по велению закона, в том числе и к детям. Любовь к ребенку у родителей иногда просыпается позже, после его рождения, особенно у несовершеннолетних отцов и матерей. Хотя, безусловно, реализация подобных идей сделала бы наше общество намного счастливее.

Думается, что человечество пока не готово к воплощению идей, изложенной в данной монографии. Поэтому на данный момент они относятся к разряду пожеланий, а не руководства к действию.

Тем не менее, нельзя сказать, что изложенное автором является несбыточной мечтой, потому что история знает немало случаев, когда гениальные догадки отдельных лиц первоначально были восприняты обществом в штыки, а затем оказались правдой, например, утверждение, что земля круглая, а не плоская, что она вертится, а не стоит на трех китах, и т.п.

В своей работе С.И. Ивентьев пишет о наличии в природе самостоятельных законов: милосердия, прощения, закона перспективы, потенции, Космического Закона Лидера, закона точки, изобилия, аналогии, закона причины и других, в общей сложности указывается 62 таких закона. Однако спорным является утверждение автора, что «в отличие от законов государства, Божественный закон вечен и неизменен». Это утверждение противоречит закону диалектики, согласно которому все в мире находится в развитии и зависит от условий жизни человеческого общества.

Несмотря на указанные замечания, представленная работа является самостоятельным оригинальным исследованием, имеющим право на существование и может быть опубликована.

Профессор кафедры уголовного процесса
Санкт-Петербургского университета МВД России
доктор юридических наук, профессор

С.М. Прокофьева

« 02 » ноября 2013 г.