

## Психологическая готовность к школе.

*Ключевые слова: готовность ребенка к обучению в школе, школьная зрелость, внимание, память, мышление.*

Возникнув непосредственно из потребностей практики и оставаясь, долгое время предметом прикладных исследований, проблема готовности детей к систематическому школьному обучению со всей очевидностью становится одной из фундаментальных проблем в системе наук о человеке и его развитии. Ребенок учится в школе одиннадцать лет. За это время вырастает целое поколение. И важно, чтобы все эти годы ребенок был счастлив. Во многом это зависит от его готовности к школе – желания учиться, умение общаться со сверстниками и взрослыми, способности решить сложные задачи, стремления к достижениям, самостоятельности и ответственности. В настоящее время в психолого – педагогической науке и образовательной практике «психологическая готовность к школе» является широко распространенным и активно используемое самыми различными специалистами: воспитателями детских садов, школьными учителями, практическими психологами образования и др. С этим понятием знакомы и родители [2].

Важнейшим новообразованием дошкольного возраста выступает готовность к школьному обучению. Являясь итогом развития ребенка на протяжении первых 7 лет жизни, она обеспечивает переход к позиции школьника (А.Н. Леонтьев). Степень готовности к школьному обучению – это в значительной мере вопрос социальной зрелости ребенка (Д.Б.Эльконин). Приступая к школьному обучению, ребенок должен быть готов не только к усвоению знаний, но и к кардинальной перестройке всего образа жизни [3].

Готовность ребенка к школе определяется его физическим и психическим развитием, т.е. имеет значение весь комплекс факторов. Поэтому и принято считать, что «школьная зрелость» - это тот уровень морфологического, функционального и психического развития ребенка, при котором требования систематического обучения не будут чрезмерными и не приведут к нарушению здоровья ребенка. Доказано, что у детей, психологически не готовых к обучению, труднее и длительнее проходит период адаптации, приспособления к школе; у них гораздо чаще проявляются различные трудности обучения; среди них значительно больше неуспевающих, и не только в первом классе, но и в дальнейшем эти дети чаще в числе неуспевающих, и именно у них в большем числе отмечается нарушение состояния здоровья, и прежде всего психоневрологической сферы. Именно поэтому важно определить уровень психологической готовности к школе еще до начала обучения [1].

Для эффективного исследования уровня готовности к школе важно использовать определенные методики. Сегодня много спорят о допустимости или недопустимости использования разнообразных психолого-

педагогических методик определения готовности детей к школьному обучению. Многие педагоги - психологи испытывают затруднения при выборе методик исследования уровня готовности к обучению в школе. Одни методики, такие, как тест Керна-Йирасика, не дают достаточной информации об индивидуальных особенностях ребят, другие, например, Векслера, очень сложны, требуют высокой квалификации психолога и значительных временных затрат при проведении процедуры диагностики.

В качестве психолого-педагогического исследования уровня готовности детей к школе можно сочетать несколько методик. Более эффективной и информативной методикой по сравнению с другими, на мой взгляд, является «Методика определения готовности к школе» Л. А. Ясюковой. Эта методика позволяет более четко отслеживать динамику и характер компонентов школьной зрелости, с помощью которой можно более точно выявить потенциальные возможности ребенка: внимательность, скорость переработки информации, объем кратковременной речевой и зрительной памяти, «Речевые классификации», «Интуитивный анализ-синтез», «Аналогии», «Абстрактное мышление». Данная методика применяется в ходе моего экспериментально – практического исследования .

Исследование проводилось на базе МДОУ «Детский сад № 23» г. Твери с 12 марта по 4 мая 2013 года. В исследовании участвовали 12 дошкольников подготовительной группы. Исследование включало три этапа: констатирующий, формирующий и контрольный. На констатирующем этапе проводилась диагностика с использованием «Методики определения готовности к школе» Л.А.Ясюковой [4], в два этапа. Первый этап – групповой. На этом этапе определялся уровень сформированности динамических характеристик детской психики, свойства внимания, работоспособности и произвольности (наличие скорости, точности). Использовался тест «Тулуз - Пьерона». При этом в целях правильного понимания содержания задания первоначально проводилась тренировка детей и непосредственно выполнение теста, который заключается в сравнении квадратов с образцами, соответствующий образцу квадрат зачеркивается вертикальной черточкой. Анализ результатов теста состоял в подсчете общего количества выполненных заданий и числа допущенных ошибок. Диагностика показала, что на первом этапе исследования наличие скорости и точности почти отсутствовали. В целом по результатам констатирующего этапа исследования 73% детей имели низкий уровень, 20% – средний уровень и лишь 7% – высокий уровень. На втором этапе проводилось индивидуальное собеседование ребенка с педагогом. Оно структурировано специальными заданиями на изучение объема зрительной и словесной памяти ребенка, освоенных им мыслительных операций и речевых навыков. Всем детям предъявляются одни и те же задания, что позволяет определить уровень успешности в выполнении как отдельного упражнения. Собеседование с детьми позволило определить достигнутый к моменту опроса уровень развития умственных навыков ребенка. В бланке фиксации результатов была подсчитана общая сумма баллов, набранных ребенком с

первого по восьмое задание. По результатам индивидуального собеседования 68% детей имели низкий уровень, 24% – средний уровень и лишь 8% – высокий уровень.

На формирующем этапе исследования были проведены комплексы занятий, задания которых направлены на скорость и четкость выполнения, а также задания на развитие памяти, мышления, развития речи. Приведу пример игр на развития памяти у детей дошкольного возраста:

Развитие зрительной памяти.

Ребенку дают 10 картинок с изображениями разных животных и предлагают внимательно рассмотреть их. Время 3-5 минут. Потом картинки следует убрать. Ребенку предлагается закрыть глаза и представить, что мы гуляем по зоопарку.

Инструкция: «Я буду называть тебе зверей, ты должен вспомнить тех, кого я не назвала».

Итак, лиса, волк, ежик, жираф, слон...

Задание 1. Перечисли животных, которые были на картинках.

Задание 2. Ребенку опять дают 10 картинок, что и в начале и просят назвать и показать тех животных, которые были в начале.

Задание 3. Найди на картинках животных, которых назвал ты.

Задание 4. Картинки убираются. Ребенка просят вспомнить животных в том порядке, в каком они назывались.

Задание 5. Перечисли всех животных, которых ты знаешь.

Для определения эффективности разработанного комплекса занятий, направленных на внимание дошкольников был проведён контрольный этап исследования. При этом использовался тот же диагностический тест – «Тулуз - Пьерона», что и на констатирующем этапе. Тест показал, что низкий уровень наличия скорости и точности у 20% детей, средний уровень – у 30%, высокий уровень – у 50% детей. Таким образом, уровень развития внимания у старших дошкольников значительно повысился. Также на контрольном этапе, была проведена диагностическая методика, направленная на изучение объема зрительной и словесной памяти ребенка, освоенных им мыслительных операций и речевых навыков, которая показала 15% детей с низким уровнем, со средним уровнем 31% ребенок, а с высоким уровнем – 54%.

Результаты исследования свидетельствуют о том, что данная диагностическая методика может быть эффективна для четкого отслеживания уровня психологической готовности старших дошкольников к обучению в школе.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод о том, что «готовность ребёнка к школе», - понятие комплексное, многогранное и охватывает все сферы жизни ребёнка. Это необходимый и достаточный уровень психологического развития ребёнка для освоения школьной программы в условиях обучения сверстников. Ребенок, поступающий в школу, должен быть

зрелым в физическом и социальном отношении, успешность обучения ребенка в школе также зависит от его психологической зрелости.

В современной психолого – педагогической литературе имеется достаточно богатый инструментарий для диагностики всех компонентов психологической готовности к школе. Одной из методик, которая позволяет четко отслеживать динамику и характер готовности школьной зрелости является «Методика определения готовности к школе» Л.А.Ясюковой.

По результатам проведенной работы можно сделать вывод, что эксперимент проведен успешно. Поставленные цели и задачи решены в полном объеме.

В заключении хотелось бы отметить, что проблема определения школьной готовности будет актуальной всегда, так как полноценная подготовка детей к школе – это залог успешной личности в будущем.

#### Литература:

1. Безруких М.М., Ефимова С.П. Знаете ли вы своего ученика? – М.: Просвещение, 1991 – С. 122-123
2. Вьюнова Н.И., Гайдар К.М., Темнова Л.В. Психологическая готовность ребенка к обучению в школе. Психолого – педагогические основы. Учебное пособие для студентов вузов. М.: Академический Проект, 2005 – С.48-50
3. Урунтаева Г.А. Дошкольная психология. Учебное пособие для учащихся средних педагогических учебных заведений. – М.: Издательский центр «Академия», 1996 – С.301-302
4. Ясюкова Л.А. Методика определения готовности к школе. Прогноз и профилактика проблем обучения в начальной школе. Метод. Руководство. - СПб: Иматон, 1999 – С.34-67