

Агрессия. Основные подходы к исследованию агрессии в зарубежной и отечественной психологии

Для выделения личностных особенностей агрессивных подростков необходимо выяснить психологическое содержание самих понятий – «агрессия», «агрессивность», «агрессивное поведение».

Термин «агрессия» сегодня часто употребляется в широком контексте. Для научного осмысления природы человеческой агрессивности необходимо уточнение смысла и значения этого понятия.

Почему люди действуют агрессивно, какие меры необходимо принять, чтобы предотвратить подобное деструктивное поведение?

Эти вопросы занимали лучшие умы человечества на протяжении многих веков и рассматривались с разных позиций – с точки зрения философии, поэзии, религии.

В нашем столетии данная проблема стала предметом систематического научного исследования, но не на все вопросы, возникающие в связи проблемой агрессии, имеют ответы.

1. Человеческая агрессия предполагает наличие многих факторов, присущих исключительно людям и обуславливающих их поведение (мстительность, расовые этические предрассудки). 2. Агрессия с точки зрения социальной позиции. Необходимы знания социальных ситуаций и факторов как способствующих, так и сдерживающих агрессию. Когда люди характеризуют кого-то как агрессивного, они могут сказать, что оскорбляют других или, часто недружелюбны, или они, будучи достаточно сильными, пытаются делать всё по-своему, или, может быть, что они твёрдо отстаивают свои убеждения, или, возможно без страха бросаются в омут неразрешённых проблем. В некоторых случаях агрессоры могут скрывать свои стремления

причинить боль или страдания другим. Агрессию важно определить не только как поведение, причиняющие вред или ущерб другим, но и как любые действия, имеющие целью достижения негативных последствий.

Агрессия предполагает или ущерб или оскорбление жертвы, следует, что нанесение телесных повреждений является обязательным. Результат агрессии – негативные последствия. Помимо оскорблений, такие проявления, как выставление кого-либо в невыгодном свете, очернение, осмеяние, лишение чего-то необходимого, отказ в любви, нежности при определённых обстоятельствах можно назвать агрессивными.

Проявление агрессии у людей бесконечны и многообразны, А. Басс выделил три основных шкалы, в которых можно описать агрессивные действия: [8,15].

- физическая – вербальная;
- активная – пассивная;
- прямая – непрямая.

Категории агрессии по А. Бассу:

Таблица №1

	тип агрессии	примеры
	ФИЗИЧЕСКАЯ Активная - прямая	Применение силы по отношению к другому человеку, нанесение телесных повреждений, избиение, нанесение ударов холодным оружием, ранение при помощи огнестрельного оружия.
	Активная - непрямая	Агрессия, которая окольными путями направлена на другое лицо .

	Пассивная - прямая	Стремление физически не позволить другому человеку достичь желаемой цели или заняться желаемой деятельностью.
	Пассивная - прямая	Отказ от выполнения необходимых задач: отказ освободить территорию во время демонстрации.
	ВЕРБАЛЬНАЯ Активная - прямая	Словесное оскорбление, критика, унижение другого человека.
	Активная - непрямая	Распространение злостной клеветы, сплетен о другом человеке.
	Пассивно - прямая	Отказ разговаривать с другим человеком, отвечать на вопросы.
	Пассивная - непрямая	Отказ дать определенные словесные пояснения, объяснения.

Существовало и существует множество точек зрения, что считать агрессией. Первое положение: агрессия – это любое поведение, содержащее угрозу или наносящее ущерб другим. Следующее положение: чтобы те или иные действия были квалифицированы как агрессия, они должны включать в себя намерение обиды или оскорбления. Или, третье положение агрессия – это попытка нанесения другим телесных или физических повреждений. В настоящее время большинство психологов принимают следующее определение:

АГРЕССИЯ - это любая форма поведения, нацеленного на

оскорбление или нанесение вреда другому живому существу, не желающего подобного обращения. [8,18].

Некоторые авторы [8,18] агрессию рассматривают как модель поведения, а не как эмоцию, мотив, установку. Термин «агрессия» часто ассоциируется с негативными эмоциями как гнев, злость; с мотивами, как желание оскорбить, навредить; с установками, как расовые и этнические предрассудки. Несмотря на то, что эти факторы играют важную роль в поведении, результатом которого становится причинение ущерба, их наличие не является необходимым условием для подобных действий. Злость, гнев вовсе не являются необходимым условием нападения на других, применением силы. Негативные эмоции, мотивы, установки не всегда сопровождаются прямыми действиями и нападками на других людей. В определении агрессии предполагаются действия, в которых агрессор намеренно причиняет ущерб своей жертве, остаются невыясненными многие вопросы.

1. Как объяснить, что агрессор по свободной воле оскорбил жертву, как один человек намерен навредить другому.

2. Намерение – это личные, скрытые, недоступные прямому наблюдению замыслы.

Однако, иногда, намерения причинить вред устанавливаются просто: агрессор сам признается в желании навредить своим жертвам и сожалеет, что их нападки были безрезультатные.

Таким образом, агрессия, в какой форме она не проявлялась, представляет собой поведение, направленное на причинение вреда или ущерба другому живому существу, имеющему все основания избегать подобного с собой поведения, обращения. Она характеризуется следующими особенностями:

1. Агрессия обязательно подразумевает преднамеренное целенаправленное причинение вреда жертве.

2. В качестве агрессии может рассматриваться только такое поведение,

которое подразумевает причинение вреда или ущерба живым организмам.

3. Жертва должна обладать мотивацией избегания подобного с собой обращения.

Агрессия (от лат. *aggredi* - нападать) индивидуальное или коллективное поведение, действие, направленное на нанесение физического или психологического вреда, или ущерба, или на уничтожение другого человека, или группы людей. В значительной части агрессия возникает как реакция субъекта на фрустрацию и сопровождается эмоциональными состояниями гнева, враждебности, злости, ненависти. Она разделяется на экспрессивную (сила проявления эмоций, чувств); враждебную агрессию, которая характеризуется целенаправленностью, осознанным намерением нанесения вреда другим; инструментальную – где цель субъекта нейтральна, а агрессия используется как средство ее достижения. Готовность субъекта к агрессивному поведению рассматривается как относительно устойчивая черта личности – агрессивность. Причинами агрессивности выступают конфликтность, нарушение эмоциональных связей в семье, условия семейного воспитания. Агрессивные действия могут быть направлены на самого себя (аутоагрессия) – самоубийство, самоунижение, самообвинения.[31,416].

Агрессивное поведение (фр. *agressif* - вызывающей, воинствующей; от лат. *aggredior* - нападаю) – действия, имеющие целью причинения морального или физического ущерба другим.[38,7]. Агрессия – это поведение, целью которого является нанесения вреда некоторому объекту или человеку. Агрессия есть результат искаженного процесса социализации, злоупотребление родителями наказаниями, жестокое отношение к детям. Агрессивная ориентация проявляется в действиях, направленных против личности, оскорбления, изнасилования, убийства. Существует связь между объективной ситуацией и агрессивным поведением человека и действие опосредующих причин: готовность к агрессии (злость, гнев) и интерпретация, для себя данной ситуации.[5,27].

Агрессия представляет собой совокупность показателей: физической, косвенной, вербальной агрессии.

Физическая агрессия – причинение боли или повреждения другому человеку: человек сводит скулы, шею, скрипит зубами, просыпается с сжатыми кулаками, предпочитает смотреть агрессивные фильмы, сцены насилия.

Вербальная агрессия – использование речевых средств, наносящих боль, оскорбления. Это могут быть:

- а). Многочисленные отпоры;
- б). Отрицательные отзывы и критические замечания;
- в). Выражение отрицательных эмоций – недовольство другими в форме брани, затаенной обиды, недоверия, ярости, ненависти;
- г). Высказывание мыслей и желаний агрессивного характера, проклятий;
- д). Оскорбления, упреки обвинения;
- е). Угрозы, вымогательства, принуждения.

Кроме того простой крик – часто носит агрессивный характер.

Прямая агрессия направлена против жертвы. При косвенной агрессии – жертва не присутствует, но против нее или группы людей, которые ее окружают, распространяется клевета. Агрессия может проявляться у отдельных индивидов или в группе в разных формах: ярко выраженной – драчливость, грубость, задиристость; в скрытой форме – недоброжелательность, озлобленность.

Существует мнение, что когда человек не чувствует себя обиженным, ущемленным, то он не злится. Злость ослепляет – она опасная вещь, которой можно нанести вред другому живому существу. Качества агрессии носят явную и скрытую форму:

- Ярость, вспышка гнева;
- Гнев
- Полная пассивность, страх;

- Сознательный уход от деятельности;
- Скука;
- Депрессия – длительно подавленный гнев;
- Сарказм, грубые шутки, унижение другого;
- Эгоцентризм, гордыня.

Таким образом, агрессия, в какой форме она не проявлялась, представляет такой способ поведения, направленный на причинение вреда другому живому существу, не желающему с собой такого обращения.

Проблемы насилия, агрессии стали объектом исследования многих теоретических направлений. Следует отметить, что ни одна из теорий не может дать полные и всеобъемлющие ответы на эти вопросы, но позволяет изучить и объяснить определенный аспект проблемы.

Агрессия – это поведение, целью которого является нанесения вреда некоторому объекту или человеку, возникающее по мнению представителей психоаналитической ориентации, в результате того, что по различным причинам не получают реализации некоторые изначально врожденные неосознанные влечения, что и вызывает к жизни агрессивную энергию разрушения. Подавление этих влечений, жесткая блокировка их реализации порождает чувства тревожности, неполноценности, агрессивности, что ведет к социально дезадаптивным формам поведения.

В своих ранних работах З. Фрейд утверждал, что все человеческое поведение проистекает, прямо или косвенно, из эроса, инстинкта жизни, чья энергия (либидо) направлена на упрочнение, сохранение и воспроизводство жизни, с созидательными тенденциями в поведении человека: любовью, заботой, близостью. Агрессия рассматривается как реакция на блокирование или разрушение либидных импульсов. Фрейд предположил существование второго основного инстинкта (танатоса) – влечение к смерти, чья энергия направлена на разрушение и прекращение жизни – это отрицательные эмоции – злоба, ненависть, деструктивность. З. Фрейд утверждал, что все человеческое поведение является результатом сложного взаимодействия

этого инстинкта с эросом и что между ними существует постоянное напряжение. Ввиду того, что существует острый конфликт между сохранением жизни (эросом) и ее разрушением (танатосом), другие механизмы (смещение) служат цели направлять энергию танатоса во вне, в направлении от «Я». Таким образом, танатос косвенно способствует тому, что агрессия выходит наружу и направлена на других.

3. Фрейд объяснял агрессию, насилие как проявление изначально присущих человеку инстинктов. Наличие противоречия между инстинктами и социальными нормами, ограничивающими его действия, порождают внутреннее напряжение, которое проявляется, в том числе как агрессия и насилие. Насилие человек совершает по отношению к себе самому и по отношению к другим, к внешнему миру. В аспекте концепции Я, Сверх – Я, насилие, агрессия является результатом конфликта Я и Сверх - Я, который отражает в конечном счете противоречия реального и психического, внутреннего и внешнего. Противоположностью между влечением к жизни и к смерти объясняется, что любовь к объекту свидетельствует о полярности между любовью (нежностью) и ненавистью (агрессивностью). Влечение к смерти вызывает насилие, но и сама любовь порождает агрессивность (сексуальную). Взгляды Фрейда на истоки и природу агрессии крайне пессимистичны. Это поведение не только врожденное, берущее свое начало в присущем человеку инстинкте смерти, но, и неизбежное, поскольку, если энергия танатоса не будет обращена во вне, это вскоре приведет к разрушению самого индивида. Единственный проблеск надежды связан с тем, что внешнее проявление эмоций, сопровождающих агрессию, может вызвать разрядку разрушительной энергии и уменьшить вероятность появления более опасных действий. Этот аспект в теории З. Фрейда (положение о катарсисе) совершение эмоциональных/экспрессивных действий, не сопровождающихся разрушением, может быть эффективным средством предотвращения опасных поступков. Возникновение и дальнейшее становление агрессивности у Фрейда соотносятся со стадиями

детского развития. Отмечается, что фиксация на оральной стадии может привести к формированию таких агрессивных черт характера как склонность к сарказму, сплетням. Фиксация на анальной стадии может привести к формированию упрямства, которое переходит в упорство, к которому легко присоединяется склонность к гневу и мстительности. . [54,114].

Агрессия является инстинктом, изначально и неотъемлемо присущим человеку. К. Лоренц писал: «Агрессия, проявление которой часто отождествляется с проявлением «инстинкта смерти», - это такой же инстинкт, как и все остальные, и в естественных условиях также, как и они, служат сохранению жизни и вида. У человека, который собственным трудом слишком быстро изменил условия своей жизни, агрессивный инстинкт часто приводит к губительным последствиям, но аналогично хотя не столь драматично обстоит дело с другими инстинктами». [19,56]. Человек должен признать, что его поведение подчинено природе. Исследуя агрессию, он рассматривал ее как часть общего животного мира, законы природы объясняют поведение и действия. Итак, согласно Лоренцу, агрессия берет начало прежде всего из врожденного инстинкта борьбы за выживания, который присутствует у людей как и у других живых существ. Этот инстинкт развивался в ходе длительной эволюции: а) борьба рассеивает представителей видов на широком географическом пространстве, обеспечивается максимальная утилизация имеющихся пищевых ресурсов; б) агрессия помогает улучшать генетический фонд вида за счет того, что оставить и сохранить потомство сумеют только наиболее сильные и энергичные индивидуумы; в) сильные животные лучше защищаются и обеспечивают выживание своего потомства. Агрессивная энергия (имеющая своим источником инстинкт борьбы) генерируется в организме спонтанно, непрерывно, в постоянном темпе, регулярно накапливаясь с течением времени. Таким образом, агрессивные действия являются совместной функцией: 1) количество накопленной агрессивной энергии и 2) наличие

силы особых облегчающих разрядку агрессии стимулов в непосредственном окружении. Чем большее количество агрессивной энергии имеется в данный момент, тем меньший силы стимул требуется для того, чтобы агрессия «выплеснулась» во вне. У людей, в отличие от большинства других живых существ, распространено насилие по отношению к представителям своего собственного вида. К. Лоренц считал, что кроме врожденного инстинкта борьбы, все живые существа наделены возможностью подавлять свои стремления и эта возможность проявляется в зависимости от способности наносить серьезные повреждения своим жертвам. Итак, К. Лоренц рассматривал агрессию, как неизбежное следствие врожденных сил. Он говорил о возможности ослабления агрессии и контроля подобного поведения. Он полагал, что участие в различных действиях, несвязанных с причинением ущерба, может предотвращать накопление агрессивной энергии до опасного уровня и, таким образом, снизить вероятность вспышек насилия. Угроза вспышек, выплеска насилия у человека может быть предотвращена посредством тысячи других действий. Лоренц утверждал, что любовь и дружеские отношения могут оказаться не совместимыми с выражением открытой агрессии и могут блокировать ее проявление.

Агрессия – это мазохистское влечение к смерти, к страданию. Э.Фромм выделяет несколько форм насилия: игровое, реактивное, насилие из мести, потрясение веры, компенсаторное и архаичный тип – жажда крови. Уделял внимание анализу такого типа как садизм – когда один человек пытается подчинить другого своей власти, сделать его беспомощным объектом своей воли, иметь возможность сделать с ним что угодно, унижить, поработить, но главная цель – заставить страдать, причинить боль. Человек использует свою силу, чтобы разрушать, когда он не способен созидать, создавать новое. Тогда насилие превращается в компенсаторное – это результат искаженной жизни человека. Единственное средство от проявления подобного насилия – увеличение творческого потенциала, развитие способностей человека к творческому использованию своих сил.

Разочарование в вере, добре, любви делают человека циником, разрушителем. Разочарование ведет к ненависти жизни. Насилие из мести свойственно определенным индивидам так и целым группам. Жажда мести может быть восстановлением чувства собственного достоинства, элементом самоуважения, восстановлением идентичности. Существует связь между интенсивностью чувства мести и экономическим, культурным обнищанием социальных групп. Однако насилие, направленное на защиту жизни, имеет другую суть, чем насилие, направленное на разрушение. Реактивное насилие проявляется при защите свободы, достоинства, его целью является сохранение. Однако чувство опасности может быть основано не на реальной данности, а на манипуляциях. [48,99].

Итак, Э. Фромм отмечал, что фрустрация потребностей и желаний является обычным явлением в обществе, отмечал, что агрессия и насилие постоянно возникают, и, так или иначе проявляют себя. Фромм связывал проблему насилия и агрессии с вопросом о социальном характере человека. Общество, группа целенаправленно формирует у своих индивидов определенные черты, в том числе и отношение к насилию.

Объяснял причины проявления агрессивности и насилия в соответствии с обоснованной им концепцией бессознательного и архетипами. Агрессия, насилие объясняется воздействием бессознательного на сознание, психику человека. Конфликт индивида с его темной половиной неизбежен и мучителен, поражение ведет к душевной гибели, преодолению, возрождению.[48,101].

К. Хорни, исследуя проблемы кризисных состояний, в которых индивид проявляет агрессию, насилие, показала взаимосвязь последних с повышенной базисной тревожностью личности. Человек, подверженный состоянию «движению против людей», склонен к конфликтности, проявлению агрессивности, насилия. Агрессия является одним из многочисленных видов психологической защиты индивида, стремление к безопасности, гипотетические потребности комфорта и

удовольствия.[48,101].

Можно сделать вывод, что центральное место для всех психоаналитических теорий занимает положение о том, что агрессия является средством по преимуществу инстинктивных, врожденных факторов, что агрессивное проявление почти невозможно устранить. Ни удовлетворение всех материальных потребностей, ни устранение социальной несправедливости, ни других позитивных социальных изменений в структуре человеческого обществе не могут предотвратить зарождение и проявление агрессивных импульсов. Агрессия является неотъемлемой частью человеческой природы.

Проблема агрессивности, тревожности, насилия привлекает представителей не только психоаналитической ориентации. Изучение природы проявления этих свойств посвящены работы А.Басса, Д.Долларда, Л. Берковца, А. Бандуры, Д. Уотсона и др.

Эта теория возникла как противопоставление концепции влечений. Здесь агрессивное поведение рассматривается как ситуативный, а не эволюционный процесс. Основоположником этого направления исследования человеческой агрессивности считается Д. Доллард. Его основной вывод: «агрессия всегда есть следствие фрустрации» [8,28]. Был высказан вывод о том, что возможна психологическая разрядка агрессии: можно высказаться, сочинить рассказ, нарисовать картину. И все это выступает в качестве реакций, замещающей реальное проявление агрессии и насилия – это эффект катарсиса. Эффект катарсиса используют для реконструкции агрессивного поведения. Согласно воззрениям Долларда, агрессия – не автоматически возникающие в организме человека влечение, а реакция на фрустрацию: попытка преодолеть препятствие на пути к удовлетворению потребностей, достижению удовольствия и эмоционального равновесия. Теория утверждает, что, во-первых, агрессия всегда есть следствие фрустрации, и, во-вторых, фрустрация всегда влечет за собой агрессию. Схема агрессия – фрустрация базируется на четырех основных

понятиях: агрессия, фрустрация, торможение, замещение.

Агрессия – понимается, как намерение навредить другому своим действием, как акт целенаправленной реакции, который является нанесение вреда организму.

Фрустрация – возникает, когда появляется помеха осуществления реакции. Величина фрустрации зависит от силы мотивации к выполнению желаемого действия, значительности препятствия к достижению цели и количества целенаправленных действий (попыток) после которых наступает фрустрация.

Торможение - это тенденция ограничить или свернуть действия из-за ожидаемых отрицательных последствий. Установлено, что торможение любого акта агрессии прямо пропорционально силе ожидаемого нападения. Торможение актов агрессии является дополнительной фрустрацией, которая вызывает агрессию против человека, воспринимаемого виновником этого торможения, и усиливающая побуждение к другим формам агрессии.

Замещение – это стремление участвовать в агрессивных действиях, направленных против какого-либо другого лица, а не истинного источника фрустрации.

Фрустрационная теория имела много замечаний в свой адрес. Критиковалась схема «агрессия - фрустрация». Замечено было, что люди, которые испытывают фрустрацию, не обязательно ведут себя агрессивно и наоборот. В дальнейшем сторонники фрустрационной теории видоизменили свою позицию. Представителем такой модифицированной формы теории обусловливания агрессии фрустрации является Л. Берковец. Он показывал влияние социально – психологических параметров - т.е. социального окружения, взаимоотношениями с другими социальными субъектами на проявление агрессивности в действиях человека. 1. это дополнительная переменная, характеризующая возможные переживания, возникающие в результате фрустрации, - гнев, как эмоциональная реакция на фрустрирующий раздражитель. 2. Агрессия не всегда является

доминирующей реакцией на фрустрацию и при определенных условиях может подавляться.

Он ввел три существенных поправки в схему « агрессия – фрустрации »

а). Фрустрация не обязательно реализуется в агрессивных действиях, но она стимулирует готовность к ним.

б). Даже при состоянии готовности агрессия не возникает без надлежащих условий.

в). Выход из фрустрирующей ситуации с помощью агрессивных действий воспитывает у индивида привычку к подобным действиям.

В процессе своего развития фрустрационный подход претерпел значительные изменения и разделился на два значительных самостоятельных течения.

- Сторонники первого течения остались приверженцами фрустрационно – агрессивной гипотезы, продолжают исследовать условия, при которых ситуация фрустрации ведет к возникновению агрессивных действий.

- Сторонники второго течения создали собственную концепцию фрустрации, в основу которой положен анализ фрустрационных ситуаций, классификация и типологии реакций на фрустрацию.

Представителем был С. Розецвейг. Он выделил три типа причин, вызывающий фрустрацию.

1. Лишение (privation) – отсутствие необходимых средств для достижения цели или удовлетворения потребности. Выделяют « внутренние лишения » и « внешние лишения ». «Внешние лишения» - когда фрустратор находится вне самого человека; «внутренние лишения» - когда фрустратор находится в самом человеке.

2. Потери (deprivation) утрата предметов или объектов, ранее удовлетворяющих потребности.

3. Конфликт – одновременное существование двух несовместимых друг с другом побуждений, амбивалентных чувств или отношений.

Агрессия рассматривается как один из возможных выходов из фрустрирующей ситуации. При фрустрации личность реагирует целым комплексом защитных реакций.

Эта теория показывает, что агрессия представляет собой усвоенное поведение в процессе социализации через наблюдение соответствующего способа действий и социального направления. Д. Уотсон рассматривал проявление агрессии, насилия как результат прошлого опыта индивида, влияние окружающей среды на его поведение. Использование методов подкрепления и наказания оказывает существенное влияние на формы проявления агрессии и уровень ее интенсивности. Теория социального научения – это изучение человеческого поведения, ориентированного на образец. Образец в данном случае рассматривается как средство межличностного воздействия, благодаря которому возможно формирование (изменение) отношений или способов действия человека. Здесь внимание уделяется изучению первичных посредников социализации, а именно родителей на обучение детей агрессивному поведению. Было доказано, что поведение родителей может выступать в качестве модели агрессии, и что у агрессивных родителей бывают агрессивные дети. Представителем такой теории был А. Бандура. Он выдвинул три момента анализа агрессивного поведения:

- Способ усвоения подобных действий.
- Факторы, провоцирующие их поведение.
- Условия, при которых они закрепляются.

Человек научается и более эффективным агрессивным действиям: чем чаще он их использует, тем сильнее, совершеннее они становятся. Имеют значения и успешность агрессивных действий: достижение успеха при проявлении агрессии может заметно повысить силу ее мотивации, а постоянно повторяющийся неуспех - силу тенденции торможения. Важным элементом этой теории является социальное подкрепление. Подкрепление – это какое-либо действие, призванное усилить определенную реакцию. Это

может быть похвала и выговор, улыбка и насмешка, дружеские или враждебные жесты.

Различают две формы подкрепления:

-положительное подкрепление – это любой стимул, который следуя за реакцией, усиливает ее или поддерживает на том же уровне.

-отрицательное подкрепление – это стимул, устранение которого усиливает реакцию.

Существует множество способов подкрепления, например, поощрение и наказание. Используется четыре вида подкреплений:

1. Если в след за реакцией ребенка следует положительное подкрепляющие средство, то результат – положительное поощрение.

2. Если положительное подкрепление устраняется после той или иной реакции ребенка, то результат – отрицательное наказание.

3. Если за реакцией следует отрицательное подкрепление, то результат – положительное наказание.

4. Если отрицательное подкрепляющие средство устраняется после реакции, то результат – отрицательное поощрение.

Постоянное, положительное подкрепление отдельных агрессивных актов, в конце концов сформирует привычку агрессивно реагировать на различные раздражители. Наблюдение и подкрепление агрессии развивает у человека высокую степень агрессивности как личностной черты.

Работы К. Роджерса, В. Франкла, Ф. Перлза и др. исследуют и объясняют проявление агрессии и насилия в соответствии со своими основными положениями. К. Роджерс считал, что агрессия и насилие являются вынужденными ответными действиями индивида на ограничение его свободы, возможности выбора. Агрессия и насилие являются разновидностью психологической защиты, маской. Агрессия есть ответ организма на опыт, который был воспринят как угрожающий, не соответствующей представлению индивида о самом себе. Человек испытывает необходимость принятия себя, своих качеств. Он стремится к

счастью, к хорошей жизни. Если он ориентирован на мнение других о себе – то испытывает напряженность, волнение, тревогу, беспокойство по поводу подобных оценок. Человек стремится оправдать их ожидания и требования, поэтому он уже не свободен, ограничен в возможностях выбора действий, а как высказывал К. Роджерс, агрессия – это вынужденное ответное действие на ограничение свободы.[48,103].

Рост теоретического интереса к изучению детской и подростковой агрессии обусловлен тем, что переходные, кризисные периоды трансформации социальных систем всегда связаны с ростом агрессии. Это тем более актуально, что трансформация нашего общества связана с перестройкой личности и сознания, с переоценкой целого ряда личностно-психологических качеств. Среди прочего, это относится и к переоценке роли и места агрессии в развитии личности.

Многоплановое исследование этой проблемы в отечественной психологии нашло отражение в работах многих авторов (Г.М. Андреева, С.В. Еникополов, Л.П. Колчина, Н.Д. Левитов, О.Ю. Михайлова, А.А.Реан, Е.В. Роцин, Т.Г. Румянцева и др.).

Проблема агрессивности подростков рассматривается в различных контекстах, в частности, повышения их психо-социальной адаптивности (Е.В. Ольшанская, В.А. Троск). Внимание именно к подростковому возрасту в значительной мере связано с тем, что в этот период определяются те способы психосоциальной адаптации, которые становятся характерными для индивида в течение всей последующей жизни. Отсутствие адекватных способов реагирования в различных ситуациях может привести к закреплению неконструктивных, неблагоприятно отражающихся на психоэмоциональном благополучии подростка форм поведения и даже вызвать негативные изменения на личностном уровне (В.И. Гарбузов, А.И. Захаров, В.Н. Петрунук, Л.Н. Таран). Анализируются особенности делинквентного поведения подростков (М.А. Алемаксин, С.А. Беличева, И.А. Невский и др.) и условия их коррекции (Л.М. Семенюк, Д.И.

Фельдштейн и др.). Агрессивность изучается как объект педагогической диагностической оценки (С.Ф. Сироткин).

Изучение феномена агрессии в психологии привело к возникновению большого количества теорий и концептуальных схем. Воспользовавшись классификацией О.Ю. Михайловой, можно представить множество теорий, направленных на объяснение феномена агрессивности, следующим образом:

Традиционный подход к анализу проблемы, в рамках которого выделяются теории биологической и социальной обусловленности агрессии (С.Н. Ениколопов, М. Косаевский), основанный на соотношении биологических и социальных факторов в этиологии агрессивного поведения.

Классификация, построенная по принципу признания или отрицания возможностей контроля и сдерживания агрессии (Т.Г. Румянцева), выделяющая: теории, связанные с «истощением и отводом спонтанно протекающей агрессивной энергии»; теорией физиологического контроля за агрессией; теории социального контроля и сдерживания агрессии.

Классификация, основанная на оценке социальной приемлемости (А.А. Реан), в рамках которой выделяется этико-гуманистический подход, трактующий агрессию как поведение, противоречащее позитивной сущности личности, и эволюционно-генетической, рассматривающий ее как целесообразную форму поведения, способствующую адаптации и выживанию.[55,10].

При характеристике агрессии чаще всего используют два основных понятия: **агрессивное поведение** - любая форма поведения, целенаправленная на причинение вреда другому участнику взаимодействия (Р. Бэрн, Д. Ричардсон) и **агрессивность** как свойство личности.

Учитывая, что поведение любого человека определяется не только ситуацией взаимодействия, но и его индивидуальными особенностями, агрессивность можно понимать как предпосылку агрессивного поведения. Не за всяким агрессивным поведением стоит агрессивная личность, ровно как не каждая агрессивная личность должна демонстрировать агрессивное

поведение (А.А. Реан). Несмотря на то, что понятие «агрессивное поведение» и «агрессивность» связаны между собой, их природа различается.

Отмечается устойчивая тенденция в исследованиях зарубежной и отечественной психологии к многофакторному исследованию проблемы агрессии и агрессивности (О.Ю. Михайлова), когда всестороннему анализу подлежат различные аспекты ее проявления. Агрессия начинает рассматриваться как сложный многоуровневый феномен, как сложное, многомерное поведение, детерминируемое различными факторами.[55,10].

Предполагается целесообразность сравнительного анализа **ситуативных и личностных детерминант агрессивного поведения** (А.А. Реан), когда возможным подходом может быть выделение уровней структуры агрессии, где за критерий различения берутся количественные показатели силы агрессивных действий или степени агрессивности личности.

Агрессивность рассматривается как системное социально-психологическое свойство, формирующееся в процессе социализации личности и приобретающее в зависимости от воздействующих биологических, психологических, социальных факторов конструктивный (социализированный) или, при нарушении социализации, деструктивный характер, при этом подчеркивается необходимость изучения роли агрессии в структуре психологической индивидуальности субъекта как целостного феномена (С.Л. Соловьева); в зависимости от места в структуре деятельности и особенностей механизма саморегуляции выделяется личностный, осуществляемый в рамках деятельности; индивидуальной, соотносимый с действиями, и индивидный, связанный с отдельными операциями уровня агрессивного поведения (Н.А. Ратинова).

Т.Н. Курбатовой (опираясь на представления Б.Г. Ананьева) осуществлен структурный анализ агрессии, в основе которого выделены три уровня: индивидный (связан с природной основой, защитой себя, потомства, имущества и т.д.), субъектно-деятельностный (связан со стремлением к достижению цели и реакций на угрозу, проявляется в привычном стиле

поведения), личностный (связан с мотивационной сферой, самосознанием, проявляющийся в предпочтении насильственных средств для реализации своих целей).

Новый нетрадиционный подход к трактовке агрессии осуществлен в исследовании О.Ю.Михайловой, в котором агрессия выступает как одна из поведенческих стратегий активного разрешения неудовлетворяющей субъекта ситуации, формирующаяся на основе поисковой активности. Будучи уже сформирована, она проявляется как самостоятельная форма поведения, хотя включает в себя и в дальнейшем элементы поисковой активности, сохраняя тем самым признаки своего происхождения.[55,11].

При попытках прогнозирования агрессивного поведения подростков в настоящее время наиболее часто применяется **теория социального научения**, которая представляет собой синтез традиционной теории научения и когнитивной теории мотивации (А. Бандура), апеллирующая к социальным воздействиям, к социальным условиям формирования личности ребенка (М.Раттер); наибольшее внимание уделяется внешним (социальным) детерминантам агрессии детей, и, прежде всего, характеру внутрисемейных отношений (Р.Бэрон, Р. Ричардсон). В отечественной литературе детская агрессивность рассматривается как некоторое качество, которое формируется в возрасте около трех лет, сущ существуюя до пубертатного возраста, преимущественно, в форме физической агрессии, претерпевает процесс социализации, включающий освоение новых, более социально приемлемых, вербальных способов агрессивного поведения (И.А. Фурманов).

В последнее время намечается тенденция к исследованию феномена агрессивности как сложного явления, формирующегося под влиянием не только биологических (например, хромосомные аномалии) и социальных (например, стиль воспитания в родительской семье), но также и психологических факторов. К психологическим факторам агрессии относят когнитивные факторы (определенный способ восприятия и интеграции воздействующих стимулов), эмоциональные (эмоции злости, гнева,

мотивирующие агрессивные действия), волевые (уровень контроля за эмоциональными реакциями и поведением в целом), на основе которых, складывается соответствующая модальность агрессивности: конструктивная или деструктивная, что позволяет диагностировать уровень социализации свойства агрессивности формирующейся личности (Е.В. Ольшанская).[55,12].

Однако при всем обилии появившихся исследований в современной западной и отечественной психологии ощущается недостаточная разработанность многих аспектов проблемы человеческой агрессивности. Таким образом, не существует единого мнения на определение агрессии и причины ее возникновения. Ни одна из теорий не может дать полный ответ на эти вопросы, а затрагивает только определенный аспект проблемы.

Список литературы

1. Абрамова, Г.С. Возрастная психология. – Екатеринбург. 1999. – с. 86.
2. Александров, А.А. Современная психотерапия. – СПб.: 2007. – с.26.
3. Андреева, Г.М. Социальная психология. - М.: 2008. – с. 429
4. Бандура, А., Уолтерс, Р. Подростковая агрессия. Изучение влияния воспитания и семейных отношений. -М.: Изд- во «Эксмо пресс».2000.- с.43.
5. Беличева, С.А. Основы превентивной психологии. - М.:2003.- с.56.
6. Берн, Э. Игры, в которые играют люди: Психология человеческих взаимоотношений; люди, которые играют в игры: Психология человеческой судьбы. - М.:2008. – с.39.
- 7.Бойко, И.Б. Проявление агрессивности несовершеннолетних осужденных женского пола. // Вопросы психологии 1993 №4.
8. Бэрн, Р., Ричардсон, Д. Агрессия. - СПб.: Изд-во «Питер». 2007. –

с. 18.

9. Бютнер, К. Жить с агрессивными детьми. -М.: Изд-во «Педагогика».2001. – с.7.

10. Вильянс, В.К. Психологические механизмы мотивации человека. - М.: 2000. – с.93.

11. Гребенкин Е.В. Профилактика агрессии и насилия в школе. – РнД., 2006

12. Ежов, И. В. Введение в психологию духовного развития личности ребенка. Психологические основы духовной педагогики. - Тула ТОИРО. 2007. –с.3.

13. Заврвжин, С.А. Агрессивные фантазии у детей в детском и подростковом возрасте. // Вопросы психологии 2003 №5

14. Игры - обучение, тренинг, досуг. / В.В. Петрусинский. - М.: Изд-во «Прометей».2001. – с.28.

15. Крылов, А.А. Практикум по экспериментальной и прикладной психологии. - СПб.: 1999. – с.314.

16. Кулагина, И.Ю. Возрастная психология. - М.: Изд-во УРАО. 2007. –с. 140.

17. Кэрл Флейк Хобсон, Брайн, Е. Робинсон, Петси Скин Развитие ребенка и его отношения с окружающими. - М.: 2003. –с. 114.

18. Кэрролл, Е. Изард. Эмоции человека. / Л.Я. Гозман, М.С. Егорова. - М.: Изд-во Московского Университета. 2000. – с.237.

19.Лоренц, К. Агрессия. - М.: 2004. – с.56.

20.Общая психология. / А. А. Бодалев, В.В. Столин. - М.: 1997. – с.110.

21. Овчарова, Р.В. Технологии практического психолога образования. - М.: 2000. – с. 63.

22.Олаф Кооб. Темная ночь души. Пути выхода из депрессии. - М.: 2002. –с. 18.

23. Осипова, А.А. Общая психокоррекция. - М.:2001. – с. 274.

24. Пащукова, Т.И. Эгоцентризм в подростковом и юношеском возрасте. Причины и возможности коррекции - М.: Изд-во «Педагогика». 1991. –с. 73.
25. Практическая психология в тестах или как научить понимать себя и других. - М.: 1997. – с.197.
26. Прихожан, А.М. Тревожность у детей и подростков: психологическая природа и возрастная динамика. - М.: 2000. – с.74.
27. Профет, Э.К. / Д. Беннет, Н. Херн. Воспитание души вашего ребенка. - М.: 2000. –с. 28.
28. Профет, Марк Л., Профет, Э.К. Познай себя. - М.: 2001. –с. 54.
29. Профет, Э.К. Созидательная сила звука. - М.: 1998. –с. 3.
30. Психологические тесты. / А. А. Карелина. - М.: 1999. - с.77.
31. Психология словарь. / А. В. Петровский, М. Я. Ярошевский. - М.: 1990. –с.416.
32. Психология эмоций. Тексты. / В. К. Вильнас и Ю. Б. Гипенрейтер. - М.: Изд-во Московского Университета. 1994. – с.142.
33. Рабочая книга школьного психолога. / И.В. Дубровина. - М.: 1991. – с.194.
34. Райгородский, Д.Я. Психология личности в 2-х т: Хрестоматия/ Д.Я. Райгородский. – Самара.1999.- Т.2. с. 7.
35. Райс, Ф. Психология подросткового и юношеского возраста. - СПб.: Изд-во «Питер». 2000. – с. 342.
36. Раттер, М. Помощь трудным детям. - М.: 1999. –с. 239.
37. Ремшмидт, Х. Подростковый и юношеский возраст. Проблемы становления личности. - М.: Изд-во «Мир». 2004. –с. 76.
38. Российская педагогическая энциклопедия в 2-х т: М.: 1993. Т. 1. с. 7.
39. Рудестам, К. Групповая психотерапия. Психокоррекционные группы: теория и практика. - М.: 2000. –с.321.
40. Румянцева, Т.Г. Агрессия и контроль. //Вопросы психологии 1992

41. Рычкова, И.А. Поведенческие расстройства у детей. Диагностика, коррекция, психопрофилактика. - М.: 2008. – 11.
42. Семенюк, Л.М. Психологические особенности агрессивного поведения подростков и условия его коррекции. Москва-Воронеж. 2006.- с.17.
43. Сенько.ю Т.В. Психология взаимодействия. Часть третья. Личность в семейном социуме. Учебное пособие. Минск: 2000.- с.53.
44. Славина Л.С. Трудные дети: Избранные психологические труды. / Чудновский. - М.: 1998. –с.156.
45. Слободчиков, В.И., Исаев, Е.И. Основы психологической антропологии. Психология развития человека: Развитие субъективной реальности в онтогенезе. - М.: 2000. – с.238.
- 46.Слободчиков, В.И., Исаев, Е.И. Основы психологической антропологии: Психология человека. - М.: 2005. – с.344.
- 47.Смирнова, Е.О. Хузеева, Г.Р. Психологические особенности и варианты детской агрессивности. // Вопросы психологии 2002 №1.
48. Сулимова, Т.С. Социальная работа и конструктивное разрешение конфликтов. - М.: 2006. –с.99.
49. Тютюкин, И.Ю. О проявлении высших законов. - Тула.1994. – с.46.
50. Формирование личности в период от подросткового и юношеского возрастов. / И.В. Дубровина. - М.: 1997. –с. 87.
51. Формирования личности старшеклассников. / И.В. Дубровина. - М.: 1999. –с. 145.
- 52.Фромм, Э. Анатомия человеческой деструктивности, - М.: 2004. – с.78.
53. Фурманов, И.А. Детская агрессивность: психодиагностика и коррекция. Минск: 2006. – 64.
54. Хьелл, Л., Зиглер, Д. Теории личности: основные положения,

исследования и применение. – СПб.: 2003. – с.112.

55. Челепева, Л.Н. Агрессивность и особенности самосознания личности подростка. Автореферат дисс. на соискание уч. ст. к. псих. н. Краснодар. 2001.- с.3.

56. Чижова, С.Ю. Детская агрессивность: 100 ответов на родительское почему? /С.Ю. Чижова, О.В. Калинина Ярославль 2001. – с.49.

57. Шайденко Н.А. Подготовка и защита выпускной квалификационной (дипломной) работы в педагогическом вузе. - Изд-во ТГПУ им. Л.Н. Толстого. 2002. –с. 30.

58. Шумилин, Е.А. Психологические особенности личности старшеклассника. - М.: Изд-во «Педагогика». 1979. – с.78.

59. Эмоциональное здоровье вашего ребенка. - М.: 1996. –с. 257.

60. Эриксон, Э. Идентичность: юность и кризис. - М.: 1996. –с. 244.

