

ПИСЬМА ПО ГЕОЭКОЛОГИЧЕСКИМ ПРОБЛЕМАМ СОВРЕМЕННОЙ РАКЕТНО-КОСМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Вертинский П. А., DOCTOR OF SCIENCE, HONORIS CAUSA (MAE)

г. Усолье-Сибирское, pavel-35@mail.ru

I. ОБРАЩЕНИЕ К ЧИТАТЕЛЯМ (ВМЕСТО ПРЕДИСЛОВИЯ)

Глубокоуважаемые Господа! Буду счастлив, если хотя бы Вы сможете смело сказать людям всей Земли, что современная ракетно-космическая деятельность является преступлением против ЧЕЛОВЕЧЕСТВА! Прошу Вас привлечь независимых от международного военно-промышленного комплекса специалистов к анализу и комментариям моих работ по данной проблеме! За период после цунами в Индонезии 25. 12. 2004 года, подтвердившего мои худшие опасения о причинно-следственных связях природных катаклизмов с современной ракетно-космической деятельностью, я обращался в адреса специализированных ведомств многократно, но в ответ получал лишь редкие ханжеские отписки из РОСКОСМОСА, ОНЗ РАН и др. В связи с накапливающейся обширной статистической информацией о возрастании интенсивности техногенного воздействия на геолого-геофизическую среду нашей планеты мной опубликованы в открытой печати десятки статей по теме ГЕОЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПОСЛЕДСТВИЯ СОВРЕМЕННОЙ РАКЕТНО-КОСМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, среди которых, придерживаясь хронологии, можно отметить статьи, в которых логически развивается данная тема:

1. Вертинский П. А. ПРАВСТВЕННЫЕ ПЕРСПЕКТИВЫ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ <http://www.econf.rae.ru/article/5099> - файл ПРАВСТВЕННОСТЬ,
2. Вертинский П. А.: МАГНИТОДИНАМИЧЕСКАЯ ПРИРОДА ГЕОМАГНЕТИЗМА. <http://www.econf.rae.ru/article/5051> – файл ПРИРОДА,
3. Вертинский П. А.: ГЕОЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ РАКЕТНО-КОСМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ. <http://www.econf.rae.ru/article/5036> – файл ГЕОЭКОЛОГИЯ,
4. Вертинский П. А. ТЕХНОГЕННОЕ НАРУШЕНИЕ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО БАЛАНСА ПРИРОДНОЙ СРЕДЫ. <http://www.econf.rae.ru/article/5074> – файл ЭНЕРГОБАЛАНС,
5. Вертинский П. А. СЕЙСМИЧЕСКИЕ МОДЕЛИ ПОЛИГАРМОНИЧЕСКОГО РЕЗОНАНСА. <http://www.econf.rae.ru/article/5379> – файл СЕЙСМОМОДЕЛИ,
6. Вертинский П. А. ГИДРОМЕХАНИЧЕСКИЕ ПРОЯВЛЕНИЯ СЕЙСМИЧЕСКИХ ВОЛН КАК ПРИЧИНА АВАРИИ НА САЯНО-ШУШЕНСКОЙ ГЭС <http://econf.rae.ru/pdf/2011/06/402.pdf> – файл ГИДРОМЕХАНИКА,
7. Вертинский П. А. МЕХАНИЗМЫ ВОЗНИКНОВЕНИЯ И ОСОБЕННОСТИ ПОВЕДЕНИЯ ГЛОБАЛЬНЫХ КАТАКЛИЗМОВ В КОСМИЧЕСКУЮ ЭРУ <http://www.econf.rae.ru/article/7152> – файл КАТАКЛИЗМЫ.

Таким образом, на основе открытой автором МАГНИТОДИНАМИЧЕСКОЙ ПРИРОДЫ ГЕОМАГНЕТИЗМА сформулированы фундаментальные для ГЕОЭКОЛОГИИ выводы:

1. Планета Земля со своим магнитным полем представляет собой магнитодинамическую машину в стационарном режиме работы, когда все электрические токи по всевозможным контурам между собой связаны силами электромагнитного взаимодействия.

2. После запуска КЛА в ионосфере Земли образуется криволинейный цилиндрический канал с осью O_1O_2 длиной в несколько сотен или даже тысяч километров, в зависимости от конкретных условий запуска КЛА, а

сечение этого канала исчисляется также тысячами квадратных километров! Это значит, что объём канала ионосферы, в котором рекомбинация ионов раскалённого газа реактивной струи нарушает равномерность распределения электрических зарядов на значительный период восстановления её за счёт фотоионизации и светового давления, исчисляется миллионами кубических километров, тем самым обеспечивая образование минимум двух дополнительных циклонов в атмосфере Земли! При этом мощности дополнительных циклонов, отличаясь друг от друга, превосходят мощности естественных циклонов многократно, позволяя однозначно определить техногенный характер их происхождения.

3. При возмущении магнитосферы после запуска КЛА вследствие изменения на ΔQ_i количества электричества Q_i i – той электризованной зоны ионосферы, через который пролегает активный участок траектории ракеты – носителя КЛА, вызывая изменение величины соответствующего кольцевого тока и величины внутреннего электрического поля Земли, сразу же приводя к изменению электрических сил между геосферными электризованными зонами, чтобы обеспечить выполнение фундаментального положения динамики системы

$$\sum_{i=1}^n (F_i^a - m_i w_i) \delta r_i = 0$$
, запуская таким образом механизм землетрясений. При

этом гипоцентры землетрясений являются мелкофокусными, что и выдаёт техногенное происхождение землетрясения. Кроме того, малые потери сейсмических волн на пути к поверхности от мелкофокусных гипоцентров и объясняют высокую разрушительную мощность наведенных землетрясений, позволяя однозначно определить техногенный характер их происхождения.

Все вышеизложенные выводы на основе МАГНИТОДИНАМИЧЕСКОЙ ПРИРОДЫ ГЕОМАГНЕТИЗМА постоянно подтверждаются ужасающей статистикой глобальных катаклизмов, являющихся проявлением ГЕОМАГНИТНЫХ МЕХАНИЗМОВ ГЕОЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПОСЛЕДСТВИЙ СОВРЕМЕННОЙ РАКЕТНО-КОСМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, подтверждаемых сообщениями многочисленных СМИ, из последних которыми являются сообщения на сайтах:

1. http://ru.wikipedia.org/wiki/%D1%EF%E8%F1%EE%EA_%EA%EE%F1%EC%E8%F7%E5%F1%EA%E8%F5_%E7%E0%EF%F3%F1%EA%EE%E2%D0%EE%F1%F1%E8%E8_%E2_2013_%E3%EE%E4%F3 Сообщается запуске с Байконура 14 мая 2013 года мощного носителя КЛА Протон-М/Бриз-М со спутником Eutelsat 3D, после которого в соответствии с ГЕОМАГНИТНЫМИ МЕХАНИЗМАМИ ГЕОЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПОСЛЕДСТВИЙ СОВРЕМЕННОЙ РАКЕТНО-КОСМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ многочисленные СМИ отметили
2. <http://lenta.ru/news/2013/05/20/tornado/> 11:40, 20 мая 2013 На пять штатов США обрушилась серия торнадо
3. <http://top.rbc.ru/incidents/22/05/2013/858752.shtml> В Тульской области прошел смерч
4. http://ria.ru/trend/earthquake_kamchatka_24052013/#13694514898774&message=resize&relto=login&action=removeClass&value=registration РИА Новости 05:38 25.05.2013 Землетрясение магнитудой 8,2 произошло в Охотском море. Отголоски подземных ударов прокатились почти через всю страну и ощущались даже в некоторых районах Москвы.

5. <http://www.federspace.ru/main.php?id=2&nid=20119>
РКН «Союз-ФГ» с экипажем ТПК «Союз ТМА-09М» стартовала с космодрома Байконур
:: 29.05.2013 29 мая в 00 ч. 31 мин. 24 с. по московскому времени со стартового комплекса площадки 1 («Гагаринский старт») космодрома Байконур пусковыми расчетами предприятий ракетно-космической промышленности России произведен успешный пуск ракеты космического назначения «Союз-ФГ» с транспортным пилотируемым кораблем (ТПК) «Союз ТМА-09М».
 6. <http://www.rg.ru/2013/06/02/evropa-site.html>
2 июня 2013, 23:34 (мск) | События | «Российская газета»
Страны Европы готовятся к новым наводнениям
 7. <http://news.mail.ru/incident/13337212/?frommail=1>
2 июня 2013, 10:23 (мск) | События | Радиостанция «Вести ФМ»
 8. Вслед за торнадо в Оклахома-сити пришло наводнение
Недалеко от Оклахома-Сити под воду ушли несколько крупных магистралей, движение практически заблокировано.
 9. <http://www.dni.ru/news/2013/6/2/153315.html>
На Тайване произошло сильное землетрясение 10:15 / 02.06.2013
Землетрясение магнитудой 6,5 произошло на Тайване, сообщает Геологическая служба США.
Эпицентр землетрясения располагался в 25 километрах к юго-востоку от города Були, очаг залегал на глубине 14,4 километров. Информации о жертвах и разрушениях не поступало, сообщает РИА Новости.
- Глубокоуважаемые Господа, на основании изложенного я прошу Вас привлечь к экспертизе под эгидой, например, ЮНЕСКО и др., указанных моих публикаций по теме **ГЕОЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ РАКЕТНО-КОСМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ** независимых учёных Ватикана и др. С этой целью прилагаю файл одной из своих последних статей по теме **«МЕХАНИЗМЫ ВОЗНИКНОВЕНИЯ И ОСОБЕННОСТИ ПОВЕДЕНИЯ ГЛОБАЛЬНЫХ КАТАКЛИЗМОВ В КОСМИЧЕСКУЮ ЭРУ»**.
- Заранее признателен!
- Автор <http://www.famous-scientists.ru/13055/> П. А. Вертинский

II. ОТВЕТЫ ЭКСПЕРТАМ

От 13. 09. 2012

На Ваш Ответ на обращение.

От кого: Савкина Н.С.

<ogmo@mcc.mecom.ru>

Кому: pavel-35@mail.ru

12 сентября 2012, 16:29

Ведущему специалисту – эксперту

Отдела организации гидрометобеспечения (УГТР)

Наталие Сергеевне САВКИНОЙ

afrolov@mecom.ru,

ogmo@mcc.mecom.ru,

Заместителю Начальника Управления (УГТР)

Вячеславу Васильевичу СТЕПАНОВУ

reka@mecom.ru,

На Ваш исх № 50-226

От 22. 08. 2012

Начальнику Управления (УГМАВ)

Анатолию Васильевичу ЦЫГАНКОВУ

atcigankov@mcc.mecom.ru,

Руководителю Федеральной служба
по гидрометеорологии и мониторингу
окружающей среды

Александр Васильевичу ФРОЛОВУ

Нововаганьковский пер. 12

г. Москва, ГСП-5, 123995

afrolov@mecom.ru

Глубокоуважаемые Наталия Сергеевна, Вячеслав Васильевич, Анатолий Васильевич и Александр Васильевич! Довожу до Вашего сведения, что 13. 09. 2012 утром я получил указанный Ваш E-mail – «Ответ на обращение» от Ведущего специалиста – эксперта Отдела организации гидрометобеспечения (УГТР) Наталии Сергеевны САВКИНОЙ, а 13. 09. 2012 днём я получил указанное письмо Ваш исх № 50-226 от 22. 08. 2012 за подписью Начальника Управления (УГМАВ) Анатолия Васильевича ЦЫГАНКОВА, по существу которых прошу Вас принять во внимание следующие мои дополнительные пояснения:

1. Так как в указанном Вашем E-mail – «Ответе на обращение» подтверждается лишь факт получения Вами моих материалов и не содержится никакой информации по существу ГЕОЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ СОВРЕМЕННОЙ РАКЕТНО-КОСМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, то этот «Ответе на обращение» не требует никаких пояснений.

2. Так как Ваш исх № 50-226 от 22. 08. 2012 за подписью Начальника Управления (УГМАВ) Анатолия Васильевича ЦЫГАНКОВА по своим стилю и содержанию повторяет сотни таких же отписок из других ведомств (Президиум РАН, ОНЗ РАН, РОСКОСМОС, РОСТЕХНАДЗОР, РОСНАУКА и др.), то данное обстоятельство требует выборочного цитирования текста из упомянутого Вашего исх № 50-226 от 22. 08. 2012:

а) «... не приводите весомых (???) теоретических оснований и достаточной (???) статистики для обоснования...»

б) «Мы не согласны (???)..., что космическая деятельность является механизмом запуска природных катаклизмов, так как природные катастрофы случались в истории Земли задолго до Космической эры...»

в) «...с участием учреждений РОСГИДРОМЕТА проводятся работы по оценке экологических последствий эксплуатации космической техники...». Как это самоочевидно, все три цитаты из письма Анатолия Васильевича ЦЫГАНКОВА не могут рассматриваться в качестве аргументов или доводов, так как представляют собой вопросы, свидетельствуя о неосведомленности Анатолия Васильевича по существу проблемы!

Глубокоуважаемые Наталия Сергеевна, Вячеслав Васильевич, Анатолий Васильевич и Александр Васильевич! Отмеченную выше позицию Анатолия Васильевича ЦЫГАНКОВА можно понять, учитывая Ваш постоянный производственный заказ – требование воротил международного ВПК – этих хищников природопользования, но нравственного оправдания такой позиции просто не существует! Все Вы, полагаю в силу Ваших возрастов и образования, помните из истории отечественной науки, как подобные специалисты всерьёз рассуждали о «блудной девке империализма» – кибернетике (см., например, Смоллов В. Пузанов Д. Шесть поколений вычислительной техники. Изд. СПб, ГЭТУ «ЛЭТИ», СПб., 2001. и др.), о «пшенице, переродившейся из ржи» (см., например, Добренко Е. Политэкономия соцреализма. - М.: НЛЮ, 2007) и т. д., и т. п. Глубокоуважаемые Наталия Сергеевна, Вячеслав Васильевич, Анатолий Васильевич и Александр Васильевич, позволю себе напомнить здесь всем Вам известное главное качество УЧЁНОГО – ОБЪЕКТИВНОСТЬ, независимость его суждений от влечения начальства, признание лишь выводов, соответствующих действительности!

В связи с изложенным, глубокоуважаемые Наталия Сергеевна, Вячеслав Васильевич, Анатолий Васильевич и Александр Васильевич, необходимо отметить, что с декабря 2004 года, когда после ужасного цунами в Индонезии я начал свои обращения и публикации о ГЕОЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМАХ СОВРЕМЕННОЙ РАКЕТНО-КОСМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, среди сотен ханжеских отписок из упомянутых ведомств имеются только две попытки содержательного анализа моих работ и выводов:

- 1) Письмо ведущего научного сотрудника ИЗМИРАН, профессора РГАТА, доктора ф.-м. наук Старченко С. В., приложенное к исх. № 12-47/ 6415 от 22. 07. 2005 Директора Департамента ГП в сфере ООС Ишкова А. Г. , свой ответ на которое прилагаю здесь файлом СТАРЧЕНКО, и
- 2) Исх.№ 661 от 07. 11. 2007 - «ЗАКЛЮЧЕНИЕ» Директора центра экспертизы в сфере науки и инноваций Севастьянов Ю.С., приложенное к №65ПГ-ФАНИ-29 от 15. 02.2008 Заместителя начальника Управления ФАНИ Дроженко В. Г., свой ответ на которое здесь прилагаю файлом СЕВАСТЬЯНОВ.

Глубокоуважаемые Наталия Сергеевна, Вячеслав Васильевич, Анатолий Васильевич и Александр Васильевич, не повторяясь излишне, прошу Вас принять во внимание главные особенности моего взгляда на ГЕОМАГНЕТИЗМ:

ПРИРОДА ГЕОМАГНЕТИЗМА С ПОЗИЦИЙ МАГНИТОДИНАМИКИ:

За весь период своей «переписки» по глобальной проблеме экологических последствий современной ракетно-космической деятельности (см. например, мой ответ от 03. 08. 2005 Директору Департамента ГП в сфере ООС Ишкову А. Г. и профессору РГАТА, д. ф.-м. н. Старченко С. В. на их исх. № 12-47/ 6415 от 22. 07. 2005 и др.) я многократно отмечал для своих «адресатов», что не отношу себя к специалистам геомагнетизма и вообще геофизики, а мой взгляд на природу геомагнетизма с позиций магнитодинамики является лишь иллюстрацией продуктивности магнитодинамического подхода,

работоспособности магнитодинамики, Как известно, классическая электродинамика в попытках выйти из своих противоречий вводит надуманный векторный потенциал, подчиняя его требованиям $\vec{H} = \text{rot } \vec{A}(\vec{r})$ (1) и $\text{div } \vec{A}(\vec{r}) = 0$ (2), которые к желаемым результатам не привели. Релятивистская физика, пытаясь рассматривать магнитное и электрическое поля в четырёхмерном пространстве, в своих дифференциальных преобразованиях применяет к ним так называемый четырёх-вектор, получая результаты: $\nabla^2 \vec{A} - \frac{1}{c^2} \frac{\partial^2 \vec{A}}{\partial t^2} = -\frac{j}{\epsilon_0 c^2}$ (3) и $\nabla^2 \varphi - \frac{1}{c^2} \frac{\partial^2 \varphi}{\partial t^2} = -\frac{\rho}{\epsilon_0}$ (4), которые по прежнему означают раздельные магнитное и электрическое поля, так и не выйдя из тупиков и парадоксов классической электродинамики. Показательным в этой связи является сравнение погрешностей, допускаемых в электродинамических расчётах при решении прямой задачи в области электромашиностроения (рис.1) и обратных задач в расчётах и проектировании волноводов (рис.2)

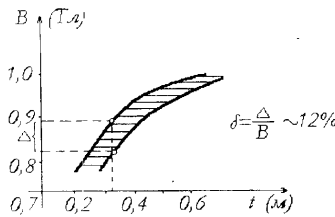


Рис. 1

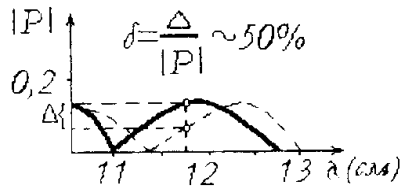


Рис. 2

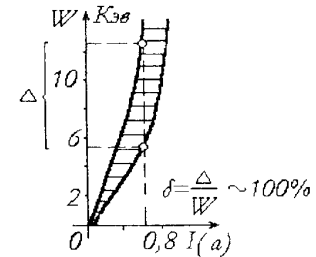


Рис. 3

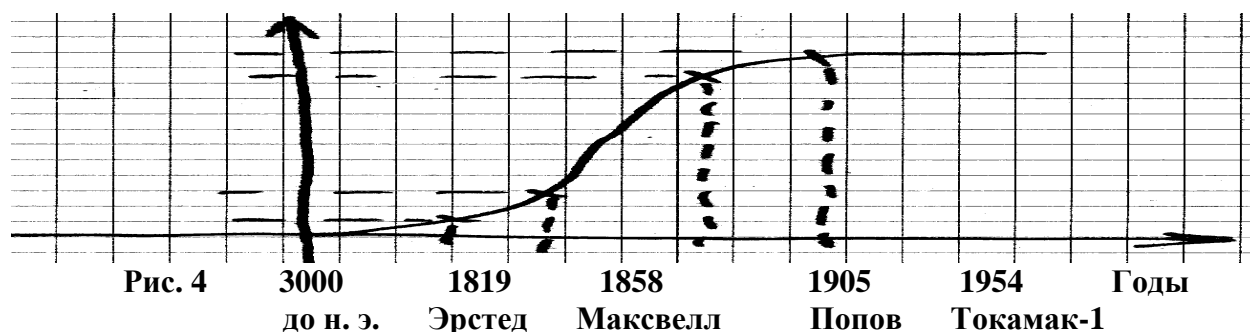
и в исследованиях плазмы с помощью магнитных зондов (рис.3), представленных фрагментами графических зависимостей из первоисточников. Действительно, если погрешность в проектировании электромашин составляет 10-12%, то в расчётах волноводов она достигает 50%, а в исследованиях плазмы с помощью магнитных зондов она превышает 100%. В связи с отмеченной динамикой в зависимости погрешности в электродинамических исследованиях и расчётах можно заключить, что классическая электродинамика в настоящее время вступила в свой V этап эволюции - этап самовыврождения, когда в её недрах особенно интенсивно формируются новые гипотезы, идёт поиск новых подходов для обоснования новой теории, новых принципов построения новейшей теории, которая должна сменить классическую электродинамику. Другими словами, классическая электродинамика в действительности была основана не на четырёх уравнениях Максвелла:

$$\text{rot } \vec{E} = -\frac{d\vec{B}}{dt} \quad (5), \quad \text{rot } \vec{H} = \frac{d\vec{D}}{dt} + \vec{j} \quad (6), \quad \text{div } \vec{D} = \rho \quad (7), \quad \text{div } \vec{B} = 0 \quad (8)$$

а на трех аксиомах, поэтому могла решать лишь плоские задачи, то есть для нее оказалось невозможным решение задач в трехмерном пространстве (“электромагнитный парадокс”, взаимодействие тороидальных обмоток, взаимодействие длинных соленоидов и др.). Магнитодинамика заменила неадекватную аксиому (8) на адекватную $\text{div } \vec{T} = \mu_0 \mu_i$ (9) и оказалась способной успешно решать трехмерные задачи на основе четырех адекватных аксиом. После замены в фундаментальной системе уравнений классической

электродинамики неадекватного положения, что $div \vec{B} = 0$ (8), которое означает отсутствие источников магнитного поля, на соответствующий действительности принцип, что $div \vec{T} = \mu_0 \mu i$ (9), оказалось возможным не только снять «электромагнитный парадокс», но и решить многие теоретические проблемы электродинамики и практические задачи электротехники. Таким образом, принимая за начало узловых этапов эволюции электродинамики даты фундаментальных открытий и изобретений из её истории, можно графически представить эволюцию электродинамики в полном соответствии с S – образным законом эволюции систем на рис. 4:

Эффективность теории



Таким образом, магнитодинамика на основе адекватного положения

$div \vec{T} = \mu_0 \mu i$ (9) позволяет в перспективе специалистам геомагнетизма получить новые важные выводы не только в теории, но и на практике для народного хозяйства и обороны. В частности, получив вполне объективные объяснения некоторых старых геофизических проблем, магнитодинамический взгляд на природу геомагнетизма позволил понять причинно-следственные связи между запусками КЛА и разгулом природных катаклизмов невиданных прежде (до эры космонавтики) масштабов! Более того, с позиций магнитодинамики открываются возможности реального конструктивного решения задач мониторинга и профилактики стихийных бедствий, о чём я просил содействия у ФИПС,а, но безуспешно. Кроме того, глубокоуважаемые Наталия Сергеевна, Вячеслав Васильевич, Анатолий Васильевич и Александр Васильевич, чтобы понять происхождение отписок, подобных Вашей, прошу принять во внимание объективные обстоятельства, которыми сопровождается

КРИЗИС ОТЕЧЕСТВЕННЫХ НАУЧНЫХ СТРУКТУР (РАН, ФАНИ, ФИПС...):

В попытках понять причины такой жесткой обструкции научных структур к своим предложениям я обнаружил объективно-исторические обстоятельства, сложившиеся к настоящему времени в стране. Ограничиваясь ретрохронологией всего за три-пять лет приведу лишь несколько ярких публичных фактов:

1) Директор НИИ ТИЭФ им. А. И. Алиханова Михаил Данилов в своём выступлении за «круглым столом» в Центре «Открытая экономика» (См. ПОИСК № 25 (891) от 23. 06. 2006, стр. 18) признал: «...в нашей стране, к сожалению, отсутствует традиция объективного рецензирования. Она сводится либо к чиновничеству, в лучшем случае, либо к коррупции и лоббированию...».

2) Журналист Чимиза Ламажаа в своей статье «Условный срок» (См. ПОИСК № 52 (970) от 28. 12. 2007, стр. 11) отметила: «...По словам председателя ВАК М. Кирпичникова «...редакции некоторых «ВАКовских» журналов злоупотребляют...» и более того, «...Решения о включении изданий в «Перечень...» до сих пор принимаются достаточно субъективно...».

3) В академической газете ПОИСК №31 от 03. 08. 2007 академик В. Кудрявцев пытается вскрыть причины упадка отечественной науки, называя в хронологической последовательности процессы её деградации в виде сокращения академических НИИ, ежегодные сокращения финансирования РАН, подчинение чиновникам руководства самой РАН и её подразделений (ВАК, научных Фондов и т.п.). При этом наш автор статьи считает, что эти «НЕУГОМОННЫЕ» и есть те враги отечественной науки, которых кто-то извне заслал к нам и управляет их диверсионной деятельностью. Между тем, в последние годы в этой же газете ПОИСК стали регулярными объявления НИИ о продаже или сдаче в аренду своих специализированных зданий и сооружений коммерческим структурам под офисы, торговые или складские помещения. Примечательно, что после первых сообщений об аресте за мошенничество академика Адамова для российских СМИ вполне заурядными стали подобные «новости»: 31.10.2006 в 16-00 (мск) TV по каналу «Россия» в программе «ВЕСТИ» сообщили о предупреждении Генеральной прокуратурой РФ Руководству РОСПАТЕНТА о фактах коррумпированности в системе, о чём подробнее написал на стр. 19 журнал «Изобретатель и рационализатор» №8/2007, а 26. 06. 2007 в 01-00 (мск) TV по каналу «Россия» в программе «ВЕСТИ» сообщили, что в руководстве РФФИ обнаружили мошенничество в крупных размерах, финансовую отчётность арестовали, возбудили уголовное дело...

4) Журналист Ада Горбачева в статье «Щит против меча радиации» (см. НГ №86 (4433) от 24. 04. 2008, стр.12) сообщила: «...Андрей Гудков...говорит, что любой эксперимент ...в России потребует в 10-100 раз больше усилий, чем в Америке...», снова подтверждая тенденцию не прекращающегося в последние десятилетия массового бегства отечественных научных работников в зарубежные организации, стыдливо именуемое в официальных публикациях «утечкой мозгов», ярче других объективных показателей свидетельствуя о глубоком кризисе отечественных научных структур (РАН, ФАНИ, ФИПС...)! Подобные свидетельства можно приводить ещё неопределенно долго, но в этих же СМИ в этот же период многократно приводился и опыт передовых стран, например, США и др., которые нашли выход из этого кризиса, например:

5) Журналисты Сергей Куликов и Максим Егоров в своей статье «Австралия прироста на зависть России» (см. НГ №86 (4433) от 24. 04. 2008, стр.1-5) отмечают: «Положительный опыт Австралии ... должен стать уроком для России».

6) Журналист Андрей Веганов в своей статье «О Нобелевской премии можно забыть» (См. НГ-НАУКА № 7 (154) от 23. 04. 2008, стр. 17-18) отмечает, что: «...По данным администрации Клинтона, в 1994-1997 гг. «целенаправленное использование федеральных финансовых ресурсов на НИОКР обеспечило доход на них или прибыль до 50%...»

Другими словами, для отечественных учёных в пучине отмеченного кризиса стихийно образовались три ЭКОНИШИ: а) подобно Андрею Гудкову

академику Адамову, имевшему доступ к финансовым потокам, скатываться до мошенничества, или в) становится содержанками современного военно-промышленного комплекса, который бросает им «объедки» со своего «царского» стола! Как Вы сами хорошо знаете (см., например, «МН» №38 от 28.09.2007, стр. 34-36 и др.), эти «объедки» для наших «специалистов» на много порядков превосходят все те упомянутые в прессе «доходы» от аренды и продажи своих специализированных лабораторий под склады и торговые «бутики»! Именно к этой группе и относятся все без исключения «консультанты», «эксперты», «рецензенты» и прочие «подписанты» всех тех отписок (см. по [8] и др.), извлечения из которых прилагаю здесь выборочно из более сотни за последние полгода из различных инстанций, содержание которых весьма красноречиво и повторяет друг друга, не смотря на различные ведомства и подписи исполнителей. Так как всех упомянутых выше должностных лиц объединяет и оправдывает в их формализме отсутствие необходимых должностных полномочий и ответственности в решении вопросов, одновременно освобождая их от обязанностей вникать в существо этих вопросов, то совершенно понятна их обструкция по отношению к любым конструктивным предложениям, позволяющая им неопределенно долго и стабильно паразитировать на прогнившей системе **ОТЕЧЕСТВЕННЫХ НАУЧНЫХ СТРУКТУР (РАН, ФАНИ, ФИПС...)**!

Таким образом, глубокоуважаемые Наталия Сергеевна, Вячеслав Васильевич, Анатолий Васильевич и Александр Васильевич, с целью создания Вашего собственного объективного представления о природе геомагнетизма прошу Вас внимательно и полностью ознакомиться с прикрепленными файлами «СТАРЧЕНКО» и «СЕВАСТЬЯНОВ», привлекая при необходимости мои работы на сайтах, полученных Вами согласно указанному «Ответу на обращение» от Ведущего специалиста – эксперта Отдела организации гидрометеобеспечения (УГТР) Наталии Сергеевны САВКИНОЙ, чтобы самостоятельно ответить на проблемы **ОФИЦИАЛЬНОГО ГЕОМАГНЕТИЗМА**, изложенные мной по пп 1) - 20) в моём ответе Севастьянову Ю.С.

Разумеется, глубокоуважаемые Наталия Сергеевна, Вячеслав Васильевич, Анатолий Васильевич и Александр Васильевич, грустно сознавать, что от лично Вас не зависит ни научная, ни экологическая политика, но уже Ваш личный **ОБЪЕКТИВНЫЙ** взгляд на природу этого фундаментального феномена станет большим Вашим достижением!

ПРИЛОЖЕНИЯ: по тексту, всего на 50 листах

С добрыми пожеланиями пенсионер российский

<http://www.famous-scientists.ru/13055/> П. А. Вертинский

От 06.10 2011
на Ваш исх .№ ОД-Р-87
от 13. 09. 2011
195251, Санкт-Петербург, ГСП
Политехническая, 29
ГОУ «СПбГПУ»
office@spbstu.ru,
press.center@spbstu.ru,
rector@spbstu.ru,
president@spbstu.ru,
vicerecator.int@spbstu.ru,
vicerecator.ap@spbstu.ru,
vicerecator.edu@spbstu.ru,
vicerecator.sc@spbstu.ru,
vicerecator.inf@spbstu.ru,
vicerecator.cd@spbstu.ru,
vicerecator.ss@spbstu.ru,
vicerecator.ce@spbstu.ru,
sovet@tu.neva.ru,
trade.un@spbstu.ru

Академику – секретарю ОЭММПУ РАН
Фортову Владимиру Евгеньевичу

КОПИЯ:

Президенту Санкт-Петербургского
государственного политехнического университета
Васильеву Юрию Сергеевичу

КОПИЯ:

Ректору Санкт-Петербургского
государственного политехнического
университета

Рудскому Андрею Ивановичу

КОПИЯ:

Члену –корреспонденту РАН
Михаилу Петровичу Фёдорову

Глубокоуважаемые Господа Высокие Руководители!

Довожу жо Вашего сведения, что 06. 10. 2011 года я получил указанное письмо в адрес академика – секретаря ОЭММПУ РАН Фортова Владимира Евгеньевича на двух листах за Вашим исх. № ОД-Р-87 от 13. 09. 2011 и подписью члена-коореспондента Михаила Петровича Фёдорова, в сопровождении препроводительного письма на одном листе от 15. 09.2011 исх. № 11400-2175/160 из ОЭММПУ РАН за подписью М. А. Полякова.

Так как письмо от 15. 09.2011 исх. № 11400-2175/160 из ОЭММПУ РАН за подписью М. А. Полякова не имеет никакой содержательной информации, то ни цитировать, ни анализировать его здесь нет никакой необходимости.

Так как письмо в адрес академика – секретаря ОЭММПУ РАН Фортова Владимира Евгеньевича за Вашим исх. № ОД-Р-87 от 13. 09. 2011 и подписью члена-коореспондента РАН Михаила Петровича Фёдорова содержит пренебрежение известной фундаментальной информацией и основывается на устаревшей, не соответствующей объективной действительности догме о

раздельных феноменах электричества и магнетизма, то я с целью избежать кривотолков и недоразумений здесь приобщаю ксерокопию упомянутого письма в адрес академика – секретаря ОЭММПУ РАН Фортова Владимира за Вашим исх. № ОД-Р-87 от 13. 09. 2011 и подписью члена-корреспондента Михаила Петровича Фёдорова (см [прикрепленный файл \(ПИСЬМО М, П, ФЁДОРОВА\), на котором я своей рукой пронумеровал ТЕЗИСЫ М, П, ФЁДОРОВА](#)) и прошу Вас принять во внимание мои дополнительные разъяснения на основе приложенных материалов в виде моих публикаций (выборочно):

1. [П.А.Вертинский. Геоэкологические проблемы современной ракетно-космической деятельности, ИрГСХА, Усолье-Сибирское-Иркутск, 2009](#)
<http://biblioteka-dzvon.narod.ru/docs/GEOEKOLOGIQ - PDF.mdi>
2. П. А. Вертинский Природа геомагнетизма с позиций магнитодинамики//
<http://www.cosmoworld.ru/spaceencyclopedia/publications/vert1.doc>
3. П.А.Вертинский Нравственные перспективы экологических проблем//
<http://www.cosmoworld.ru/spaceencyclopedia/publications/vert2.doc>
4. П. А. Вертинский. Техногенное нарушение энергетического баланса природной среды // http://www.za-nauku.ru//index.php?option=com_content&task=view&id=2459&Itemid=29
5. П. А. Вертинский Сейсмические модели полигармонического резонанса//
http://biblioteka-dzvon.narod.ru/docs/vertinskij_seism_modeli.zip
6. P. A. Vertinsky THE GEOECOLOGICAL CHALLENGES OF THE MODERN SPACE ROCKET ACTIVITY http://www.rae.ru/upfs/pdf/2009/02/2009_02_20.pdf
7. Вертинский П. А. ГИДРОМЕХАНИЧЕСКИЕ ПРОЯВЛЕНИЯ СЕЙСМИЧЕСКИХ ВОЛН КАК ПРИЧИНА АВАРИИ НА САЯНО-ШУШЕНСКОЙ ГЭС
http://bibliotekadzvon.narod.ru/docs/Gidromehanoka_s_sh_ges.zip,
<http://econf.rae.ru/pdf/2011/06/402.pdf> и др.

1. Утверждение М. П, ФЁДОРОВА (см. стр. 2, строка 6 и далее в ПИСЬМЕ М, П, ФЁДОРОВА) -цитирую: «...можно было бы судить по показаниям приборов уровня воды в водохранилище...» противоречит известным положениям о распространении цунами и гидравлического удара, так как известно, что (см. например, Катастрофические природные явления. Электронная версия учебника спасателя коллектива авторов Шойгу С.К., Кудинов С.М., Неживой А.Ф., Ножевой С.А., под общей редакцией Воробьева Ю.Л., изданного МЧС России в 1997 году), цунами — длинные волны, порождаемые мощным воздействием на всю толщу воды в океане или другом водоёме. Причиной большинства цунами являются подводные землетрясения, во время которых происходит резкое смещение (поднятие или опускание) участка морского дна. В

открытом океане волны цунами распространяются со скоростью $\sqrt{g \cdot H}$, где g — ускорение свободного падения, а H — глубина водоёма. Для водохранилища СШГЭС (см. источник 7, стр.10): глубина — от 30 до 220 м (у плотины), что определяет скорость волны порядка 45 метров в секунду. Учитывая расстояния от фокусировки сейсмических волн в многочисленных заливах побережья водохранилища СШГЭС, часто образующих карманы-ловушки типа ближайших к плотине (см. внизу на стр.6 карту со стр. 8 источника 7), до плотины в десятки метров, время распространения волны цунами составит около одной секунды, а высота гребня волны не достигнет и одного метра. Так как скорость распространения ударной волны в среде превышает скорость звука в данной

среде, то за это же время упругая волна гидравлического импульса
$$P = \frac{\rho \omega a}{\sqrt{2}}$$

от места фокусировки сейсмических волн в кармане залива до входа в водовод составит доли секунды.

2. Утверждение М, П, ФЁДОРОВА (см. стр. 2, строка 13 и далее в ПИСЬМЕ М, П, ФЁДОРОВА) - цитирую: «...Землетрясение и цунами происходит на Земле не только в нашу эпоху...» противоречит глубоко обоснованной статистической информации об интенсивности техногенного воздействия на геолого-геофизическую среду нашей планеты в монографии (Дмитриев А. Н. и Шитов А. В. Техногенное воздействие на природные процессы Земли. Проблемы глобальной экологии. Новосибирск, И Д "Манускрипт", 2003.) – см. источник 5, стр. 4), новейшая история подразделяется на два этапа: первый в течение 1901-1950 гг. - нарастание техногенного давления, включая и первые десятки ядерных взрывов (в основном воздушного типа), и первые ракетные пуски и второй в течение 1950-1990 гг. – максимальное техногенное давление на геолого-геофизическую среду, включая тысячи ядерных взрывов и десятки тысяч тяжелых ракетных пусков. В упомянутой монографии особое внимание привлекает таблица 1, которая внизу на стр.6 приведена полностью. В этой таблице 1 обозначены: М — мелкофокусные землетрясения на глубинах $H < 70$ км;

С — среднефокусные землетрясения, $70 < H < 300$ км;

Г — глубокофокусные землетрясения, $H > 300$ км; R — отношение числа мелкофокусных землетрясений к сумме средне- и глубокофокусных землетрясений. Как самоочевидно из графы R приведенной таблицы, доля мелкофокусных землетрясений в новейший период истории возрастает многократно, позволяя обобщить: наведенные запусками КЛА землетрясения являются преимущественно мелкофокусными, эпицентры которых находятся на глубинах порядка 70 км и менее.

3. . Утверждение М, П, ФЁДОРОВА (см. стр. 2, строка 13 и далее в ПИСЬМЕ М, П, ФЁДОРОВА (цитирую): «...Космические запуски...не вызывали аварий на СШГЭС(???)...» противоречит статистической информации, отмечаемой систематически, начиная с первых опытных запусков КЛА и до самых последних фактов деятельности НАСА, РОСКОСМОСА и других космических агентств, неизбежно подтверждая вывод автора о причинно-следственной связи между запусками КЛА и современными природными катаклизмами.

Только за период публикаций работ автора здесь можно привести сотни примеров этих катаклизмов, взятых из открытых СМИ:

I. 23.04.1986 осуществлен запуск мощного КЛА с космодрома Байконур, а 26.04.1986 произошла катастрофа на Чернобыльской АЭС.

II. 02.12.1988 осуществлен запуск мощного КЛА с космодрома на мысе Канаверал, а 07.12.1988 произошло страшное землетрясение в Спитаке (Армения).

III. 21.12.2004 осуществлен запуск мощного КЛА с космодрома на мысе Канаверал, а 25.12.2004 произошло землетрясение в Индийском океане, породившее страшное цунами в Индонезии...

IV. 17.08.2005 с борта АПЛ "Екатеринбург" запущена ракета Р-29РМ, и спустя 30 минут головная часть ракеты успешно поразила цель на полигоне "Кура" на

Камчатке, а 23. 08. 2005 у Багамов начал формироваться ураган Катрина, до Нью-Орлеана (США) он пришел 27. 08. 2005.

V. 31. 05. 2008 с мыса Канаверал запущен на орбиту «Дискавери» № 35, а 03.06.2008 внезапно возобновилось, достигая магнитуд до 7 баллов 05. 06. 2008, землетрясение в провинции Сычуань (КНР).

VI. 14. 06. 2008 на мысе Канаверал посажен «Дискавери» № 35, а 19. 06. 2008 последовали многочисленные метеосообщения о невиданных наводнениях в долине Миссури и в восточных штатах Индии.

VII. 11. 08. 2009 запуск ракеты-носителя "Протон-М" с космическим аппаратом AsiaSat-5, а 17. 08. 2009 произошла авария на Саяно-Шушенской ГЭС.

VIII. Конец 2009-начало 2010 годов отмечен секретными учебно-боевыми запусками ракет, из которых сообщалось лишь, что: 24. 12. 2009 РВСН провели пуск РС-20В («Воевода») и др.

29. 12. 2009 с космодрома Байконур стартовала ракета-носитель "Протон-М" с американским спутником DirecTV-12, а 12. 01. 2010 землетрясение на Гаити М 7.

IX. 22. 02. 2010 – на мысе Канаверал приземлился «Индевор», а 27. 02. 2010 в Чили (Сантьяго) землетрясение М 8,8.

X. 17.04.10 Шаттл Discovery STS-131 отстыковался от МКС и перешёл в режим автономного полёта, и 20.04.10 осуществлена успешная посадка шаттла Discovery STS-131, а 22. 04. 2010 пришли сообщение всех СМИ, что в Мексиканском заливе затонула нефтяная платформа Deepwater Horizon, управляемая компанией BP (British Petroleum). Нефтяное пятно достигло побережья штата Луизиана и берегов Флориды и Алабамы.

XI. 14. 05. 2010 из Космического центра имени Кеннеди стартовал комплекс Atlantis с экипажем на МКС, а 20. 05. 2010 мостовой переход через Волгу словно огромное живое существо начал двигаться вверх-вниз с амплитудой полутора-двух метров.

XII. 02. 03. 2010 с Байконура запущены три навигационных спутника, а 04.03.2010 в средиземном море лайнер Louis Majesty попал в зону сильных волн высотой до 8 метров. Корабль получил повреждения, погибли два человека, и еще несколько получили серьезные травмы.

Наконец, «вывод» М, П, ФЁДОРОВА (см. строка 7-я снизу и выше на стр. 2 в ПИСЬМЕ М, П, ФЁДОРОВА) – цитирую: «...основной причиной аварии на СШГЭС послужило ослабление крепления....» совершенно голословен, не учитывает известных положений геофизики и гидравлики, противоречит многолетней отечественной и зарубежной практике строительства и эксплуатации ГЭС, на которых аналогичные агрегаты работают более продолжительные сроки, чем на СШГЭС, свидетельствует лишь о невозможности для М, П, ФЁДОРОВА свободно говорить в противоречие официальному Акту РОСТЕХНАДЗОРА, преследующего природоохранные интересы международного ВПК!

Таким образом, глубокоуважаемые Господа Высокие Руководители, приходится констатировать, что все пункты Михаила Петровича Фёдорова в его упомянутом письме Фортову Владимиру Евгеньевичу являются научно несостоятельными, противоречат не только современным представлениям о МАГНИТОДИНАМИЧЕСКОЙ ПРИРОДЕ ГЕОМАГНЕТИЗМА, но игнорируют даже общеизвестные положения геофизики и гидравлики.

В заключение по существу отмеченной выше проблемы ПРИЧИННО-СЛЕДСТВЕННЫХ СВЯЗЕЙ ГЛОБАЛЬНЫХ КАТАКЛИЗМОВ С СОВРЕМЕННОЙ РАКЕТНО-КОСМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ прошу Вас

принять во внимание следующее обстоятельство: В настоящее время проходит судебное разбирательство над бывшими руководителями СШГЭС, вина которых в аварии 17 августа 2009 года равна вине любого специалиста Минэнерго РФ, ОАО РусГидро, Ростехнадзора, Членов Парламентской Комиссии, «выяснявшей» причины аварии и множества других специалистов, о чём я многократно сообщал руководителям упомянутых и других ведомств. Так как на основании моих выводов принципиально возможно **ОРГАНИЗОВАТЬ КОМПЛЕКСНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ** причин аварии на СШГЭС 17.08.2009 путём **ФИЗИЧЕСКОГО МОДЕЛИРОВАНИЯ ГИДРОМЕХАНИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ В ВОДОХРАНИЛИЩАХ ГЭС В УСЛОВИЯХ РАСПРОСТРАНЕНИЯ СЕЙСМИЧЕСКИХ ВОЛН С ЦЕЛЬЮ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СПОСОБОВ ПРОФИЛАКТИКИ АВАРИЙНЫХ СИТУАЦИЙ И РАЗРАБОТКИ КОНСТРУКТИВНЫХ РЕШЕНИЙ ПО ПРЕДОТВРАЩЕНИЮ РАЗРУШИТЕЛЬНЫХ ПОСЛЕДСТВИЙ ПОДОБНЫХ ПРОЦЕССОВ**, то я прошу всех Вас вместе и каждого отдельно использовать Ваши административные ресурсы для организации таких **ИССЛЕДОВАНИЙ**, в которых я могу принять своё посильное участие.



Фото из КОСМОСА водохранилища СШГЭС

Год	Число землетрясений				Всего	$R = M/(C + \Gamma)$
	М	С	Г			
1901–1905	47	9	5	61	3.36	
1906–1910	87	31	9	127	2.18	
1911–1915	46	36	9	91	1.02	
1916–1920	57	18	8	83	2.19	
1921–1925	64	12	6	82	3.56	
1926–1930	64	15	4	83	3.37	
1931–1935	65	15	8	88	2.83	
1936–1940	68	32	5	105	1.84	
1941–1945	103	38	3	144	2.51	
1946–1950	101	37	6	144	2.35	
1951–1955	54	17	5	76	2.45	
1956–1960	56	22	7	85	1.93	
1961–1965	53	12	6	71	2.94	
1966–1970	87	4	2	93	14.5	
1971–1975	74	8	2	84	7.40	
1976–1980	68	2	0	70	34.0	
1981–1985	40	3	0	43	13.3	
1986–1990	31	2	0	33	15.5	

Таблица 1. Встречаемость землетрясений ($M \geq 7$) за 1901-1990 гг.

С добрыми пожеланиями пенсионер российский

<http://www.famous-scientists.ru/13055/>

П. А. Вергинский

От 29. 02. 2008
на Ваш исх. №65ПГ-ФАНИ-29
от 15. 02.2008

Заместителю начальника Управления ФАНИ
Дрожено В. Г.

КОПИЯ:

на Ваше «ЗАКЛЮЧЕНИЕ»
исх.№ 661 от 07. 11. 2007

Директору центра экспертизы в сфере науки
и инноваций Севастьянову Ю.С.

- угрожающее тысячам требует пресечения,
- тревожащее миллионы должно быть уничтожено,
- грозящее миру и планете — вне закона,

Н. Ф. Реймерс

ИЗ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО МАНИФЕСТА...//

ЭКОЛОГИЯ (ТЕОРИИ, ЗАКОНЫ,

ПРАВИЛА, ПРИНЦИПЫ и ГИПОТЕЗЫ),

М., «Россия молодая», 1991, стр. 362.

Многоуважаемые господа руководители!

Довожу до Вашего сведения, что 29. 02. 2008 я получил указанное письмо господина Дрожено В. Г. с приложением ЗАКЛЮЧЕНИЯ господина Севастьянова Ю.С., изучив которые, прошу Вас принять во внимание следующие мои дополнительные материалы файлами на дискетах А-3,5:

1. Вертинский П. А. К вопросу о полноте аксиоматики физических теорий // Вестник ИРО АН ВШ РФ №1(4), Иркутск, 2004—файл АКСИОМАТИКА-1,1 МБ,
2. Вертинский П.А. Естественные модели содержания категорий топологии // Сб. м. IX МНС-2006, Красноярск, 2006. – файл СОДЕРЖАНИЕ-0,5 МБ,
3. Вертинский П.А. Естественные модели размеров и размерностей в категориях топологии // Сб м. X МНС- 2007, Красноярск, 2007—файл РАЗМЕРНОСТИ-0,9МБ,
4. Вертинский П. А. ОБЪЕКТИВНО – ИСТОРИЧЕСКИЕ МОДЕЛИ ЭВОЛЮЦИИ МИРОВОЗЗРЕНИЯ - файл МИРОВОЗЗРЕНИЕ-1,1МБ,
5. Вертинский П.А. МАГНИТОДИНАМИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ ПРИРОДЫ ГЕОМАГНЕТИЗМА

<http://www.cosmoworld.ru/spaceencyclopedia/publications/vert1.doc> файл - SPACENEWS-3 - 1,4 МБ,

и мои пояснения по существу «ЗАКЛЮЧЕНИЯ» господина Севастьянова Ю.С.:

Господин Севастьянов Ю.С. в 2005 году (см. исх. №125 от 30. 03.2005), как это отмечает господин Дрожено В. Г., уже пытался дать своё «ЗАКЛЮЧЕНИЕ» на мои выводы о глобальной экологической опасности современной ракетно-космической деятельности в статье (см. Вертинский П. А. «К магнитодинамике стационарного геомагнетизма» // Сб. м.VIII МНС, Красноярск, 2005, стр. 27).

Тогда господин Севастьянов Ю. С. пытался игнорировать первую часть рецензированной статьи - Магнитодинамическое введение, но из «достаточно известных» физических явлений общепризнанное объяснение существует лишь у названного тогда господином Севастьяновым Ю. С. намагничивания наэлектризованного стержня при его вращении вокруг оси (см. Р. Фейнман и др.), а все остальные описанные и перечисленные в первой части упомянутой статьи эффекты («электромагнитный парадокс», электризация вращающегося магнита, зависимость размерности пространства от природы процессов, взаимодействие тороидальных обмоток и длинных цилиндров...) до создания МАГНИТОДИНАМИКИ адекватного объяснения не имели, а специалисты избегали даже упоминать упомянутые проблемы в своих работах, предопределяя ограниченность своих исследований.

В последнем же своём «ЗАКЛЮЧЕНИИ» господин Севастьянов Ю. С. этому разделу вынужден уделять много своего внимания, пытаясь отстоять сомнительный тезис, что де все проблемы решены «релятивистской физикой», и ссылается на учебники: Калашников С. Г. Электричество. – М.: Наука.-1977 и Матвеев А. Н. Электричество и магнетизм. М.: Высшая школа.-1983. В связи с отмеченным выше и придерживаясь символики упомянутых господином Севастьяновым Ю. С. источников, здесь я напому господину Севастьянову Ю. С, как решает эти проблемы «релятивистская физика». Как известно (см. по [1], стр.2 и далее), классическая электродинамика в попытках выйти из своих противоречий вводит надуманный векторный потенциал,

подчиняя его требованиям $\bar{H} = rot \bar{A}(\bar{r})$ и $div \bar{A}(\bar{r}) = 0$, которые к желаемым результатам не привели (см. по [1], стр.2 и далее). Релятивистская физика, пытаясь рассматривать магнитное и электрическое поля в четырёхмерном пространстве, в своих дифференциальных преобразованиях применяет к ним так называемый четырёх-вектор, получая результаты:

$$\nabla^2 \bar{A} - \frac{1}{c^2} \frac{\partial^2 \bar{A}}{\partial t^2} = -\frac{j}{\epsilon_0 c^2} \quad \text{и} \quad \nabla^2 \varphi - \frac{1}{c^2} \frac{\partial^2 \varphi}{\partial t^2} = -\frac{\rho}{\epsilon_0},$$
 которые по прежнему

означают отдельные магнитное и электрическое поля, так и не выйдя из тупиков и парадоксов классической электродинамики. Чтобы понять причины этого тупика, я предлагаю господину Севастьянову Ю. С. обратиться к моим работам ([2], стр. 2 и далее) и ([3], стр. 12 и далее), которые вскрывают истинные причины неудач и классического, и релятивистского взглядов на природу электромагнетизма. В своих «ЗАМЕЧАНИЯХ» на упомянутые «ЗАКЛЮЧЕНИЯ» (см. исх. №125 от 30. 03.2005) господина Севастьянова Ю.С. я предлагал ему ознакомиться с краткой историей электродинамики в своей статье (см. Вергинский П.А. К вопросу о перспективах развития электродинамики //Сб. м. IV «Сибресурс», Иркутск, 2001), но он почему-то пренебрег моим предложением.

Чтобы снова здесь не повторяться, я предлагаю господину Севастьянову Ю. С. ознакомиться с этим вопросом по моей статье (см. [4], стр.5 и далее), так как после этого ему станут понятными причины неудач продолжающихся многочисленных попыток специалистов найти выход из тупиков и парадоксов электродинамики, не выходя за пределы её оснований, заложенных почти 200

лет назад. Среди таких попыток здесь приведу результаты довольно массивного штурма электродинамических проблем на многолетнем семинаре «Физика пространства-времени» (ФПВ) в НИИ им. С.Л.Соболева СО РАН (см. пп А, Б, В, Г):

А) Шелаев И. А. Необратимая электродинамика // Поиск математических закономерностей Мироздания: физические идеи, подходы, концепции. Избр. труды ФПВ-98, Новосибирск, НИИ им. С.Л.Соболева СО РАН, 1999, стр.111-117.
NB для Севастьянова Ю. С. на стр.112 (внизу):

Напряженность электрического поля \mathbf{E} и магнитного \mathbf{H} вычисляются дифференцированием потенциалов по обычным формулам электродинамики

$$\mathbf{E} = -\text{grad } \Phi - \frac{\partial \mathbf{A}}{c \partial t}, \quad \mathbf{H} = \text{rot } \mathbf{A}, \quad (7)$$

чем и завершается решение задачи об отыскании электромагнитного поля движущегося точечного заряда.

и далее на стр.113 вверху: « В формировании поля участвуют ...два объекта...»(!?)

В формировании поля участвуют, как видим, два объекта различной природы: точечный заряд, траектория которого не зависит от созданного им поля, и множество элементарных электромагнитных возмущений в форме эквипотенциальных сфер, центры которых лежат на траектории, пройденной зарядом к моменту t , а радиусы равны λ . Распределение такого множества представляется произвольным, однако для него можно установить ряд дифференциальных соотношений при самых общих предположениях о функции $\mathbf{r}_c(t)$.[‡]

Б) Богач В. А. Гипотеза о существовании статического электромагнитного поля и его свойствах // Поиск математических закономерностей Мироздания: физические идеи, подходы, концепции. Избр. труды ФПВ-98, Новосибирск, НИИ им. С.Л.Соболева СО РАН, 1999, стр.118-127.

NB для Севастьянова Ю. С. на стр.125 (внизу):

Предлагаемая гипотеза позволяет рассмотреть принципиально иной, по сравнению с предложенным Ампером, вариант. Пусть изначально существует сам по себе вращающийся сгусток магнитного потока, вокруг которого возникает статическое электрическое поле. В этом случае понятие электрического заряда перестает быть необходимым, и вместе с ним из электродинамики устраним «Понятие электрического заряда перестаёт (???) быть необходимым...»!?

В) О. Д. Jefimenko Новые результаты ретардики: влияние центростремительного ускорения на электрические и магнитные поля круговых токов и вращающихся зарядов (автореферат) // Поиск математических закономерностей Мироздания: физические идеи, подходы, концепции. Избр. труды ФПВ-2000, Новосибирск, НИИ им. С.Л.Соболева СО РАН, 2001, стр.193-214.
NB для Севастьянова Ю. С. на стр.194:

внешнее, доселе непредвиденное, электрическое поле. Если длина соленоида $2L$ значительно больше его радиуса b , то в центральной области вокруг соленоида это внешнее электрическое поле выражается формулой

$$\mathbf{E} = \frac{nIub}{4\epsilon_0 Lrc^2} \mathbf{r}_u,$$

где n – число витков соленоида, r – расстояние от оси соленоида до точки наблюдения, u – скорость, с которой движутся заряды создающие ток I в соленоиде, c – скорость света, а \mathbf{r}_u – единичный вектор, нормальный к оси соленоида и направленный от оси к точке наблюдения.

и далее на стр. 195:

Естественно, сразу возникает вопрос: почему до сих пор электрические поля, связанные с ускорением зарядов не были обнаружены лабораторным путем? Ответ прост: при опытах с макроскопическими системами заметить эти поля весьма трудно потому, что в макроскопических системах такие поля очень малы; это следует из того, что в знаменателях вышеприведенных формул для E находится скорость света c . Однако, есть очень веские основания считать,

Г) Затолокин В. Н.и Леус В.А. О кинематических эффектах в электромагнетизме I. Магнитокинематика // Поиск математических закономерностей Мироздания: физические идеи, подходы, концепции. Избр. труды ФПВ-2002, Новосибирск, НИИ им. С.Л.Соболева СО РАН, 2002, стр.148-161.

Конструкция нашей установки такова, что, кроме основного назначения, её можно использовать для оценки весомости критики “магнитокинематической” позиции В.А. Богача со стороны автора [5]. На основе собственного подхода к теории магнитного поля им сформулировано вполне проверяемое физическое утверждение: “...при совпадении направлений векторов \mathbf{B} и $\mathbf{\Omega}$ поверхность вращающегося магнита электризуется отрицательно, а при несовпадении — положительно”. В [5] нет количественной оценки ожидаемого эффекта, но наша реализация экспериментального режима (III) показала, что напряжение между периферией и осевой частью вращающегося магнитопровода (в первоначальном варианте) втрое меньше по сравнению с эдс униполярного генератора и к тому же имеет знак, противоположный указанному в статье. Оно расце-

NB для Севастьянова Ю. С. на стр.153:

«...имеет знак, противоположный указанному в статье...»(!?), потому что показания наши «экспериментаторы» снимали с помощью ЭО, включив на входе разделительный конденсатор (см. стр. 6 внизу по [5])!

II. Так как господину Севастьянову Ю. С. существенным недостатком моих выводов о глобальных экологических последствиях современной ракетно-космической деятельности представляются мои ссылки на сообщения СМИ о катаклизмах в различных частях Земли через ПЯТЬ суток после запусков КЛА, то снова вынужден обратить его внимание, что впервые за всю историю космонавтики это обстоятельство было отмечено в публикациях: Рыбников С. Запуск КЛА ... и погода в регионах // Изобреталь и рационализатор №5 / 1990, стр.20–23; и «Шаттлы» и землетрясения // ИР №8 / 1990, с.8– 9, как это я указываю в своих публикациях. К сожалению, ни С. Рыбников, никто другой больше к этой глобальной проблеме нигде не возвращался, а в упомянутых статьях С. Рыбникова отмечен лишь факт причинно-следственной связи землетрясений и появления минимум двух дополнительных циклонов в атмосфере Земли после запусков КЛА, но не объясняется механизм запуска землетрясений и появления дополнительных циклонов.

Можно предположить, что не только у господина Севастьянова Ю. С., но у многих руководителей Роскосмоса, Росгидромета, ФАНИ, ИЗМИРАН и т.д., и т. п. имеется полная информация о всех (в том числе военных) запусках КЛА, и о всех катаклизмах на Земле и до, и после запусков КЛА, поэтому им достаточно просто сопоставить их, что бы убедиться в справедливости сообщений С. Рыбникова! В этой связи обращает на себя внимание отсутствие во всех ханжеских отписках мне из упомянутых и других инстанций даже ТЕРМИНОЛОГИИ по существу поднимаемой мной глобальной проблемы ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПОСЛЕДСТВИЙ РАКЕТНО-КОСМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ! К слову замечу здесь, что за истекшие ТРИ года эта

ТЕРМИНОЛОГИЯ изживалась даже из СМИ, свидетельствуя о паническом страхе «специалистов» перед гласностью в обсуждении этой проблемы! Примечательным в этой связи обстоятельством является сообщение гл. редактора «ЗМ» М. Л. Борозина на стр.20 «ЗМ» № 17 - 18/2005 о «планировании» обсуждения на 2006 год проблемы экологических последствий ракетно-космической деятельности на заседании Общественного экологического совета при МПР РФ, о котором более нигде не было «ни слуху, ни духу», хотя уже и 2006 год позади, и 2007-й завершился, а все выпуски этой экологической газеты в 2008 году даже не вспоминают об этой проблеме!

III. Так как господину Севастьянову Ю. С. больше всего не нравится мой вывод, что: «...магнитодинамический взгляд на проблемы геомагнетизма позволил не только сформулировать целый десяток принципиально новых выводов и положений о природе геомагнетизма, но и указать на его фундаментальные свойства, которые было невозможно увидеть на основе старых представлений, основанных на догме о раздельной природе магнетизма и электричества...», то я здесь вынужден снова обратить внимание господина Севастьянова Ю. С. на мою статью [5], из которой ниже привожу свои выводы, сохраняя их нумерацию, с просьбой к господину Севастьянову Ю. С. указать мне наряду с указанными источниками (Калашников С. Г. Электричество. – М.: Наука.-1977 и Матвеев А. Н. Электричество и магнетизм. М.: Высшая школа.-1983.) хоть какие-нибудь публикации, в которых эти выводы хотя-бы сформулированы, даже без обоснования, как это сделано в моих публикациях :

1) Таким образом, учитывая продуктивность магнитодинамического взгляда не только при анализе кратко изложенных выше трёх фундаментальных проблем физики (см. пп II-1, II-2 и II-3), но и при решении других теоретических задач (взаимодействие тороидальных обмоток, длинных цилиндров и др.[10]) позволяет нам надеяться на аналогичную адекватность при рассмотрении некоторых из многочисленных аспектов фундаментальной проблемы стационарного геомагнетизма, среди которых первичной представляется его происхождение.

2) Учитывая различные формы и размеры наэлектризованных зон, то есть различные количества электричества Q_i каждой из этих зон, и различные их расстояния от центра Земли, то есть различные их линейные скорости V_i относительно поверхности Земли, приходится признать, что в результате суточного вращения Земли по её широтам текут электрические токи различных направлений и величин, которые определяются конкретными значениями

указанных параметров, создавая соответствующие по (2) $div \vec{T} = \mu_o \mu i$ поля магнитного натяжения.

3) Таким образом, вся накопленная информация о магнетизме Земли и планет Солнечной системы позволяет с магнитодинамических позиций предположить два механизма образования геомагнетизма: широтные кольцевые электрические токи вследствие суточного вращения электрических зарядов атмосферы и зарядов в недрах Земли...». [22].

4) выводу о «двугорбой» [20] графической зависимости величины $H(x, y)$ - магнитной напряженности от геомагнитных координат в субтропических поясах, понять которую на основе современных геофизических представлениях невозможно.

5) Учитывая теперь в связи с упомянутыми и др. закономерностями упорядочивания структур мантийного вещества Земли под действием давлений на разных глубинных уровнях, можно заключить, что в недрах нашей планеты на различных геосферах в соответствии с выводами сейсмической томографии локализованы зоны положительного (сжатие) и отрицательного (растяжение) электричества.

6) Таким образом, в качестве вывода из всех выше перечисленных обстоятельств в глубинных геосферах здесь вполне обоснованно можно заключить, что вместе с суточным вращением нашей планеты совершают круговые движения и все электризованные зоны в её недрах, то есть все геосферы независимо от своих радиусов, характеров и интенсивностей своих аномалий создают системы кольцевых электрических токов различных величин и направлений, которые определяются конкретными значениями количества электричества и радиуса траектории вращения каждой электризованной зоны каждой геосферы всех глубинных уровней

Земли, создавая соответствующие по (2) $\text{div} \vec{T} = \mu_o \mu i$ поля магнитного натяжения.

7) Объединяя теперь этот наш вывод с выводом выше по п. . III-1 о широтных ионосферных электроточках, можно сформулировать наш ответ на вопрос о природе геомагнетизма : магнитное поле Земли образовано и поддерживается в стационарном состоянии благодаря двум глобальным системам кольцевых электрических токов : широтным в ионосфере и геосферным в недрах планеты.

8) Другими словами , планета Земля со своим магнитным полем представляет собой магнитодинамическую машину в стационарном режиме работы, когда все электрические токи по всевозможным контурам между собой связаны силами электромагнитного взаимодействия.

9) Другими словами, в результате своей эволюции в условиях постоянной солнечной радиации вращающаяся вокруг своей оси наша планета превратилась во вращающийся постоянный магнит, отличающийся от вращающегося магнита в опытах М. Фарадея лишь своей шарообразной формой [7].

10) внутри нашей планеты кроме отмеченных выше постоянного магнитного

поля по (3) $\vec{T} = -\text{grad}H(x, y, z)$ и электрических полей вокруг локализованных зон положительного (сжатие) и отрицательного (растяжение) электричества существует также и электрическое поле по (10): $E = k_1 \omega RB$, которое создано вращением магнита вокруг своей оси как компенсация поля электризованной

поверхности вращающегося магнита $E = \frac{df}{dq} = \omega r_{cm} T_a$ (21) [7].

11) В свою очередь, это значит, что при возмущении магнитосферы после запуска КЛА вследствие изменения на ΔQ_i количества электричества Q_i i – той электризованной зоны ионосферы, через который пролегает активный участок траектории ракеты – носителя КЛА, вызывая в свою очередь

- изменение величины соответствующего кольцевого тока по (16) $I_i = \frac{dQ_i}{dt}$, в силу зависимости (11) немедленно изменяется и величина внутреннего электрического поля Земли, сразу же приводя к изменению электрических сил между геосферными электризованными зонами, чтобы обеспечить выполнение выражения (21).

12) Кратко обобщая все перечисленные выше внешние и внутренние факторы воздействия на геомагнетизм, можно признать, что все они или непосредственно участвуют в создании того стационарного режима функционирования магнитодинамической машины нашей планеты, или периодически вызывают заметные отклонения от стационарного режима, которые также периодически за предсказуемые сроки спадают до восстановления прежнего стационарного режима.

13) При этом общей особенностью всех упомянутых выше факторов влияния на геомагнетизм является их естественное происхождение, то есть механизмы возникновения и проявления отмеченных выше факторов влияния на геомагнетизм никак не связаны с деятельностью человека на поверхности, в недрах Земли или в окружающем космическом пространстве.

14) Таким образом, после запуска КЛА на поверхности Земли в местах проекций 9 входной 7 и выходной 8 областей канала 3 образуются два разноименно электризованных участка 10. Данное обстоятельство приводит к созданию необходимых условий для начала работы механизма той гравитационно-тепловой машины, которая описана в упомянутых выше работах [31], [32] и др., чем и обеспечивается образование двух дополнительных циклонов.

15) Другими словами, после запуска КЛА в ионосфере Земли образуется криволинейный цилиндрический канал с осью O_1O_2 длиной в несколько сотен или даже тысяч километров, в зависимости от конкретных условий запуска КЛА, а сечение этого канала исчисляется также тысячами квадратных километров! Это значит, что объём канала ионосферы, в котором рекомбинация ионов раскалённого газа реактивной струи нарушает равномерность распределения электрических зарядов на значительный период восстановления её за счёт фотоионизации и светового давления, исчисляется миллионами кубических километров!

16) Исходя из фактического направления магнитного поля Земли и направления её вращения, необходимо отметить встречное направление этих векторов, что сразу приводит нас к выводу о положительном знаке электризации поверхности Земли.

17) В свете этого вывода становится понятным, почему в разрядах молний земная поверхность является анодом.

18) после запуска КЛА на поверхности Земли создаются благоприятные условия для зарождения непременно двух циклонов над участками поверхности Земли C_1D_1 и A_2B_2 , мощности которых, отличаясь друг от друга, превосходят мощности естественных циклонов многократно.

19) Сопоставляя направления и величины электрических полей между ионосферой и поверхностью Земли до и после запуска КЛА, показанных на рис.27, рис.28 и рис. 29, необходимо отметить весьма важное обстоятельство

относительно направлений полей поверхности Земли и ионосферы, которые совпадают на участке $A_1 - B_1$ (под входом КЛА в ионосферу) и направлены встречно на участке $C_1 - D_1$ (под выходом КЛА из ионосферы).

20) Другими словами, это означает необходимость неукоснительного выполнения фундаментального принципа динамики систем Д,Аламбера – Лагранжа, то есть: $\sum_{i=1}^n (F_i^a - m_i w_i) \delta r_i = 0$ (20), подтверждением чему и являются все наши 20 изложенных выше выводов.

IV. Довожу до Вашего сведения, господа Дроженко В. Г. и Севастьянов Ю.С., что в текущем году в библиотеки страны поступили мемуары Академика РАН и РАМН Н. П. Бехтеревой (см. копию стр.4), содержащие богатейшие россыпи мыслей умудрённой плодотворным творчеством учёной, из которых здесь привожу для Вашего особого внимания одну страничку 337:

всегда была абсолютном. Так, буквально «наступив на горло собственной песне», я уволила из нашего Отдела (нейрофизиологии человека) одного из способнейших моих учеников — В. З. Он просил меня оставить его в Отделе на любой, хотя бы вспомогательной должности, и мне было в этой ситуации трудно, но решить вопрос иначе я просто не имела права. Дело в том, что, полагаясь на авторитет наших научных работников, В. З., к тому времени уже кандидат медицинских наук, дважды, без обсуждения с руководством Отдела и клиники, пошел на риск лечебного вмешательства, которое действительно могло привести к положительному эффекту, но потенциально не было свободно и от осложнений, а также требовало соответствующей подготовки. В первом случае он был строго предупрежден об абсолютной необходимости соблюдения правил работы в клинике (в данном случае это была клиническая база). Однако В. З. повторил свою ошибку, вероятно, веря, что победителей все-таки не судят. Во втором случае сработал потенциал осложнения, хотя, в конце концов, больная не пострадала благодаря принятым мерам опытных клиницистов, купировавших осложнения. Вместе с нами всегда,

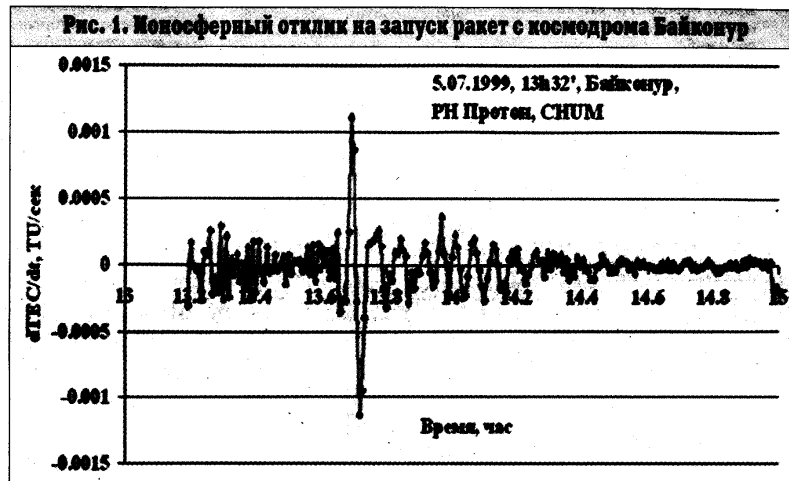
Здесь я специально для Вас, господа Дроженко В. Г. , Севастьянов Ю.С., и подобных Вам чиновников от науки выделяю крупным шрифтом мысль Академика Н. П. Бехтеревой об истинных «мотивах» их «деятельности»:

В первом случае он был строго предупрежден об абсолютной необходимости соблюдения правил работы в клинике (в данном случае это была клиническая база). Однако В. З. повторил свою ошибку, вероятно, веря, что победителей все-таки не судят. Во

И если в отмеченном Академиком Н. П. Бехтеревой случае речь шла о жизни отдельных их пациентов, то в глобальной проблеме экологических последствий ракетно-космической деятельности последствия касаются миллионов людей! Именно к этим обстоятельствам и относятся слова профессора Н. Ф. Реймерса, приведенные в эпитафии, которые со скрупулёзной

точностью подтверждаются даже косвенными результатами мониторинга ионосферы системой ГЛОНАС, как об этом сообщает на стр.8 ПОИСК № 51 от 21. 12. 2007, откуда сканированы приведенные ниже вывод и рис.1, на котором отчётливо видно на порядок-два превышение амплитуды «возмущения», к. п. д. которого не превышает доли процента (см. стр.31 по [5]):

- Если следить за ее состоянием, то ни один запуск космического корабля, ракеты, спутника не останется незамеченным.
На осциллограмме возмущения...



«НЕЗАМЕЧЕННЫМ» запуск КЛА не остаётся не только на экране монитора, но возмущение магнитосферы Земли приводит к содроганию всей планеты! Именно подобные ситуации позволили Н. Ф. Реймерсу обобщить: «... для энергетических процессов или воздействия на них порог «спускового крючка» или триггерного эффекта (например, при наведенных землетрясениях!) составляет 10^{-6} - 10^{-8} раз от наблюдаемой нормы энергетического состояния...»!

V. Со слов известной Вам госпожи Зайцевой Н. А. – главного специалиста ОНЗ РАН я обоснованно полагаю, что Вы знаете обо всех моих обращениях в различные инстанции, но с учётом даты составления господином Севастьяновым Ю.С. своего «ЗАКЛЮЧЕНИЯ» (исх. №661 от 07.11.2007) здесь ещё прилагаю несколько своих последних писем, в которых обращаю Ваше внимание, что Вы находитесь на услужении преступных сил обезумевшего ВПК! Возможно, при жизни Вы как-нибудь и сладите со своей совестью, но как о Ваших делах будут судить Ваши дети и внуки, потомки всех людей Земли?

С добрыми пожеланиями пенсионер российский

<http://www.famous-scientists.ru/13055/>

П. А. Вертинский

От 03. 08. 2005 Директору Департамента ГП в сфере ООС
на Ваш исх. № 12-47/ 6415 Ишкову А. Г.
от 22. 07. 2005

**КОПИЯ: Внс ИЗМИРАН, профессору РГАТА, доктору ф.-м. наук
Старченко С. В.**

Уважаемые Высокие Руководители !

Довожу до Вашего сведения, что 03.08.2005 я получил указанное письмо МПР РФ с приложением рецензии господина Старченко С. В. на мою статью «К магнитодинамике стационарного геомагнетизма», изучив которые, прошу Вас принять во внимание следующие мои дополнительные разъяснения, материалы и обстоятельства:

1. Я искренне преклоняюсь перед обилием регалий у Сергея Владимировича, но осмелюсь – таки доложить здесь, что с работами, которые он мне любезно порекомендовал в своей «рецензии», я был знаком до написания своей упомянутой статьи.

К своему сожалению, я полностью уверен, что сам уважаемый Сергей Владимирович в свою очередь не имел досады знакомства с моими публикациями, которые вышли преимущественно в местных изданиях мизерными тиражами.

Именно поэтому я прошу Вас, Уважаемые Высокие Руководители, принять во внимание следующие мои (выборочно) прилагаемые материалы (в хронологическом порядке):

1. К вопросу диагностики физических теорий - на 19 листах,
2. К вопросу о перспективах развития электродинамики - на 9 листах,
3. К вопросу о полноте аксиоматики физических теорий - на 18 листах,
4. К магнитодинамике стационарного геомагнетизма – на 20 листах,
5. Заявка на участие в конкурсе Фонда ПНПИ - на 8 листах,
6. Копия исх. № 125 от 30. 03. 2005 ФГУ НИИ РИНКЦЭ с моими замечаниями от 14. 04. 2005 - всего на 4 листах,
7. Копия исх. № В-33/33 от 04. 04. 2005 РОСАВИАКОСМОСА с моим ответом от 21. 04. 2005 – всего на 3 листах,
8. Копия «Отзыва...» из ОИФЗ РАН от 29. 04. 2005 с моей оценкой в письме от 25. 05. 2005 Учёному секретарю Научного Совета РАН по проблемам экологии и ЧС Белоусовой А.П. – всего на 2 листах,
9. Копия исх. № 4440-27 от 28.06.2005 ФГУП «ЦНИИмаш» с моим ответом от 20. 07. 2005 – всего на 4 листах,
10. Моя «переписка» (выборочно) с вельможными господами из различных организаций по предотвращению влияния запусков КЛА на природные катаклизмы - всего на 9 листах.

Итого моих приложений на 96 листах прошу передать в распоряжение лично Сергею Владимировичу. Кроме того, с целью избежать пространного цитирования и кривотолков я здесь прилагаю копию упомянутой рецензии Сергея Владимировича с моими пронумерованными пометками, которые позволяют разметить отдельные тезисы Сергея Владимировича для более конкретного их комментирования мной. Разумеется, механическую опечатку в названии моей статьи «магнетизма» вместо «геомагнетизма», помеченную мной №1, можно оставить без внимания.

2. Под № 2 , уважаемый Сергей Владимирович, речь идёт не о линиях \vec{B} или \vec{H} , которые, действительно, не имеют источников, что само по себе абсурдно, но о линиях \vec{T} - магнитного натяжения, которые, естественно, имеют источниками свои «монополи» - соответствующие электрические токи (см., например, рис. I-1 на стр.3 приложения по п. 1 – 3).
3. Именно поэтому, уважаемый Сергей Владимирович, и нет здесь никакого противоречия !
4. Действительно, уважаемый Сергей Владимирович, ничего не надо «заменять», так как просто необходимо отбросить аксиому, неадекватность которой обнаружилась много лет спустя после её формулирования на основе опытов Х. Эрстеда.
5. А вот векторный характер поля магнитного натяжения $\vec{T} = -gradH(x, y, z)$ предопределен самой природой этого действительно силового поля взаимодействия электрических токов, поэтому его не надо специально оговаривать всевозможными дополнительными условиями и оговорками, как это произошло в истории электродинамики с величинами \vec{B} , \vec{H} и \vec{A} , которые в сущности таковыми и не являются, так как даже не направлены по силам взаимодействия электрических токов!
6. В том то и дело, уважаемый Сергей Владимирович, что классическая электродинамика основана на четырёх эмпирических аксиомах, открытых Кулоном, Фарадеем и Эрстедом в эпоху, когда природы магнетизма и электричества принимались независимыми. Это обстоятельство и позволило опыт Эрстеда включить в основания электродинамики, что неизбежно привело к противоречиям не только в теории, но и на практике.
7. Опыт намагничивания вращающегося стержня есть единственный эффект, получивший в электродинамике адекватное объяснение, так как в сущности речь идёт о движении электрических зарядов, но уже опыт электризации вращающегося магнита не мог получить в электродинамике никакого объяснения до магнитодинамики (см., например, мою Вами рецензированную статью, стр.1-3).
8. При всём моём преклонении перед гением Ландау вычислить можно даже «число ангелов на острие иглы», но как это «число» проверить на практике !? Вместе с тем, уважаемый Сергей Владимирович, даже обмотки банального трансформатора, между которыми по-Ландау нет ничего, никакого поля, почему-то взаимодействуют!? Вы согласитесь, уважаемый Сергей Владимирович, что в науке недопустимы мистические феномены?! Но ведь трансформатор то действительно работает! Это же просто вопреки классической электродинамике! Не абсурдно - ли это, уважаемый Сергей Владимирович!?
9. Да, уважаемый Сергей Владимирович, я действительно отказался от старой теоретической базы, которая не позволяла Вам и другим всем специалистам создать продуктивную теорию геомагнетизма. При этом, уважаемый Сергей Владимирович, прошу Вас не допускать вольностей в своей терминологии, которую Вы себе позволяете далее!
10. Обратите своё внимание, уважаемый Сергей Владимирович, пожалуйста, на рис. II-1 на стр. 6 рецензированной Вами моей статьи, где показана схема

магнитосферы, включающая и атмосферу Земли, а на рис. П-4 на стр. 8 показаны примеры распределения скоростных аномалий на глубинных уровнях 900 км, 1750 км и 2600 км, которые Вы почему-то считаете по п.11 «самой верхней» частью мантии Земли ?!

12. При всём моём преклонении перед гением Гаусса надо признать, уважаемый Сергей Владимирович, что его гипотеза была сформулирована в ту же эпоху догмата о различной природе магнетизма и электричества, возникшую задолго до Гаусса и других основоположников электродинамики! Вы сами, уважаемый Сергей Владимирович, лучше других знаете, что в основе всех природных феноменов лежат материальные причины. Например, в ядре Земли магнетизм имеет непременно электромагнитную природу, так как он не может порождаться некими мистическими силами! Я не склонен объявлять работы Адама Дзевонски (см по [21] на стр.19 моей рецензированной Вами статье) «истиной в последней инстанции», но эти новейшие исследования позволяют более объективно взглянуть в недра Земли, чем во времена Гаусса! В своей рецензированной Вами статье, уважаемый Сергей Владимирович, я использовал для наглядности лишь упомянутые выше по п. 10 рис.5-а, рис.5-б, и рис.5-в, но здесь хочу дополнительно обратить Ваше внимание на интересную попытку авторов работы (см по [21] на стр.19 моей рецензированной Вами статье) представить себе нашу планету «на – просвет», как это они изобразили, например, на приведенном ниже своём рис.8:

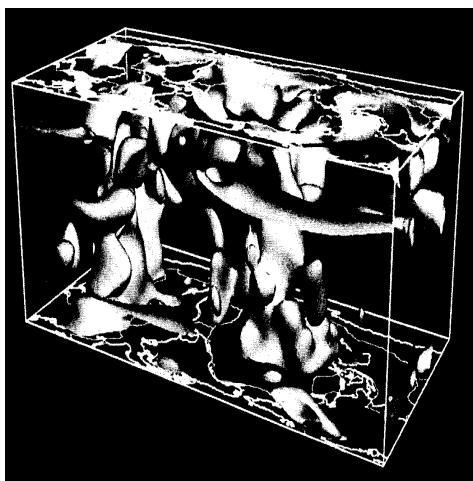


Figure 8. A three-dimensional view from above and to the northwest of the Earth showing the volumes with shear-velocity perturbation less than -0.6% (top panel) and greater than $+0.6\%$ (middle panel) for model S12. The range of latitude is from 80°S to 80°N to avoid the maximum exaggeration in the polar areas. There is a factor of 6 exaggeration in vertical direction. The left and right of the box correspond to 60°E . Bottom panel shows the velocity volumes faster than $+0.6\%$ in the lower mantle under the Pacific plate, viewing from the southeast of the Earth. The range of latitude is from 75°S to 90°N . The range of longitude is from 105°E to 60°W . The top surface is 670-km discontinuity, and the bottom is the core-mantle boundary with a factor of 4 exaggeration in the vertical direction. One can see a distinct cluster of fast-velocity volumes below the Pacific rim.

13. По энергетическим соотношениям, уважаемый Сергей Владимирович, Вы уходите от существа проблемы, подменяя вопросы, так как игнорируете известные в технике соотношение мощностей спусковых механизмов и управляемых процессов ! Действительно, уважаемый Сергей Владимирович, простое сравнение усилия при нажатии пусковой кнопки взрывником, например, в горных разработках и др. с выделяемой в процессе взрыва энергией, расходуемой на разрушение горных пород, ярко Вам иллюстрирует несостоятельность этого Вашего возражения по существу моих выводов в моей рецензированной Вами статье!

К сожалению, уважаемый Сергей Владимирович, наше влияние на природные феномены тем и опасно, что мы часто (чаще, чем думаем) просто «не ведаем, что творим»! Не знаем даже, какими процессами в природе и как невольно управляем!

14. К сожалению, уважаемый Сергей Владимирович, все наши знания весьма скудны по сравнению с Космосом, нас окружающим! Именно данное обстоятельство и должно бы побуждать прежде всего учёных к предельной осторожности нашего вмешательства в природные процессы!

15. Вам, уважаемый Сергей Владимирович, разумеется, там наверху виднее отношение правительства к науке вообще и к отдельным учёным в отдельности, но нам тут внизу, особенно в нашей глухомани совершенно непонятно, например, почему это такой крупный академик Адамов в тюрьме швейцарской сидит... Или, например, почему-то покойный Академик П. Л. Капица в своём «знаменитом» письме к И. В. Сталину еще в 1948 году вопрошал: «...если певец перестал петь, то он и в театре певцом более не числится, но если академик не занимается наукой, то почему-то пожизненно считается учёным?...»

16. Наконец, уважаемый Сергей Владимирович, я позволю себе единственный пункт от себя, так сказать. Прошу Вас, успокойтесь, пожалуйста, я нисколько не претендую на Ваш «кусочек хлеба» под названием «геомагнетизм», исповедуйте себе на радость догмы любой древности, например, есть об этом мысли даже у Аристотеля и Платона ...

Я эту проблему использовал лишь в единственной рецензированной Вами статье для иллюстрации продуктивности магнитодинамического подхода, работоспособности магнитодинамики. А дальше у меня множество своих проблем, много величественнее и глубже даже проблем всей геофизики... Вот только задел я ненароком проблемы, далеко выходящие за пределы и геомагнетизма и магнитодинамики! Это проблемы геополитики, которые, к великому нашему общему сожалению, решают люди, весьма удаленные от науки, хотя часто носят эти высокие титулы подобно академику Адамову... Сожаление наше порождается потому, что решают они эти проблемы геополитики изолированно не только от людей Земли, но даже от других таких Государственных Деятелей, называя при этом такое решение «суверенным», не только не понимая, но и не желая понимать весьма простую истину, известную с древнейших времен, что мы все живём на единственной планете Земле!

Строго говоря, уважаемый Сергей Владимирович, Человечество вышло на эти проблемы задолго до космонавтики, о чём ярко свидетельствуют, например, хвастливые признания нашего Министра МПР РФ (см. по [27] на стр.19 моей рецензированной Вами статьи и др.), которые в сущности обличают Государственных Руководителей тех лет в дремучем невежестве, которое к общему ужасу продолжается, ускоряя наше движение к самоуничтожению!...

Я не отношу себя к пессимистам, уважаемый Сергей Владимирович, мне хочется верить, что времена таких «хвастунов» пройдут прежде, чем Человечество себя погубит... Жаль только, что и среди учёных специалистов находятся пособники этих «хвастунов», возомнивших себя всемогущими!...

С добрыми пожеланиями пенсионер российский

<http://www.famous-scientists.ru/13055/> П. А. Вертинский

Ш. ПИСЬМА И ОБРАЩЕНИЯ К ВЕЛЬМОЖНЫМ ГОСПОДАМ

От 07. 06. 2013.

на сообщения СМИ

о наводнениях в Европе

Президенту России
Владимиру Владимировичу Путину
Председателю Правительства РФ
Дмитрию Анатольевичу Медведеву

Глубокоуважаемые Владимир Владимирович и Дмитрий Анатольевич!

Прошу Вас привлечь независимых от международного военно-промышленного комплекса специалистов к анализу и комментариям моих работ по данной проблеме! За период после цунами в Индонезии 25. 12. 2004 года, подтвердившего мои худшие опасения о причинно-следственных связях природных катаклизмов с современной ракетно-космической деятельностью, я обращался в адреса специализированных ведомств многократно, но в ответ получал лишь редкие ханжеские отписки из РОСКОСМОСА, ОНЗ РАН и др. В связи с накапливающейся обширной статистической информацией о возрастании интенсивности техногенного воздействия на геолого-геофизическую среду нашей планеты мной опубликованы в открытой печати десятки статей по теме **ГЕОЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПОСЛЕДСТВИЯ СОВРЕМЕННОЙ РАКЕТНО-КОСМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**, среди которых, придерживаясь хронологии, можно отметить статьи, в которых логически развивается данная тема:

1. Вертинский П. А. **ПРАВСТВЕННЫЕ ПЕРСПЕКТИВЫ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ** <http://www.econf.rae.ru/article/5099> - файл ПРАВСТВЕННОСТЬ,
2. Вертинский П. А.: **МАГНИТОДИНАМИЧЕСКАЯ ПРИРОДА ГЕОМАГНЕТИЗМА.** <http://www.econf.rae.ru/article/5051> – файл ПРИРОДА,
3. Вертинский П. А.: **ГЕОЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ РАКЕТНО-КОСМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.** <http://www.econf.rae.ru/article/5036> – файл ГЕОЭКОЛОГИЯ,
4. Вертинский П. А. **ТЕХНОГЕННОЕ НАРУШЕНИЕ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО БАЛАНСА ПРИРОДНОЙ СРЕДЫ.** <http://www.econf.rae.ru/article/5074> – файл ЭНЕРГОБАЛАНС,
5. Вертинский П. А. **СЕЙСМИЧЕСКИЕ МОДЕЛИ ПОЛИГАРМОНИЧЕСКОГО РЕЗОНАНСА.** <http://www.econf.rae.ru/article/5379> – файл СЕЙСМОМОДЕЛИ,
6. Вертинский П. А. **ГИДРОМЕХАНИЧЕСКИЕ ПРОЯВЛЕНИЯ СЕЙСМИЧЕСКИХ ВОЛН КАК ПРИЧИНА АВАРИИ НА САЯНО-ШУШЕНСКОЙ ГЭС** <http://econf.rae.ru/pdf/2011/06/402.pdf> – файл ГИДРОМЕХАНИКА,
7. Вертинский П. А. **МЕХАНИЗМЫ ВОЗНИКНОВЕНИЯ И ОСОБЕННОСТИ ПОВЕДЕНИЯ ГЛОБАЛЬНЫХ КАТАКЛИЗМОВ В КОСМИЧЕСКУЮ ЭРУ** <http://www.econf.rae.ru/article/7152> – файл КАТАКЛИЗМЫ.

Таким образом, на основе открытой автором **МАГНИТОДИНАМИЧЕСКОЙ ПРИРОДЫ ГЕОМАГНЕТИЗМА** сформулированы фундаментальные для **ГЕОЭКОЛОГИИ** выводы:

1. Планета Земля со своим магнитным полем представляет собой магнитодинамическую машину в стационарном режиме работы, когда все электрические токи по всевозможным контурам между собой связаны силами электромагнитного взаимодействия.

2. После запуска КЛА в ионосфере Земли образуется криволинейный цилиндрический канал с осью O_1O_2 длиной в несколько сотен или даже

тысяч километров, в зависимости от конкретных условий запуска КЛА, а сечение этого канала исчисляется также тысячами квадратных километров! Это значит, что объём канала ионосферы, в котором рекомбинация ионов раскалённого газа реактивной струи нарушает равномерность распределения электрических зарядов на значительный период восстановления её за счёт фотоионизации и светового давления, исчисляется миллионами кубических километров, тем самым обеспечивая образование минимум двух дополнительных циклонов в атмосфере Земли! При этом мощности дополнительных циклонов, отличаясь друг от друга, превосходят мощности естественных циклонов многократно, позволяя однозначно определить техногенный характер их происхождения.

3. При возмущении магнитосферы после запуска КЛА вследствие изменения на ΔQ_i количества электричества Q_i i – той электризованной зоны ионосферы, через который пролегал активный участок траектории ракеты – носителя КЛА, вызывая изменение величины соответствующего кольцевого тока и величины внутреннего электрического поля Земли, сразу же приводя к изменению электрических сил между геосферными электризованными зонами, чтобы обеспечить выполнение фундаментального положения динамики системы

$$\sum_{i=1}^n (F_i^a - m_i w_i) \delta r_i = 0$$
, запуская таким образом механизм землетрясений. При

этом гипоцентры землетрясений являются мелкофокусными, что и выдаёт техногенное происхождение землетрясения. Кроме того, малые потери сейсмических волн на пути к поверхности от мелкофокусных гипоцентров и объясняют высокую разрушительную мощность наведенных землетрясений, позволяя однозначно определить техногенный характер их происхождения.

Все вышеизложенные выводы на основе МАГНИТОДИНАМИЧЕСКОЙ ПРИРОДЫ ГЕОМАГНЕТИЗМА постоянно подтверждаются ужасающей статистикой глобальных катаклизмов, являющихся проявлением ГЕОМАГНИТНЫХ МЕХАНИЗМОВ ГЕОЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПОСЛЕДСТВИЙ СОВРЕМЕННОЙ РАКЕТНО-КОСМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, подтверждаемых сообщениями многочисленных СМИ, из последних которыми являются сообщения на сайтах:

10. http://ru.wikipedia.org/wiki/%D1%EF%E8%F1%EE%EA_%EA%EE%F1%EC%E8%F7%E5%F1%EA%E8%F5_%E7%E0%EF%F3%F1%EA%EE%E2%D0%EE%F1%F1%E8%E8_%E2_2013_%E3%EE%E4%F3 Сообщается запуске с Байконура 14 мая 2013 года мощного носителя КЛА Протон-М/Бриз-М со спутником Eutelsat 3D, после которого в соответствии с ГЕОМАГНИТНЫМИ МЕХАНИЗМАМИ ГЕОЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПОСЛЕДСТВИЙ СОВРЕМЕННОЙ РАКЕТНО-КОСМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ многочисленные СМИ отметили
11. <http://lenta.ru/news/2013/05/20/tornado/> 11:40, 20 мая 2013 На пять штатов США обрушилась серия торнадо
12. <http://top.rbc.ru/incidents/22/05/2013/858752.shtml> В Тульской области прошел смерч
13. http://ria.ru/trend/earthquake_kamchatka_24052013/#13694514898774&message=resize&relto=login&action=removeClass&value=registration РИА Новости 05:38 25.05.2013 Землетрясение магнитудой 8,2 произошло в Охотском море.

14. Отголоски подземных ударов прокатились почти через всю страну и ощущались даже в некоторых районах Москвы.
15. <http://www.federalspace.ru/main.php?id=2&nid=20119>
РКН «Союз-ФГ» с экипажем ТПК «Союз ТМА-09М» стартовала с космодрома Байконур
:: 29.05.2013 29 мая в 00 ч. 31 мин. 24 с. по московскому времени со стартового комплекса площадки 1 («Гагаринский старт») космодрома Байконур пусковыми расчетами предприятий ракетно-космической промышленности России произведен успешный пуск ракеты космического назначения «Союз-ФГ» с транспортным пилотируемым кораблем (ТПК) «Союз ТМА-09М».
16. <http://www.rg.ru/2013/06/02/evropa-site.html>
2 июня 2013, 23:34 (мск) | События | «Российская газета»
Страны Европы готовятся к новым наводнениям
17. <http://news.mail.ru/incident/13337212/?frommail=1>
2 июня 2013, 10:23 (мск) | События | Радиостанция «Вести ФМ»
18. Вслед за торнадо в Оклахома пришло наводнение
Недалеко от Оклахома-Сити под воду ушли несколько крупных магистралей, движение практически заблокировано.
19. <http://www.dni.ru/news/2013/6/2/153315.html>
На Тайване произошло сильное землетрясение 10:15 / 02.06.2013
Землетрясение магнитудой 6,5 произошло на Тайване, сообщает Геологическая служба США.
Эпицентр землетрясения располагался в 25 километрах к юго-востоку от города Були, очаг залегал на глубине 14,4 километров. Информации о жертвах и разрушениях не поступало, сообщает РИА Новости.
Глубокоуважаемые Владимир Владимирович и Дмитрий Анатольевич, на основании изложенного я прошу Вас привлечь к экспертизе под эгидой, например, ЮНЕСКО и др., независимых от международного ВПК специалистов указанных моих публикаций по теме. **МЕХАНИЗМЫ ВОЗНИКНОВЕНИЯ И ОСОБЕННОСТИ ПОВЕДЕНИЯ ГЛОБАЛЬНЫХ КАТАКЛИЗМОВ В КОСМИЧЕСКУЮ ЭРУ** <http://www.econf.rae.ru/article/7152>, например, учёных Ватикана и др.
Заранее признателен!
Пенсионер российский <http://www.famous-scientists.ru/13055/> П. А. Вертинский

От 14. 03. 2013

на сообщения СМИ
о глобальных катаклизмах

Святейшему Папе Римскому Франциску

Вадковский пер., д. № 7/ 37
127055, Москва, ГСП

Ваше Святейшество! Прошу Вашего прощения за свою смелость обращения к Вам непосредственно, на которое я осмелился после указанных многочисленных публикаций всех СМИ в надежде на помощь Святого Престола! За период после цунами в Индонезии 25. 12. 2004 года, подтвердившего мои худшие опасения о причинно-следственных связях природных катаклизмов с современной ракетно-космической деятельностью, я обращался в адреса специализированных ведомств многократно, но в ответ получал лишь редкие ханжеские отписки из РОСКОСМОСА, ОНЗ РАН и др. В связи с накапливающейся обширной статистической информацией о возрастании интенсивности техногенного воздействия на геолого-геофизическую среду нашей планеты мной опубликованы в открытой печати десятки статей по теме ГЕОЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПОСЛЕДСТВИЯ СОВРЕМЕННОЙ РАКЕТНО-КОСМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, среди которых, придерживаясь хронологии, можно отметить статьи, в которых логически развивается данная тема:

1. Вертинский П. А. ПРАВСТВЕННЫЕ ПЕРСПЕКТИВЫ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ <http://www.econf.rae.ru/article/5099> - файл ПРАВСТВЕННОСТЬ,
2. Вертинский П. А.: МАГНИТОДИНАМИЧЕСКАЯ ПРИРОДА ГЕОМАГНЕТИЗМА. <http://www.econf.rae.ru/article/5051> – файл ПРИРОДА,
3. Вертинский П. А.: ГЕОЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ РАКЕТНО-КОСМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ. <http://www.econf.rae.ru/article/5036> – файл ГЕОЭКОЛОГИЯ,
4. Вертинский П. А. ТЕХНОГЕННОЕ НАРУШЕНИЕ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО БАЛАНСА ПРИРОДНОЙ СРЕДЫ. <http://www.econf.rae.ru/article/5074> – файл ЭНЕРГОБАЛАНС,
5. Вертинский П. А. СЕЙСМИЧЕСКИЕ МОДЕЛИ ПОЛИГАРМОНИЧЕСКОГО РЕЗОНАНСА. <http://www.econf.rae.ru/article/5379> – файл СЕЙСМОМОДЕЛИ,
6. Вертинский П. А. ГИДРОМЕХАНИЧЕСКИЕ ПРОЯВЛЕНИЯ СЕЙСМИЧЕСКИХ ВОЛН КАК ПРИЧИНА АВАРИИ НА САЯНО-ШУШЕНСКОЙ ГЭС <http://econf.rae.ru/pdf/2011/06/402.pdf> – файл ГИДРОМЕХАНИКА,
7. Вертинский П. А. МЕХАНИЗМЫ ВОЗНИКНОВЕНИЯ И ОСОБЕННОСТИ ПОВЕДЕНИЯ ГЛОБАЛЬНЫХ КАТАКЛИЗМОВ В КОСМИЧЕСКУЮ ЭРУ <http://www.econf.rae.ru/article/7152> – файл КАТАКЛИЗМЫ.

Таким образом, Ваше Святейшество, на основе открытой автором МАГНИТОДИНАМИЧЕСКОЙ ПРИРОДЫ ГЕОМАГНЕТИЗМА сформулированы фундаментальные для ГЕОЭКОЛОГИИ выводы:

1. Планета Земля со своим магнитным полем представляет собой магнитодинамическую машину в стационарном режиме работы, когда все электрические токи по всевозможным контурам между собой связаны силами электромагнитного взаимодействия.
2. После запуска КЛА в ионосфере Земли образуется криволинейный цилиндрический канал с осью O_1O_2 длиной в несколько сотен или даже тысяч километров, в зависимости от конкретных условий запуска КЛА, а сечение этого канала исчисляется также тысячами квадратных километров! Это значит, что объем канала ионосферы, в котором рекомбинация ионов

раскалённого газа реактивной струи нарушает равномерность распределения электрических зарядов на значительный период восстановления её за счёт фотоионизации и светового давления, исчисляется миллионами кубических километров, тем самым обеспечивая образование минимум двух дополнительных циклонов в атмосфере Земли! При этом мощности дополнительных циклонов, отличаясь друг от друга, превосходят мощности естественных циклонов многократно, позволяя однозначно определить техногенный характер их происхождения.

3. При возмущении магнитосферы после запуска КЛА вследствие изменения на ΔQ_i количества электричества Q_i i – той электризованной зоны ионосферы, через который пролегал активный участок траектории ракеты – носителя КЛА, вызывая изменение величины соответствующего кольцевого тока и величины внутреннего электрического поля Земли, сразу же приводя к изменению электрических сил между геосферными электризованными зонами, чтобы обеспечить выполнение фундаментального положения динамики системы

$$\sum_{i=1}^n (F_i^a - m_i w_i) \delta r_i = 0$$
, запуская таким образом механизм землетрясений. При

этом гипоцентры землетрясений являются мелкофокусными, что и выдаёт техногенное происхождение землетрясения. Кроме того, малые потери сейсмических волн на пути к поверхности от мелкофокусных гипоцентров и объясняют высокую разрушительную мощность наведенных землетрясений, позволяя однозначно определить техногенный характер их происхождения.

Ваше Святейшество, на основании изложенного и учитывая, что вся Высокая Политика Святого Престола проводится исключительно нравственными методами, я прошу Вас привлечь к экспертизе под эгидой Святого Престола указанных моих публикаций по теме ГЕОЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ РАКЕТНО-КОСМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ независимых учёных Ватикана и др. С этой целью прилагаю распечатку одной из своих последних статей по теме «МЕХАНИЗМЫ ВОЗНИКНОВЕНИЯ И ОСОБЕННОСТИ ПОВЕДЕНИЯ ГЛОБАЛЬНЫХ КАТАКЛИЗМОВ В КОСМИЧЕСКУЮ ЭРУ» на 17 листах и диск CD-RW с файлами упомянутых публикаций. Заранее признателен!

Пенсионер российский <http://www.famous-scientists.ru/13055/> П. А. Вертинский

От 14. 10. 2012

На сообщение на сайте
Newsland..mht

<https://e.mail.ru/cgi-bin/readmsg?id=13501599930000000608&folder=0>

13. 10 2012 в 7:08 D1xxxonnn42014021

«РПЦ запустит всемирную
экологическую кампанию»

КОПИИ:

Консультанту отдела внешних церковных связей
Московского патриархата Олегу Калимуллину

csi@mospatr.ru,

info1@patriarchia.ru,

contact@sinfo-mp.ru,

press@patriarchia.ru,

accredit@patriarchia.ru,

foto@patriarchia.ru,

media@patriarchia.ru,

Заместителю Председателя Центрального совета ВООП,
Члену Общественной палаты РФ

Богдану Васильевичу Новороку info@runature.ru,

Члену территориально-общественного самоуправления

Общины малочисленного народа ижор

«ШОЙКУЛА» Ленинградской области

Александрю Юрьевичу Казакову info@runature.ru,

Главному редактору «ИЗВЕСТИЙ»

Александрю Александровичу Потапову

info@izvestia.ru a.potapov@izvestia.ru

Ваше Святейшество Патриарх Московский и всея Руси Кирилл!

Довожу до Вашего сведения, что на сайте [https://e.mail.ru/cgi-](https://e.mail.ru/cgi-bin/readmsg?id=13501599930000000608&folder=0)

[bin/readmsg?id=13501599930000000608&folder=0](https://e.mail.ru/cgi-bin/readmsg?id=13501599930000000608&folder=0) 13-го октября 2012 в 7:08 опубликовано
сообщение «РПЦ запустит всемирную экологическую кампанию», вселяющее

надежду на Ваше Святейшее влияние в решении глобальных

«ГЕОЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ СОВРЕМЕННОЙ РАКЕТНО-

КОСМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ», о которых я безответно обращался к

Вашему Святейшеству и ко всем вельможным господам всех Церквей,

Государств, Организаций и Учреждений! Для Вашего ознакомления здесь снова

прикрепляю выборочно свои ПРОСЬБЫ, ПИСЬМА, ОБРАЩЕНИЯ и ОТВЕТЫ.

По существу **«ГЕОЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ СОВРЕМЕННОЙ РАКЕТНО-**

КОСМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ» здесь прилагаю выборочно мои

публикации файлами:

ПРИРОДА, ЭНЕРГОБАЛАНС, СЕЙСМОМОДЕЛИ, ГИДРОМЕХАНИКА и прошу

Ваше Святейшество в рамках объявленной «всемирной экологической

кампанию» привлечь к

«ГЕОЭКОЛОГИЧЕСКИМ ПРОБЛЕМАМ СОВРЕМЕННОЙ РАКЕТНО-

КОСМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ» независимых от международного Военно-

Промышленного Комплекса специалистов!

С искренней признательностью пенсионер российский

<http://www.famous-scientists.ru/13055/> П. А. Веринский

От 15. 07. 2012.
на сообщения СМИ
о наводнениях
на Северном Кавказе,
на острове Кюсю и др.

Президенту России
Владимиру Владимировичу Путину
Председателю Правительства России
Дмитрию Анатольевичу Медведеву

Глубокоуважаемые Владимир Владимирович и Дмитрий Анатольевич!

Довожу до Вашего сведения, что 14. 07. 2012 я получил очередную отписку Роскосмоса исх. №УСП-4184-ОГ от 22. 06. 2012 за подписью Зам. Начальника Управления стратегического планирования и целевых программ Господина А. Н. Астахова, в которой он, прибегая к заведомой лжи, что «...уже давались аргументированные (???) ответы...», пытается трусливо спрятаться от ответственности за Федеральный Закон №59-ФЗ от 02. 05. 2006, уведомляет о прекращении переписки по данной проблеме! В опровержение указанного мнения канцеляристов из Роскосмоса и других ведомств, приверженных к хищническому природопользованию, Природа в очередной раз грозно напомнила нам об объективности своих законов. Так, на многочисленных сайтах (например, <http://www.popmech.ru/article/11281-novosti-kosmonavtiki/> **НОВОСТИ КОСМОНАВТИКИ** и др.) 29 июня сообщается: «...Успешно завершён полёт космического корабля Shenzhou 9: около 6 утра по московскому времени спускаемый аппарат корабля с тайконавтами Цзин Хайпэнem (Jing Haipeng), Лю Ваном (Liu Wang) и Лю Ян (Liu Yang[]) совершил мягкую посадку в провинции Внутренняя Монголия. Продолжительность полета составила 12 суток, 15 часов, 23 минуты и 35 секунд - это рекорд для китайской космонавтики...». И далее: «...В 17:15 московского времени с мыса Канаверал осуществлен пуск ракеты-носителя Delta-4 Heavy с грузом Национального разведывательного управления США NROL-15. После выхода на околоземную орбиту спутник получил официальное обозначение USA-237. О назначении полезной нагрузки не сообщается...»

В полном соответствии с выводами на основе МАГНИТОДИНАМИЧЕСКОЙ ПРИРОДЫ ГЕОМАГНЕТИЗМА уже 07. 07. 2012 года пошли многочисленные сообщения СМИ о новых катаклизмах, порождённых упомянутыми КЛА, например: на сайте РИА НОВОСТИ 07/07/2012 <http://www.ria.ru/incidents/20120707/693856247.html> сообщается: «...Побережье Краснодарского края оказалось затопленным в результате сильных ливневых дождей. Особенно пострадала курортная зона Геленджик, там за сутки выпала пятимесячная норма осадков... По данным на 9 июля, в результате удара стихии погиб 171 человек...». А на сайте Росбалт, 12/07/2012, 22:52 <http://www.rosbalt.ru/video/2012/07/12/1010376.html> сообщается: «...Японский остров уходит под воду. Десять человек стали жертвами ливневых дождей и вызванных ими паводков и горных оползней на южном японском острове Кюсю. В списках пропавших без вести значатся 20 имен. Около 50 тыс. человек получили от властей указание об эвакуации из-за опасности затопления... По данным метеорологов, за минувшие сутки в районе города Асо префектуры Кумамото выпало 502 мм осадков. Дождь лил на Кюсю более четырех часов подряд, в час выпадало более 100 мм осадков. В ряде районов вода дошла до вторых этажей домов, затопленными оказались целые жилые кварталы. Региональные власти получили предельно краткое предупреждение: "Ожидаются осадки, каких не

было за всю историю наблюдений, причем завтра этот водопад может повториться".

Глубокоуважаемые Владимир Владимирович и Дмитрий Анатольевич! Естественные механизмы запуска катаклизмов в виде землетрясений, дополнительной пары мощных циклонов, создание благоприятных условий зарождения торнадо и штормов вследствие запусков КЛА мной изложены в работах, опубликованных в печатных изданиях и на ИНТЕРНЕТ-сайтах: 1. [П.А.Вертинский. Геоэкологические проблемы современной ракетно-космической деятельности, ИрГСХА, Усолье-Сибирское-Иркутск, 2009 http://biblioteka-dzvon.narod.ru/docs/GEOEKOLOGIQ - PDF.mdi](http://biblioteka-dzvon.narod.ru/docs/GEOEKOLOGIQ - PDF.mdi)

2. Вертинский П. А. ПРАВСТВЕННЫЕ ПЕРСПЕКТИВЫ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ <http://www.econf.rae.ru/article/5099>.

3. Вертинский П. А.: МАГНИТОДИНАМИЧЕСКАЯ ПРИРОДА ГЕОМАГНЕТИЗМА. <http://www.econf.rae.ru/article/5051>.

4. Вертинский П. А.: ГЕОЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ РАКЕТНО-КОСМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ. <http://www.econf.rae.ru/article/5036>.

5. P. A. Vertinsky THE GEOECOLOGICAL CHALLENGES OF THE MODERN SPACE ROCKET ACTIVITY http://www.rae.ru/upfs/pdf/2009/02/2009_02_20.pdf

6. Вертинский П. А. ТЕХНОГЕННОЕ НАРУШЕНИЕ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО БАЛАНСА ПРИРОДНОЙ СРЕДЫ. <http://www.econf.rae.ru/article/5074>.

7. Вертинский П. А. СЕЙСМИЧЕСКИЕ МОДЕЛИ ПОЛИГАРМОНИЧЕСКОГО РЕЗОНАНСА. <http://www.econf.rae.ru/article/5379>

8. Вертинский П. А. ГИДРОМЕХАНИЧЕСКИЕ ПРОЯВЛЕНИЯ СЕЙСМИЧЕСКИХ ВОЛН КАК ПРИЧИНА АВАРИИ НА САЯНО-ШУШЕНСКОЙ ГЭС <http://econf.rae.ru/pdf/2011/06/402.pdf>, и др. Более того, весь тираж своей книги [П.А.Вертинский. Геоэкологические проблемы современной ракетно-космической деятельности, ИрГСХА, Усолье-Сибирское-Иркутск, 2009 http://biblioteka-dzvon.narod.ru/docs/GEOEKOLOGIQ - PDF.mdi](http://biblioteka-dzvon.narod.ru/docs/GEOEKOLOGIQ - PDF.mdi) я разослал в подарок всем своим оппонентам (РОСКОСМОС, ОНЗ РАН, РАКЦ, и др.), и по одному экземпляру послал на Ваши имена по адресам Канцелярия РПЦ (с просьбой передать В. В. Путину) и Канцелярии КС РФ (с просьбой передать Д. А. Медведеву), так как Канцелярии Администрации Президента РФ и Администрации Правительства РФ не пропускают никаких моих обращений к Вам лично! Глубокоуважаемые Владимир Владимирович и Дмитрий Анатольевич! Так как в действительности за весь период, начиная с декабря 2004 года, после сообщений СМИ о катастрофическом цунами в Индонезии, моей бесплодной «переписки» с канцеляристами из упомянутых ведомств не было ни одного содержательного возражения по существу объективно обоснованных выводов о МАГНИТОДИНАМИЧЕСКОЙ ПРИРОДЕ ГЕОМАГНЕТИЗМА, о чём свидетельствуют мои многочисленные письма и обращения в ответ на упомянутые ханжеские отписки, то я прошу Вас привлечь к изучению данной проблемы независимых от международного ВПК специалистов, например, из Академий Наук Швеции, Японии, Ватикана и др.

Заранее признателен!

Пенсионер российский <http://www.famous-scientists.ru/13055/>

П. А. Вертинский

От 23. 05. 2012
на исх. № УСП-3297-сп
от 21. 05. 2012
из РОСКОСМОСА
(прилагается)

Министру образования и науки РФ
Дмитрию Викторовичу Ливанову
ул. Тверская, д. № 11
103905, г. Москва, ГСП

КОПИЯ:

Министру РФ по делам ГО, ЧС
и ликвидации последствий стихийных бедствий
Владимиру Андреевичу Пучкову
Театральный проезд, д. № 3
109012, г. Москва, ГСП

КОПИЯ:

Министру природных ресурсов и экологии РФ
Сергею Ефимовичу Донскому
Большая Грузинская ул., д. № 4/6
123995, Москва, ГСП

Глубокоуважаемые Дмитрий Викторович, Владимир Андреевич и Сергей Ефимович! Довожу до Вашего сведения, что на мой E-mail: pavel-35@mail.ru 22. 05. 2012 поступило указанное письмо из РОСКОСМОСА, составленное г. Филатовым В. В. и подписанное Зам. Нач. Упр. Стратегического планирования и целевых программ Астаховым А. Н., которое я здесь для Вас каждому прилагаю со своими пометками основных тезисов. Одновременно замечу здесь, что Ваши предшественники (гг Фурсенко А. А., Шойгу С. К. и Трутнев Ю.П.) были первыми моими адресатами в декабре 2004 года, к которым я обратился, узнав из сообщений СМИ об ужасном цунами в Индонезии, подтвердившем мои опасения о выводах об объективных функциональных причинно-следственных связях запусков КЛА с глобальными катаклизмами, участвовавшими и усилившимися с началом космической эры (см. стр. 74 [П.А.Вертинский. Геоэкологические проблемы современной ракетно-космической деятельности, ИРГСХА, Усолье-Сибирское-Иркутск, 2009,
<http://biblioteka-dzvon.narod.ru/docs/GEOEKOLOGIQ - PDF.mdi>\).](#)

К изложенному выше, глубокоуважаемые Дмитрий Викторович, Владимир Андреевич и Сергей Ефимович, добавлю, что и к упомянутым Руководителям, и ко многим другим Руководителям (РАН, ОНЗ РАН, РОСКОСМОСА и др.) за истекшие годы я обращался тысячи раз по E-mail-адресам и сотни раз почтовыми письмами, на которые получил десятки ханжеских отписок канцеляристов различных рангов, среди которых не было ни одного содержательного анализа по существу моих объективных аргументов, основанных на объективно существующей связи электричества и магнетизма, которая формально не признаётся устаревшей электродинамикой, содержащей известный «ЭЛЕКТРОМАГНИТНЫЙ» парадокс (см. [П.А.Вертинский. Электромеханические задачи магнитодинамики. Вып.2. ИРГТУ, Иркутск, 2008
<http://biblioteka-dzvon.narod.ru/docs/Vertinskij Elektromagnitodinamika1.zip>
<http://biblioteka-dzvon.narod.ru/docs/Vertinskij Elektromagnitodinamika2.zip>
<http://biblioteka-dzvon.narod.ru/docs/Vertinskij Elektromagnitodinamika3.zip> \).](#)

Вот и указанное письмо из РОСКОСМОСА, глубокоуважаемые Дмитрий Викторович, Владимир Андреевич и Сергей Ефимович, составленное г. Филатовым В. В. и подписанное Астаховым А. Н., в сущности повторяет «аргумент» из школьной географии, изложенный мне в своём исх. № 13000 / 2175 - 177 от 28. 05. 2007 ОНЗ РАН госпожой Зайцевой Н. А., что «...ПРИ ВЫБОРЕ

СТАРТОВОЙ ПЛОЩАДКИ ГЛАВНУЮ РОЛЬ ИГРАЕТ ШИРОТА МЕСТА...», который становится в один ряд с «аргументами» Президента США Г. Трумэна при выборе в августе 1945 года «мишенями атомных бомбардировок» городов Хиросима и Нагасаки, или с аргументами Маршала СССР Жукова Г. К. при выборе районов «военных учений» с реальным применением ВОЗДУШНЫХ ядерных взрывов! С тех пор прошло более полувека, мировая общественность давно признала аморальными все виды оружия массового поражения: химического, биологического и атомного, о его запрете заключены международные соглашения, ведутся практические работы по уничтожению химического оружия, действует мораторий на испытания атомного оружия. Вместе с этим, Правительства не только великих мировых держав, но даже некоторых молодых развивающихся стран предпринимают в ущерб коренным интересам своих народов гигантские усилия, проводят открытые и секретные дорогостоящие мероприятия по созданию и усиленной модернизации своих ракетно-космических войск! В отличие от госпожи Зайцевой Н. А. из ОНЗ РАН наши составители гг Филатов В. В. и Астахов А. Н пытаются «усилить» свои «аргументы» ссылкой к «ШКОЛЕ ПОЛИТИЧЕСКОГО РЕАЛИЗМА», который не выдерживает никакой критики с позиций самой последней ПОЛИТИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ: (См., например: «...6 декабря 2011 г., 19:07 на сайте http://www.newsru.com/russia/06dec2011/putin_er.html Путин объяснил, что потери ЕР неизбежны, ответил про "жуликов и воров" и пообещал обновить правительство, 7 декабря 2011 г., 02:52 на сайте http://www.newsru.com/russia/06dec2011/putin_er.html Медведев опубликовал в Twitter нецензурную запись о "партии жуликов и воров", а уже 22 мая 2012, 9:21 на сайте <http://news.mail.ru/politics/9023965/> сообщили, что Медведев написал заявление о вступлении в ЕР...»)

Глубокоуважаемые Дмитрий Викторович, Владимир Андреевич и Сергей Ефимович! Настоятельно прошу Вас лично изучить прилагаемые материалы и содержащуюся в них информацию, отбросить неуместное здесь высокомерное чванство, присущее, как это оказалось, некоторым специалистам из ИЗМИРАН, ИОФЗ им. О.Ю.Шмидта РАН, ОНЗ РАН, Роскосмоса и др., и признать справедливыми соответствующие действительности результаты моих исследований и мои выводы об экологической опасности современной КОСМОНАВТИКИ! В сущности, глубокоуважаемые Дмитрий Викторович, Владимир Андреевич и Сергей Ефимович, современная ракетно-космическая деятельность всех государств, её осуществляющих, является ПРЕСТУПЛЕНИЕМ ПЕРЕД ЧЕЛОВЕЧЕСТВОМ!

Вместе с тем, Россия, в территориальную собственность которой относятся Арктические области, имеет огромные возможности и преимущества перед другими странами в построении основ экологически безопасной КОСМОНАВТИКИ БУДУЩЕГО! Сознавая Вашу зависимость от политики ВПК, я всё же осмелюсь надеяться на Ваши объективность учёных и мужество политиков! С добрыми пожеланиями пенсионер российский <http://www.famous-scientists.ru/13055/> П. А. Вертинский

От 19. 01. 2012-01-16 Чрезвычайному и полномочному Послу США в России
на сообщение на сайте Господину Майклу Энтони Макфолу
http://mn.ru/politics_foreign/20111219/308828391.html

19. 12. 2011/ 00:05 Новинский б-р, д. № 19/23, Посольство США в России
«Москва дождалась Макфола. 121099, г. Москва, ГСП

Глубокоуважаемый Господин Майкл Энтони Макфол! Довожу до Вашего сведения, что на сайте <http://www.rosbalt.ru/main/2011/12/29/929829.html> под заглавием «Российская космонавтика установила в 2011 году двойной рекорд...» помещены сообщения, среди которых особое Ваше внимание обращаю на последние: 1) 29 декабря. Россия в 2011 году побила рекорды последнего десятилетия, осуществив 35 пусков ракет-носителей, в том числе 32 с космодромов Байконур, Плесецк и пусковой базы Домбаровский, а также два пуска с европейского космодрома Куру и один по международной программе "Морской старт" и 2) 23 декабря 2011 года с космодрома Плесецк в Архангельской области старовала ракета-носитель Союз 2.1Б со спутником связи двойного назначения Меридиан На 421-й секунде полета был зафиксирован сбой, в результате которого спутник не был выведен на расчетную орбиту, а его обломки упали на территории Западной Сибири. Одновременно на сайтах <http://www.newstube.ru/tag/uragan-dagmar>, <http://altapress.ru/topic/1622/> и др. сообщили: 1) «27.12.2011 18:06 Рождественская стихия: «Дагмар» нанесла удар по Скандинавии. В скандинавских странах не обошлось без погодных аномалий. Порывами ветра вырывало с корнем деревья, переворачивало машины, срывало крыши с домов. В аэропортах отменены сотни рейсов» и 2) «27 декабря в Тыве произошло землетрясение магнитудой 6,6 (по данным Геологической службы США) и силой 9,5 баллов. В прогнозе МЧС не было землетрясений в Сибири».

Глубокоуважаемый Господин Майкл Энтони Макфол! Дело в том, что указанные и другие подобные сообщения всех СМИ однозначно подтверждают выводы о причинно-следственных связях природных катаклизмов с современной ракетно-космической деятельностью, которые изложены в моих публикациях. Действительно, за период после цунами в Индонезии 25. 12. 2004 года, подтвердившего мои худшие опасения на основе продуктивной теории о «ГЕОМАГНИТНЫХ МЕХАНИЗМАХ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПОСЛЕДСТВИЙ СОВРЕМЕННОЙ РАКЕТНО - КОСМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ», о причинно-следственных связях природных катаклизмов с современной ракетно-космической деятельностью, я обращался ТЫСЯЧИ раз по Е-МАЙЛ-адресам и СОТНИ раз в почтовые адреса специализированных ведомств многократно, но в ответ получил лишь несколько ханжеских отписок из РОСТЕХНАДЗОРА, РОСКОСМОСА, ОНЗ РАН и др., не содержащих никаких аргументов по существу ПРОБЛЕМЫ, и всего несколько писем с попыткой АНАЛИЗА проблемы на основе устаревшей, не соответствующей действительности догмы о отдельных феноменах электричества и магнетизма, которые я в своих ответах адресатам детально проанализировал и аргументировано показал всю их научную несостоятельность. Эти мои ответы помещены в разделе «ПИСЬМА» моей брошюры

1 .П.А.Вертинский. Геоэкологические проблемы современной ракетно-космической деятельности, ИрГСХА, Усолье-Сибирское-Иркутск, 2009
<http://biblioteka-dzvon.narod.ru/docs/GEOEKOLOGIQ - PDF.mdi>, которая имеется на руках Руководителей РОСКОСМОСА, ОНЗ РАН, РАКЦ и других ведомств. Мизерный тираж в 150 экземпляров этой брошюры, выпущенной мной за свой счёт пенсионера российского, который я разослал своим оппонентам,

предопределив её публикацию на указанном ИНТЕРНЕТ-сайте и продолжил свои публикации по данной проблеме в виде статей по поводу систематически продолжающихся катаклизмов, вызываемых запусками КЛА в умеренных и экваториальных широтах:

2. Вертинский П. А. ПРАВСТВЕННЫЕ ПЕРСПЕКТИВЫ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ <http://www.econf.rae.ru/article/5099>.

3. Вертинский П. А.: МАГНИТОДИНАМИЧЕСКАЯ ПРИРОДА ГЕОМАГНЕТИЗМА. <http://www.econf.rae.ru/article/5051>.

4. Вертинский П. А.: ГЕОЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ РАКЕТНО-КОСМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ. <http://www.econf.rae.ru/article/5036>.

5. P. A. Vertinsky THE GEOECOLOGICAL CHALLENGES OF THE MODERN SPACE ROCKET ACTIVITY http://www.rae.ru/upfs/pdf/2009/02/2009_02_20.pdf и др.

6. Вертинский П. А. ТЕХНОГЕННОЕ НАРУШЕНИЕ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО БАЛАНСА ПРИРОДНОЙ СРЕДЫ. <http://www.econf.rae.ru/article/5074>.

7. Вертинский П. А. СЕЙСМИЧЕСКИЕ МОДЕЛИ ПОЛИГАРМОНИЧЕСКОГО РЕЗОНАНСА. <http://www.econf.rae.ru/article/5379> и др.

Кроме того, очередным таким поводом для публикации моих разъяснений на основе продуктивной теории о «ГЕОМАГНИТНЫХ МЕХАНИЗМАХ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПОСЛЕДСТВИЙ СОВРЕМЕННОЙ РАКЕТНО - КОСМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ» стала авария 17 августа 2009 года на СШГЭС, о причинах которой я на десятках ИНТЕРНЕТ-сайтов опубликовал свою статью: 8. Вертинский П. А. ГИДРОМЕХАНИЧЕСКИЕ ПРОЯВЛЕНИЯ СЕЙСМИЧЕСКИХ ВОЛН КАК ПРИЧИНА АВАРИИ НА САЯНО-ШУШЕНСКОЙ ГЭС <http://econf.rae.ru/pdf/2011/06/402.pdf>, которую кроме того я разослал всем своим «оппонентам». К сожалению, абсолютное большинство моих «адресатов» снова отмолчались, несколько чинуш отделались ханжескими отписками, но вот к исх. № 11400-2175/204 от 29. 09. 2010 Академика-секретаря ОЭММПУ РАН Фортова В. Е., приложено ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ на 14 листах, подписанное Членом-корреспондентом РАН Фёдоровым М. П. и Заслуженным Делегатом науки РФ, доктором физико-математических наук Пальмовым В. А., которое я в своём ответе от 27. 10. 2010 детально проанализировал и аргументировано показал научную несостоятельность выводов Комиссии Ростехнадзора. После длительного молчания от Господина Фёдорова М. П. 06. 10. 2011 года я получил письмо в адрес академика – секретаря ОЭММПУ РАН Фортова В. Е. на двух листах за исх. № ОД-Р-87 от 13. 09. 2011 и подписью Фёдорова М. П., в сопровождении препроводительного письма на одном листе от 15. 09. 2011 исх. № 11400-2175/160 из ОЭММПУ РАН за подписью М. А. Полякова, в котором Господин Фёдоров М. П. снова повторил свой необоснованный вывод, что: «...основной причиной аварии на СШГЭС послужило ослабление крепления....», который не учитывает известных положений геофизики и гидравлики, противоречит многолетней отечественной и зарубежной практике строительства и эксплуатации ГЭС, на которых аналогичные агрегаты работают более продолжительные сроки, чем на СШГЭС, свидетельствуя лишь о невозможности для Господина ФЁДОРОВА М. П. свободно говорить в противоречие официальному Акту РОСТЕХНАДЗОРА, преследующего природоохранные интересы международного ВПК! Свой ответ от 06.10 2011 на упомянутый исх. № ОД-Р-87 от 13. 09. 2011 я отправил не только адресату, но и

всем упомянутым выше ведомствам. Наконец, глубокоуважаемый Господин Майкл Энтони Макфол, 14. 10. 2011 года я получил исх. №72/1-703-09 от 19. 09. 2011 за подписью Помощника Генпрокурора РФ С. Н. Гаджикурбанова, в котором он сообщает, что: «...В Генпрокуратуре РФ организовано рассмотрение обращений о возможных причинах аварии на СШГЭС...», воспользовавшись которым я 14. 10. 2011 обратился к Заместителю Директора Департамента ОК и УвЭ МИНЭНЕРГО РФ Господину Коршунову А. В. и Заместителю Начальнику Департамента перспективного развития "РусГидро" Господину Лунаци М. Э. с просьбой, учитывая принадлежность СШГЭС к Минэнерго РФ и ОАО «РусГидро», одновременно с упомянутым «...рассмотрением обращений о возможных причинах аварии на СШГЭС...» ОРГАНИЗОВАТЬ КОМПЛЕКСНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ причин аварии на СШГЭС 17.08.2009 путём ФИЗИЧЕСКОГО МОДЕЛИРОВАНИЯ ГИДРОМЕХАНИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ В ВОДОХРАНИЛИЩАХ ГЭС В УСЛОВИЯХ РАСПРОСТРАНЕНИЯ СЕЙСМИЧЕСКИХ ВОЛН С ЦЕЛЬЮ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СПОСОБОВ ПРОФИЛАКТИКИ АВАРИЙНЫХ СИТУАЦИЙ И РАЗРАБОТКИ КОНСТРУКТИВНЫХ РЕШЕНИЙ ПО ПРЕДОТАВРАЩЕНИЮ РАЗРУШИТЕЛЬНЫХ ПОСЛЕДСТВИЙ ПОДОБНЫХ ПРОЦЕССОВ, например, на создаваемом в настоящее время водохранилищем Богучанской ГЭС, гидротехнические характеристики которого мне представляются аналогичными характеристикам водохранилища СШГЭС. Таким образом, глубокоуважаемый Господин Майкл Энтони Макфол, учитывая мои прежние обращения в адрес Господина Советника по науке Посольства США в России от 22. 05. 2007 (ПРИЛОЖЕНИЕ №1) и Государственного Секретаря США Госпожи Кондолизы Райс от 07.07.2007 (ПРИЛОЖЕНИЕ №2) прошу Вас, используя Ваши дипломатические каналы, путём нравственного принуждения хищников природопользования оказать содействие в исполнении моих упомянутых выше конструктивных предложений.

С добрыми пожеланиями Член ЕАЕ, Советник РАЕ

<http://www.famous-scientists.ru/13055/>

П. А. Вертинский

От 01. 01. 2012
на сообщения СМИ
о природных
катаклизмах

Заместителю Председателя Правительства РФ,
Председателю ВПК РФ
Рогозину Дмитрию Олеговичу
Краснопресненская наб., д. № 2
103274, г. Москва, ГСП

КОПИЯ:

Председателю Комитета ГД ФС РФ по Обороне
Комоедову Владимиру Петровичу
ул. Охотный ряд, д. № 1
103265, г. Москва, ГС

КОПИЯ:

Председателю Комитета ГД ФС РФ по Энергетике
Грачёву Ивану Дмитриевичу
Георгиевский пер., д. №2
103265, г. Москва, ГСП

Глубокоуважаемые Дмитрий Олегович, Владимир Петрович и Иван Дмитриевич! Довожу до Вашего сведения, что на сайте <http://www.rosbalt.ru/main/2011/12/29/929829.html> под заглавием «Российская космонавтика установила в 2011 году двойной рекорд...» помещены сообщения, среди которых особое Ваше внимание обращаю на последние: 1) 29 декабря. Россия в 2011 году побил рекорды последнего десятилетия, осуществив 35 пусков ракет-носителей, в том числе 32 с космодромов Байконур, Плесецк и пусковой базы Домбаровский, а также два пуска с европейского космодрома Куру и один по международной программе "Морской старт" и 2) 23 декабря 2011 года с космодрома Плесецк в Архангельской области старовала ракета-носитель Союз 2.1Б со спутником связи двойного назначения Меридиан На 421-й секунде полета был зафиксирован сбой, в результате которого спутник не был выведен на расчетную орбиту, а его обломки упали на территории Западной Сибири. Одновременно на сайтах <http://www.newstube.ru/tag/uragan-dagmar>, <http://altapress.ru/topic/1622/> и др. сообщили: 1) «27.12.2011 18:06 Рождественская стихия: «Дагмар» нанесла удар по Скандинавии. В скандинавских странах не обошлось без погодных аномалий. Порывами ветра вырывало с корнем деревья, переворачивало машины, срывало крыши с домов. В аэропортах отменены сотни рейсов» и 2) «27 декабря в Тыве произошло землетрясение магнитудой 6,6 (по данным Геологической службы США) и силой 9,5 баллов. В прогнозе МЧС не было землетрясений в Сибири».

Глубокоуважаемые Дмитрий Олегович, Владимир Петрович и Иван Дмитриевич! Дело в том, что указанные и другие подобные сообщения всех СМИ однозначно подтверждают выводы о причинно-следственных связях природных катаклизмов с современной ракетно-космической деятельностью, которые изложены в моих публикациях. Действительно, за период после цунами в Индонезии 25. 12. 2004 года, подтвердившего мои худшие опасения на основе продуктивной теории о «ГЕОМАГНИТНЫХ МЕХАНИЗМАХ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПОСЛЕДСТВИЙ СОВРЕМЕННОЙ РАКЕТНО - КОСМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ», о причинно-следственных связях природных катаклизмов с современной ракетно-космической деятельностью, я обращался ТЫСЯЧИ раз по E-MAIL-адресам и СОТНИ раз в почтовые адреса специализированных ведомств многократно, но в ответ получил лишь несколько

ханжеских отписок из РОСТЕХНАДЗОРА, РОСКОСМОСА, ОНЗ РАН и др., не содержащих никаких аргументов по существу ПРОБЛЕМЫ, и всего несколько писем с попыткой АНАЛИЗА проблемы на основе устаревшей, не соответствующей действительности догмы о отдельных феноменах электричества и магнетизма, которые я в своих ответах адресатам детально проанализировал и аргументировано показал всю их научную несостоятельность. Эти мои ответы помещены в разделе «ПИСЬМА» моей брошюры

1. П.А.Вертинский. Геоэкологические проблемы современной ракетно-космической деятельности, ИргСХА, Усолье-Сибирское-Иркутск, 2009 <http://biblioteka-dzvon.narod.ru/docs/GEOEKOLOGIQ - PDF.mdi>, которая имеется на руках Руководителей РОСКОСМОСА, ОНЗ РАН, РАКЦ и других ведомств. Мизерный тираж в 150 экземпляров этой брошюры, выпущенной мной за свой счёт пенсионера российского, который я разослал своим оппонентам, предопределив её публикацию на указанном ИНТЕРНЕТ-сайте и продолжил свои публикации по данной проблеме в виде статей по поводу систематически продолжающихся катаклизмов, вызываемых запусками КЛА в умеренных и экваториальных широтах:
2. Вертинский П. А. **НРАВСТВЕННЫЕ ПЕРСПЕКТИВЫ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ** <http://www.econf.rae.ru/article/5099>.
3. Вертинский П. А.: **МАГНИТОДИНАМИЧЕСКАЯ ПРИРОДА ГЕОМАГНЕТИЗМА.** <http://www.econf.rae.ru/article/5051>.
4. Вертинский П. А.: **ГЕОЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ РАКЕТНО-КОСМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.** <http://www.econf.rae.ru/article/5036>.
5. P. A. Vertinsky **THE GEOECOLOGICAL CHALLENGES OF THE MODERN SPACE ROCKET ACTIVITY** http://www.rae.ru/upfs/pdf/2009/02/2009_02_20.pdf и др.
6. Вертинский П. А. **ТЕХНОГЕННОЕ НАРУШЕНИЕ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО БАЛАНСА ПРИРОДНОЙ СРЕДЫ.** <http://www.econf.rae.ru/article/5074>.
7. Вертинский П. А. **СЕЙСМИЧЕСКИЕ МОДЕЛИ ПОЛИГАРМОНИЧЕСКОГО РЕЗОНАНСА.** <http://www.econf.rae.ru/article/5379> и др.

Кроме того, очередным таким поводом для публикации моих разъяснений на основе продуктивной теории о «ГЕОМАГНИТНЫХ МЕХАНИЗМАХ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПОСЛЕДСТВИЙ СОВРЕМЕННОЙ РАКЕТНО - КОСМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ» стала авария 17 августа 2009 года на СШГЭС, о причинах которой я на десятках ИНТЕРНЕТ-сайтов опубликовал свою статью:

8. Вертинский П. А. **ГИДРОМЕХАНИЧЕСКИЕ ПРОЯВЛЕНИЯ СЕЙСМИЧЕСКИХ ВОЛН КАК ПРИЧИНА АВАРИИ НА САЯНО-ШУШЕНСКОЙ ГЭС** <http://econf.rae.ru/pdf/2011/06/402.pdf>, которую кроме того я разослал всем своим «оппонентам». К сожалению, абсолютное большинство моих «адресатов» снова отмолчались, несколько чинуш отделались ханжескими отписками, но вот к исх. № 11400-2175/204 от 29. 09. 2010 Академика-секретаря ОЭММПУ РАН Фортова В. Е., приложено **ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ** на 14 листах, подписанное Членом-корреспондентом РАН Фёдоровым М. П. и Заслуженным Деятелем науки РФ, доктором физико-математических наук Пальмовым В. А., которое я в своём ответе от 27. 10. 2010 детально проанализировал и аргументировано показал научную несостоятельность выводов Комиссии Ростехнадзора. После длительного молчания от Господина

Фёдорова М. П. 06. 10. 2011 года я получил письмо в адрес академика – секретаря ОЭММПУ РАН Фортова В. Е. на двух листах за исх. № ОД-Р-87 от 13. 09. 2011 и подписью Фёдорова М. П., в сопровождении препроводительного письма на одном листе от 15. 09.2011 исх. № 11400-2175/160 из ОЭММПУ РАН за подписью М. А. Полякова, в котором Господин Фёдоров М. П. снова повторил свой необоснованный вывод, что: «...основной причиной аварии на СШГЭС послужило ослабление крепления...», который не учитывает известных положений геофизики и гидравлики, противоречит многолетней отечественной и зарубежной практике строительства и эксплуатации ГЭС, на которых аналогичные агрегаты работают более продолжительные сроки, чем на СШГЭС, свидетельствуя лишь о невозможности для Господина ФЁДОРОВА М. П. свободно говорить в противоречие официальному Акту РОСТЕХНАДЗОРА, преследующего природоохранные интересы международного ВПК! Свой ответ от 06.10 2011 на упомянутый исх. № ОД-Р-87 от 13. 09. 2011 я отправил не только адресату, но и всем упомянутым выше ведомствам.

Наконец, глубокоуважаемые Дмитрий Олегович, Владимир Петрович и Иван Дмитриевич, 14. 10. 2011 года я получил исх. №72/1-703-09 от 19. 09. 2011 за подписью Помощника Генпрокурора РФ С. Н. Гаджикурбанова, в котором он сообщает, что: «...В Генпрокуратуре РФ организовано рассмотрение обращений о возможных причинах аварии на СШГЭС...», воспользовавшись которым я 14. 10. 2011 обратился к Заместителю Директора Департамента ОК и УвЭ МИНЭНЕРГО РФ Господину Коршунову А. В. и Заместителю Начальнику Департамента перспективного развития "РусГидро" Господину Луначу М. Э. с просьбой, учитывая принадлежность СШГЭС к Минэнерго РФ и ОАО «РусГидро», одновременно с упомянутым «...рассмотрением обращений о возможных причинах аварии на СШГЭС...» ОРГАНИЗОВАТЬ КОМПЛЕКСНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ причин аварии на СШГЭС 17.08.2009 путём ФИЗИЧЕСКОГО МОДЕЛИРОВАНИЯ ГИДРОМЕХАНИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ В ВОДОХРАНИЛИЩАХ ГЭС В УСЛОВИЯХ РАСПРОСТРАНЕНИЯ СЕЙСМИЧЕСКИХ ВОЛН С ЦЕЛЮ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СПОСОБОВ ПРОФИЛАКТИКИ АВАРИЙНЫХ СИТУАЦИЙ И РАЗРАБОТКИ КОНСТРУКТИВНЫХ РЕШЕНИЙ ПО ПРЕДОТВРАЩЕНИЮ РАЗРУШИТЕЛЬНЫХ ПОСЛЕДСТВИЙ ПОДОБНЫХ ПРОЦЕССОВ, например, на создаваемом в настоящее время водохранилищем Богучанской ГЭС, гидротехнические характеристики которого мне представляются аналогичными характеристикам водохранилища СШГЭС.

Таким образом, глубокоуважаемые Дмитрий Олегович, Владимир Петрович и Иван Дмитриевич, прошу Вас, используя свои административные ресурсы, оказать содействие в исполнении моих упомянутых выше конструктивных предложений.

Заранее признателен!

Пенсионер российский <http://www.famous-scientists.ru/13055/>

П. А. Вертинский

От 01. 12. 2011
на Ваш исх №14-24-3005
от 25. 10. 2011

Министру по делам ГО и ЧС РФ
Сергею Кужугетовичу Шойгу
Театральный ролезд, д. № 3
109012, г. Москва, ГСП

Глубокоуважаемый Сергей Кужугетович! Прошу Вас принять мои искренние поздравления с победой Вашей ВПП «Единая Россия» на выборах 04 декабря 2011 в Государственную Думу Российской Федерации!

Одновременно довожу до Вашего сведения, что в предвыборную кампанию я многократно слушал Ваши личные выступления с призывом «выбирать не спектакль, а власть», по существу которого здесь для Вас замечу, что высокая эффективность такой пропаганды в царский и советский периоды объяснялась доминированием этих СМИ (митингов, газет, радио, телевидения), управляемых самой властью. Вместе с тем, теперь необходимо признать реально существующий по своим законам и не подвластный никому ИНТЕРНЕТ, пропаганда в котором уже потрясает целые страны и регионы (Египет, Тунис, Ливия и др.). Из многочисленных следствий отмеченного объективного обстоятельства следует потребность неперемennого подкрепления слов конкретными и позитивными делами. Не стану утомлять Вас примерами из экономики, известных Вам непосредственно из Вашей повседневной деятельности (См., например: «...Сырьевая модель экономики России не позволит выполнить социальные обязательства перед гражданами-сказал В. В. Путин на заседании VII ежегодного бизнес-форума "Деловая Россия"...» и др.), но осмелюсь здесь напомнить о проблеме, которой посвящена указанная отписка Вашего Заместителя Директора Департамента Гражданской Защиты Господина А. А. Таранова, что (цитирую): «...вопросы расследований причин аварий ... в компетенцию МЧС не входят...»(???). В качестве конкретной иллюстрации упомянутого «разъяснения» Господина А. А. Таранова здесь довожу до Вашего сведения (выборочно) хронологию моей «переписки» с Вашими сотрудниками:

1. 17 августа 2011, 08:57 от [КРСК] ОЗНТ Шныпко А. В. (специалист ГО) shnipko@m4c.ru прикрепленным файлом «ПИСЬМО СЕЙСМО» я получил письмо (см. ПРИЛОЖЕНИЕ №1) за подписью заместителя начальника института, доктора технических наук, доцента Романа Александровича Дурнева: «О рассмотрении работы Вертинского П. А.», в соответствии с которым я 18. 08. 2011г. по Е-МЕЙЛ направил свою заявку на заочное участие 1-3 декабря 2011 в работе международной научно-практической конференции «АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ГРАЖДАНСКОЙ ОБОРОНЫ И ЗАЩИТЫ НАСЕЛЕНИЯ И ТЕРРИТОРИЙ ОТ ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ СИТУАЦИЙ».

2. В ответ на свою упомянутую заявку от Центра КБЖ ФГУ ВНИИ ГОЧС (ФЦ) center_kbg@mail.ru я 14 сентября 2011, 16:13 получил сообщение (см. ПРИЛОЖЕНИЕ №2), но зайдя на Ваш сайт <http://www.vniigochs.ru/> 27. 11. 2011, я на странице «ПРОГРАММА КОНФЕРЕНЦИИ» нигде не обнаружил даже упоминания о моих докладах ни в какой форме. Принимая во внимание перегруженность ПРОГРАММЫ КОНФЕРЕНЦИИ, я 27. 11. 2011 по Е-МАЙЛ попросил (см. ПРИЛОЖЕНИЕ №3) Председателя Оркомитета Конференции включить в число СТЕНДОВЫХ докладов Конференции только один из ДВЕНАДЦАТИ заявленных мой доклад «ГИДРОМЕХАНИЧЕСКИЕ ПРОЯВЛЕНИЯ СЕЙСМИЧЕСКИХ ВОЛН КАК ПРИЧИНА АВАРИИ НА САЯНО-ШУШЕНСКОЙ ГЭС», приложив его файлом «ГИДРОМЕХАНИКА», в текст которого дополнительно к заявленному прежде добавил новые факты и

разъяснения, возникшие в процессе моей переписки за истекшее время со специалистами РОСТЕХНАДЗОРА, МИНЭНЕРГО РФ, ОАО «РусГидро», Генпрокуратуры РФ и других ведомств.

3. Так как к началу Конференции мне никто не сообщил решения по моей просьбе, то, глубокоуважаемый Сергей Кужугетович, прошу Вас, учитывая Сообщение СК РОССИИ исх. № 225/1-27997-11 от 02. 11. 2011 (см. ПРИЛОЖЕНИЕ №4), использовать Ваши административные ресурсы (см. ПРИЛОЖЕНИЕ №5) для ОРГАНИЗАЦИИ КОМПЛЕКСНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ причин аварии на СШГЭС 17.08.2009 путём ФИЗИЧЕСКОГО МОДЕЛИРОВАНИЯ ГИДРОМЕХАНИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ В ВОДОХРАНИЛИЩАХ ГЭС В УСЛОВИЯХ РАСПРОСТРАНЕНИЯ СЕЙСМИЧЕСКИХ ВОЛН С ЦЕЛЬЮ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СПОСОБОВ ПРОФИЛАКТИКИ АВАРИЙНЫХ СИТУАЦИЙ И РАЗРАБОТКИ КОНСТРУКТИВНЫХ РЕШЕНИЙ ПО ПРЕДОТВРАЩЕНИЮ РАЗРУШИТЕЛЬНЫХ ПОСЛЕДСТВИЙ ПОДОБНЫХ ПРОЦЕССОВ, например, на создаваемом в настоящее время водохранилище Богучанской ГЭС, гидротехнические характеристики которого мне представляются аналогичными характеристикам водохранилища СШГЭС. В случае положительного решения Вами моей просьбы могу принять посильное участие в таких ИССЛЕДОВАНИЯХ (см. ПРИЛОЖЕНИЕ №6)

Заранее признателен!

Пенсионер российский <http://www.famous-scientists.ru/13055/>

П. А. Вертинский

- 45 -

От 24. 10. 2011 на Ваши
исх. № 10-00-12/3141 от 27. 09. 2011,
исх. № 10-06-04/3221 от 27. 09. 2011

Руководителю Ростехнадзора
Николаю Георгиевичу Кутыну
ул. А. Лукьянова, д. № 4, кор. 8
РОСТЕХНАДЗОР
105066, Москва, ГСП, Б-66

КОПИЯ:

Министру Энергетики РФ
Сергею Ивановичу Шматко
ул. Щепкина, д. № 42, стр.1, стр. 2
МИНЭНЕРГО РФ
107996, г. Москва, ГСП-6

Глубокоуважаемые Николай Георгиевич и Сергей Иванович!

Довожу до Вашего сведения, что 24. 10. 2011 года я получил указанные исх. № 10-00-12/3141 от 27. 09. 2011 в мой адрес за подписью Заместителя Начальника Управления Госэнергонадзора Господина Антюхова А. А. и копию исх. № 10-06-04/3221 от 27. 09. 2011 в адрес МИНЭНЕРГО РФ за подписью Заместителя Начальника Управления Госэнергонадзора Господина Родионова С. Г., содержащей предложение «...прекратить переписку по данному вопросу...», по существу которых прошу Вас принять во внимание следующие мои дополнительные пояснения:

I. За период после цунами в Индонезии 25. 12. 2004 года, подтвердившего мои худшие опасения на основе продуктивной теории о «ГЕОМАГНИТНЫХ МЕХАНИЗМАХ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПОСЛЕДСТВИЙ СОВРЕМЕННОЙ РАКЕТНО - КОСМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ», о причинно-следственных связях природных катаклизмов с современной ракетно-космической деятельностью, я обращался ТЫСЯЧИ раз по E-MAIL-адресам и СОТНИ раз в почтовые адреса специализированных ведомств многократно, но в ответ получил лишь несколько ханжеских отписок из РОСТЕХНАДЗОРА, РОСКОСМОСА, ОНЗ РАН и др., не содержащих никаких аргументов по существу ПРОБЛЕМЫ, и всего несколько писем с попыткой АНАЛИЗА проблемы на основе устаревшей, не

- 26 -

соответствующей действительности догмы о отдельных феноменах электричества и магнетизма, которые я в своих ответах адресатам детально проанализировал и аргументировано показал всю их научную несостоятельность. Эти мои ответы помещены в разделе «ПИСЬМА» моей брошюры 1. П.А.Вертинский. Геоэкологические проблемы современной ракетно-космической деятельности, ИргСХА, Усолье-Сибирское-Иркутск, 2009 <http://biblioteka-dzvon.narod.ru/docs/GEOEKOLOGIQ - PDF.mdi>, которая имеется на руках Руководителей РОСКОСМОСА, ОНЗ РАН, РАКЦ и других ведомств. Мизерный тираж в 150 экземпляров этой брошюры, выпущенной мной за свой счёт пенсионера российского, который я разослал своим оппонентам, предупредив её публикацию на указанном ИНТЕРНЕТ-сайте и продолжил свои публикации по данной проблеме в виде статей по поводу систематически продолжающихся катаклизмов, вызываемых запусками КЛА в умеренных и экваториальных широтах:

2. Вертинский П. А. ПРАВСТВЕННЫЕ ПЕРСПЕКТИВЫ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ <http://www.econf.rae.ru/article/5099>.

3. Вертинский П. А.: МАГНИТОДИНАМИЧЕСКАЯ ПРИРОДА ГЕОМАГНЕТИЗМА. <http://www.econf.rae.ru/article/5051>.

4. Вертинский П. А.: ГЕОЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ РАКЕТНО-КОСМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.

<http://www.econf.rae.ru/article/5036>.

5. P. A. Vertinsky THE GEOECOLOGICAL CHALLENGES OF THE MODERN SPACE ROCKET ACTIVITY http://www.rae.ru/upfs/pdf/2009/02/2009_02_20.pdf и др.

6. Вертинский П. А. ТЕХНОГЕННОЕ НАРУШЕНИЕ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО БАЛАНСА ПРИРОДНОЙ СРЕДЫ. <http://www.econf.rae.ru/article/5074>.

7. Вертинский П. А. СЕЙСМИЧЕСКИЕ МОДЕЛИ ПОЛИГАРМОНИЧЕСКОГО РЕЗОНАНСА. <http://www.econf.rae.ru/article/5379> и др.

II. Очередным таким поводом для публикации моих разъяснений на основе продуктивной теории о «ГЕОМАГНИТНЫХ МЕХАНИЗМАХ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПОСЛЕДСТВИЙ СОВРЕМЕННОЙ РАКЕТНО - КОСМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ» стала авария 17 августа 2009 года на СШГЭС, о причинах которой я на десятках ИНТЕРНЕТ-сайтов опубликовал свою статью:

8. Вертинский П. А. ГИДРОМЕХАНИЧЕСКИЕ ПРОЯВЛЕНИЯ СЕЙСМИЧЕСКИХ ВОЛН КАК ПРИЧИНА АВАРИИ НА САЯНО-ШУШЕНСКОЙ ГЭС <http://econf.rae.ru/pdf/2011/06/402.pdf>, которую кроме того я

разослал всем своим «оппонентам», в том числе и в Ваши адреса. К сожалению, абсолютное большинство моих «адресатов» снова отмолчались, несколько чинуш отделались ханжескими отписками, но вот к исх. № 11400-2175/204 от 29. 09. 2010 Академика-секретаря ОЭММПУ РАН Фортова В. Е., приложено ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ на 14 листах, подписанное Членом-корреспондентом РАН Фёдоровым М. П. и Заслуженным Деятелем науки РФ, доктором физико-математических наук Пальмовым В. А., которое я в своём ответе от 27. 10. 2010 детально проанализировал и аргументировано показал научную несостоятельность выводов Комиссии Ростехнадзора. После длительного молчания от Господина Фёдорова М. П. 06. 10. 2011 года я получил письмо в адрес академика – секретаря ОЭММПУ РАН Фортова В. Е. на двух листах за исх. № ОД-Р-87 от 13. 09. 2011 и подписью Фёдорова М. П., в сопровождении препроводительного письма на одном листе от 15. 09.2011 исх. № 11400-2175/160 из ОЭММПУ РАН за подписью М. А. Полякова, в котором Господин Фёдоров М. П. снова повторил свой необоснованный вывод, что: «...основной причиной аварии на СШГЭС послужило ослабление крепления...», который не учитывает известных положений геофизики и гидравлики, противоречит многолетней отечественной и зарубежной практике строительства и эксплуатации ГЭС, на которых аналогичные агрегаты работают более продолжительные сроки, чем на СШГЭС, свидетельствуя лишь о невозможности для Господина ФЁДОРОВА М. П. свободно говорить в противоречие официальному Акту РОСТЕХНАДЗОРА, преследующего природоохранные интересы международного ВПК! Свой ответ от 06.10 2011 на упомянутый исх. № ОД-Р-87 от 13. 09. 2011 я отправил не только адресату, но и всем ведомствам, в том числе и в Ваши адреса.

III. Наконец, глубокоуважаемые Николай Георгиевич и Сергей Иванович, 14. 10. 2011 года я получил исх. №72/1-703-09 от 19. 09. 2011 за подписью Помощника Генпрокурора РФ С. Н. Гаджикурбанова, в котором он сообщает, что: «...В Генпрокуратуре РФ организовано рассмотрение обращений о возможных причинах аварии на СШГЭС...», воспользовавшись которым я 14. 10. 2011 обратился к Заместителю Директора Департамента ОК и УвЭ МИНЭНЕРГО РФ Господину Коршунову А. В. и Заместителю Начальнику Департамента перспективного

развития "РусГидро" Господину Лунаци М. Э. с просьбой, учитывая принадлежность СШГЭС к Минэнерго РФ и ОАО «РусГидро», одновременно с упомянутым «...рассмотрением обращений о возможных причинах аварии на СШГЭС...» **ОРГАНИЗОВАТЬ КОМПЛЕКСНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ** причин аварии на СШГЭС 17.08.2009 путём **ФИЗИЧЕСКОГО МОДЕЛИРОВАНИЯ ГИДРОМЕХАНИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ В ВОДОХРАНИЛИЩАХ ГЭС В УСЛОВИЯХ РАСПРОСТРАНЕНИЯ СЕЙСМИЧЕСКИХ ВОЛН С ЦЕЛЬЮ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СПОСОБОВ ПРОФИЛАКТИКИ АВАРИЙНЫХ СИТУАЦИЙ И РАЗРАБОТКИ КОНСТРУКТИВНЫХ РЕШЕНИЙ ПО ПРЕДОТВРАЩЕНИЮ РАЗРУШИТЕЛЬНЫХ ПОСЛЕДСТВИЙ ПОДОБНЫХ ПРОЦЕССОВ**, например, на создаваемом в настоящее время водохранилищем Богучанской ГЭС, гидротехнические характеристики которого мне представляются аналогичными характеристикам водохранилища СШГЭС. Таким образом, глубокоуважаемые Николай Георгиевич и Сергей Иванович, прошу Вас, используя свои административные ресурсы, принять участие в исполнении моих упомянутых выше конструктивных предложений.

С добрыми пожеланиями пенсионер

П. А. Вертинский

От 14. 10. 2011
на Ваш исх. 256/11
от 21. 09. 2011
(по штемпелю)

Апостольскому нунцию Ватикана
Ахиепископу Ивану Юрковичу
Вадковский пер., д. № 7/ 37
127055, Москва, ГСП

Ваше Высокопреосвященство!

Прошу Вас принять мою искреннюю признательность за Ваше высокое внимание моей скромной персоне, проявленное Вами в указанных Ваших разъяснениях! Особое удовлетворение доставляет признание Вами «важности проблемы допустимых пределов вмешательства человечества в жизнь природы»! К справедливому Вашему замечанию о Ваших Высоких дипломатических обязанностях добавлю лишь, что вся Высокая Политика Святого Престола проводится исключительно нравственными методами!

Именно поэтому, Ваше Высокопреосвященство, снова осмелюсь уточнить свою просьбу к Святому Престолу, в отличие от других Монотеистических Церквей обладающего дипломатическими силами и средствами, оказать Высокую нравственную поддержку защитникам природы, путём нравственного принуждения хищников природопользования к неукоснительному исполнению установленных норм потребления и применению эффективных природоохранных средств! Среди примеров подобных акций в защиту природы можно привести многочисленные выступления ГРИНПИС (см. лист 2), ИНТЕРНЕТ-общественности (см. лист 3) и другие общественные мероприятия, которые, к глубокому сожалению, не достигают своей высокой цели, так как хищники природопользования находятся у власти, возмнили себя безнаказанными и поэтому ни к кому не прислушиваются! Некоторые ЧУДОВИЩНЫЕ дела хищников природопользования описаны в моих ИНТЕРНЕТ-публикациях:

1. [П.А.Вертинский. Геоэкологические проблемы современной ракетно-космической деятельности, ИрГСХА, Усолье-Сибирское-Иркутск, 2009](http://biblioteka-dzvон.narod.ru/docs/GEOEKOLOGIQ - PDF.mdi)
2. Вертинский П. А. [НРАВСТВЕННЫЕ ПЕРСПЕКТИВЫ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ](http://www.econf.rae.ru/article/5099)
3. Вертинский П. А.: [МАГНИТОДИНАМИЧЕСКАЯ ПРИРОДА ГЕОМАГНЕТИЗМА.](http://www.econf.rae.ru/article/5051)
4. Вертинский П. А.: [ГЕОЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ РАКЕТНО-КОСМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.](http://www.econf.rae.ru/article/5036)
5. P. A. Vertinsky [THE GEOECOLOGICAL CHALLENGES OF THE MODERN SPACE ROCKET ACTIVITY](http://www.rae.ru/upfs/pdf/2009/02/2009_02_20.pdf) и др.
6. Вертинский П. А. [ТЕХНОГЕННОЕ НАРУШЕНИЕ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО БАЛАНСА ПРИРОДНОЙ СРЕДЫ.](http://www.econf.rae.ru/article/5074)
7. Вертинский П. А. [СЕЙСМИЧЕСКИЕ МОДЕЛИ ПОЛИГАРМОНИЧЕСКОГО РЕЗОНАНСА.](http://www.econf.rae.ru/article/5379)
8. Вертинский П. А. [ГИДРОМЕХАНИЧЕСКИЕ ПРОЯВЛЕНИЯ СЕЙСМИЧЕСКИХ ВОЛН КАК ПРИЧИНА АВАРИИ НА САЯНО-ШУШЕНСКОЙ ГЭС](http://econf.rae.ru/pdf/2011/06/402.pdf)

На основании изложенного прошу Вас, Ваше Высокопреосвященство, довести до сведения Его Святейшества Папы Римского Бенедикта XVI

информацию на указанных выше сайтах и мою личную просьбу к Святому Престолу выступить инициатором постановки в повестку дня на очередной или специальной Генеральной Ассамблее ООН вопросов:

I. «ГЕОЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ РАКЕТНО-КОСМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ», по которому представить мой доклад «ГЕОМАГНИТНЫЕ МЕХАНИЗМЫ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПОСЛЕДСТВИЙ СОВРЕМЕННОЙ РАКЕТНО - КОСМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ», который включен в мои указанные выше публикации.

II. «ЗЕМЛЯ – единственная планета у ЛЮДЕЙ, а БАЙКАЛ – единственный колодец на ЗЕМЛЕ!»,

по которому представить мой доклад из ИНТЕРНЕТ-публикаций:

1. И апологеты хищнического природопользования, и защитники природы единодушны в одном:

Байкалу и региону уже нанесён огромный экологический ущерб – его необходимо спасти!

<http://www.econf.rae.ru/article/5292>

2. ЗЕМЛЯ – единственная планета у ЛЮДЕЙ, а БАЙКАЛ – единственный колодец на ЗЕМЛЕ!

<http://www.forum.za-nauku.ru/index.php/topic,242.msg1418.html#msg1418>

3. РОССИЯ прироста СИБИРЬЮ, но нет СИБИРИ без БАЙКАЛА!

<http://news.nswap.info/?p=43081>

4. Байкал вполне может откупиться от своих хищных природопользователей своей драгоценной водой – этим он сохранит себя и регион для будущих поколений. <http://www.enzymes.at/download/Baikal.pdf>

5. БУТИЛИРОВАНИЕ БАЙКАЛЬКОЙ ВОДЫ КАК ВАРИАНТ РЕАЛЬНОГО ПЕРЕПРОФИЛИРОВАНИЯ БЦБК в БЦБВ (Байкальский цех бутилированной воды)

<http://www.baikal24.ru/page.php?action=showItem&type=article&id=9625>

6. БЦБК – ЭТО ЗЛОКАЧЕСТВЕННАЯ ОПУХОЛЬ НА БАЙКАЛЕ!

http://www.spravedlivo-online.ru/blogs/index.php?page=post&blog=spr-online&post_id=7303

Заранее признателен! С добрыми пожеланиями член ЕАЕ, советник РАЕ

<http://www.famous-scientists.ru/13055/>

П. А. Вертинский

От 20. 07. 2011
на публикации СМИ
о катаклизмах

Главному раввину России Берлу Лазарю
2-ой Вышеславцев пер., дом № 5-А
127018, Москва, ГСП

Главе Буддийской традиционной Сангхи России
Хамбо Ламе Дамбе Бадмаевичу Аюшееву
Иволгинский дацан
671050, Республика Бурятия,

Апостольскому нунцию Ватикана
Ахиепископу Ивану Юрковичу
Вадковский пер., д. № 7/ 37
103555, Москва, ГСП

Председателю Отдела внешних церковных
связей Московского Патриархата
митрополиту Григорию Валериевичу Алфееву
Даниловский вал, д. №22
115191, Москва, ГСП

Председателю Российского Союза ЕХБ
Алексею Васильевичу Смирнову
Варшавское шоссе д. № 29/2
117105, Москва, ГСП

Председателю СМР,
муфтию шейху Равилю Гайнутдину
Выползов пер., дом №7
129090, Москва, ГСП

Глубокоуважаемые Ваши Высокопреосвященства!

Прошу Вашего прощения за это беспокойство, на которое я осмелился после указанных многочисленных публикаций всех СМИ в надежде на помощь Ваших Высокопреосвященств!

За период после цунами в Индонезии 25. 12. 2004 года, подтвердившего мои худшие опасения о причинно-следственных связях природных катаклизмов с современной ракетно-космической деятельностью, я обращался в адреса специализированных ведомств многократно, но в ответ получал лишь редкие ханжеские отписки из РОСКОСМОСА, ОНЗ РАН и др., а большинство моих обращений остались безответными, как, например, прилагаемый доклад «ГИДРОМЕХАНИЧЕСКИЕ ПРОЯВЛЕНИЯ СЕЙСМИЧЕСКИХ ВОЛН КАК ПРИЧИНА АВАРИИ НА САЯНО-ШУШЕНСКОЙ ГЭС». За этот же период выводы своих объективных исследований я опубликовал в ИНТЕРНЕТЕ и в печатных изданиях:

1. [П.А.Вертинский. Геоэкологические проблемы современной ракетно-космической деятельности, ИрГСХА, Усолье-Сибирское-Иркутск, 2009](http://biblioteka-dzvon.narod.ru/docs/GEOEKOLOGIQ_-PDF.mdi)
http://biblioteka-dzvon.narod.ru/docs/GEOEKOLOGIQ_-PDF.mdi

2. П. А. Вертинский Природа геомагнетизма с позиций магнитодинамики//
<http://www.cosmoworld.ru/spaceencyclopedia/publications/vert1.doc>

3. П. А. Вертинский Нравственные перспективы экологических проблем//

<http://www.cosmoworld.ru/spaceencyclopedia/publications/vert2.doc>

4. П. А. Вертинский. Техногенное нарушение энергетического баланса природной среды // [http://www.za-](http://www.za-nauku.ru//index.php?option=com_content&task=view&id=2459&Itemid=29)

[nauku.ru//index.php?option=com_content&task=view&id=2459&Itemid=29](http://www.za-nauku.ru//index.php?option=com_content&task=view&id=2459&Itemid=29)

5. П. А. Вертинский Сейсмические модели полигармонического резонанса//

http://biblioteka-dzvon.narod.ru/docs/vertinskij_seism_modeli.zip

6. P. A. Vertinsky THE GEOECOLOGICAL CHALLENGES OF THE MODERN SPACE ROCKET ACTIVITY http://www.rae.ru/upfs/pdf/2009/02/2009_02_20.pdf

7. Вертинский П. А. ГИДРОМЕХАНИЧЕСКИЕ ПРОЯВЛЕНИЯ СЕЙСМИЧЕСКИХ ВОЛН КАК ПРИЧИНА АВАРИИ НА САЯНО-ШУШЕНСКОЙ ГЭС

http://biblioteka-dzvon.narod.ru/docs/Gidromehanoka_s_sh_ges.zip,

<http://econf.rae.ru/pdf/2011/06/402.pdf> и др.

Глубокоуважаемые Ваши Высокопреосвященства, прошу Вас выступить инициаторами, организаторами и руководителями Первого Межконфессионального Научного Конгресса по теме «ГЕОЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ РАКЕТНО-КОСМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ», на котором представить мой доклад «ГИДРОМЕХАНИЧЕСКИЕ ПРОЯВЛЕНИЯ СЕЙСМИЧЕСКИХ ВОЛН КАК ПРИЧИНА АВАРИИ НА САЯНО-ШУШЕНСКОЙ ГЭС», прилагаемый файлом «ГИДРОМЕХАНИКА» на диске CD-RW.

Заранее признателен!

С добрыми пожеланиями член ЕАЕ, советник РАЕ

П. А. Вертинский

От 12. 04. 2007

Главному Раввину Израиля

Копия: Далай-ламе-XIV

Копия: Папе Римскому

Копия: Председателю Всемирного Исламского Конгресса

Глубокоуважаемые Ваши Святейшества!

Прошу Вашего прощения за прямое обращение к Вам, но знаю, что никто из Вас лично не получит этого моего обращения, так как Ваши организации надёжно изолируют Вас от всяческого непосредственного общения с людьми - таков удел всех Великих должностных лиц, даже Президентов отдельных стран! Поэтому здесь я сразу обращаюсь к этим чиновникам из Ваших организаций: раввинам, ламам, епископам и муллам, пожалуйста, уважаемые священники, сами проникнитесь важностью предлагаемой мной проблемы!

Как Вы знаете, Президент России Путин В. В. на одном из последних заседании Госсовета РФ объявил 2007-й год Космическим годом! Действительно, знаменательных дат, связанных с космическими исследованиями в текущем году очень много: Юбилей основателя космонавтики К.Э. Циолковского, юбилей публикации его фундаментальной работы «Исследование мировых пространств реактивными приборами», юбилей запуска Первого ИСЗ, юбилей многочисленных технических решений конструкторских задач Космонавтики и др.! Именно этот повод я и пытаюсь использовать здесь для обращения к Вам, то есть к Вашим Церквям, которые даже отдельно по численности сторонников многократно превосходят все политические партии всех стран вместе, республиканских и демократических, лейбористских и социалистических, национально - патриотических и коммунистических, всех прочих наименований! Кроме того, так как все политические партии, правящие или стремящиеся к власти, в сущности являются содержанками современного военно - промышленного комплекса, формируя свои Правительства - этих практических исполнителей политики ВПК, то они не могут являться истинными выразителями народных интересов. В отличие от политических партий и вследствие своих массовости и близости к народам Ваши Церкви имеют уникальную возможность непосредственно формировать общественное мировоззрение, главным, несущим стержнем которого всегда являлась нравственность.

Вместе с тем, сам я не отношусь ни к одной из партий, как не отношусь и ни к одной из Ваших или иных конфессий, что, надеюсь, и позволяет мне обращаться со своей просьбой ко всем Вам одновременно! Разумеется, в этом одном письме изложить сущность глобальной проблемы, к которой я хочу привлечь Ваше высокое внимание, невозможно, поэтому я прошу Вас внимательно ознакомиться с прилагаемыми материалами под общим названием «КОСМОНАВТИКА», в которых я попытался сжато и популярно изложить не только существо проблемы, но и на конкретных примерах показать историю её становления и характер отношения к ней вельможных господ из различных государственных, научных и общественных инстанций.

При необходимости дополнительных разъяснений могу по запросу выслать свои опубликованные работы по существу проблемы. Спасибо!

Пенсионер российский П. А. Вертинский

От 22. 05. 2007
на Ваш исх. № 41-1669-12
от 03. 05. 2007

Господину Директору
ФИПС,а Роспатента
Бережковская наб, 30, корп.1
123995, г.Москва, Г-59, ГСП-5

КОПИЯ:

Господину Советнику по науке
Посольства США в России
Невинский бульвар, 19 / 23
131000, г. Москва, ГСП

Уважаемые Господа! Довожу до Вашего сведения, что 22. 05. 2007 года я получил указанные разъяснения ФИПС,а за подписью господина А.В. Барбашина, из которых я понял, что прежде патентования изобретения необходимо провести его экспертизу материалов на содержание в них сведений, содержащих государственную тайну. С этой целью при этом направляю в адрес ФИПС,а два экземпляра записи на дискете А-3,5 своей пока нигде не опубликованной статьи «ПРИРОДА ГЕОМАГНЕТИЗМА С ПОЗИЦИЙ МАГНИТОДИНАМИКИ», написанной мною на основе своих уже опубликованных статей «К МАГНИТОДИНАМИКЕ СТАЦИОНАРНОГО ГЕОМАГНЕТИЗМА» и «ГЕОМАГНИТНЫЕ МЕХАНИЗМЫ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПОСЛЕДСТВИЙ РАКЕТНО - КОСМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ» (см. Приложение №1).

Прошу Руководство ФИПС,а произвести упомянутую экспертизу материалов прилагаемой статьи на предмет наличия в ней сведений, содержащих государственную тайну и в случае отсутствия таковых, что для меня ясно уже сейчас, то прошу второй экземпляр записи на дискете А-3,5 направить Господину Советнику по науке Посольства США в России по указанному выше адресу и рекомендовать прилагаемую статью научному изданию по Вашему усмотрению для опубликования.

Так как конструктивные выводы, сформулированные мной в упомянутой статье, позволяют выполнить многочисленные технические решения, в том числе пионерские, позволяющие вести мониторинг и профилактику образования торнадо, проводить мероприятия по предотвращению его разрушительного действия, то сама публикация прилагаемой статьи в открытой научной печати позволит специалистам США самостоятельно разработать такие технические решения, ограничившись несколькими моими консультациями, тем самым освободив меня от необходимости оформлять заявки на изобретения ни в Роспатент, ни в патентные организации США. ПРИЛОЖЕНИЯ: 1.Сведения об авторе – на одном листе 2. З А Я В К А (см. газету Поиск № 28-29/2002 г.,с.22) в Фонд П Н П И - на 5 листах, 3. Дискеты А-3,5 с записью файла «ПРИРОДА» объёмом 1,3 МБ – 2 экз. (пока только в адрес ФИПС,а) Заранее признателен! С добрыми пожеланиями член ЕАЕ, советник РАЕ

<http://www.famous-scientists.ru/13055/>

П. А. Вертинский

PS! 15. 08. 2007: Утром 09. 08. 2007 все СМИ сообщили об очередном запуске шаттла с мыса Канаверал к МКС, и 14. 08. 2007 пришли сообщения о катастрофическом наводнении в Центральной Европе (Германия, Польша...), а 15. 08. 2007 пришли сообщения о сильном землетрясении в Перу: сотни жертв, тысячи раненых, большие разрушения!..

От 07.07.2007
на сообщения СМИ
о нашествии торнадо
на территории США

Государственному Секретарю США
Госпоже Кондолизе Райс
Посольства США в России
Невинский бульвар, 19 / 23
131000, г. Москва, ГСП

КОПИЯ:

на Ваш исх. НТС-201\2-2\125
от 15.06. 2007

Главному учёному секретарю
НТС Роскосмоса Милованову А.Г.

КОПИЯ:

на Ваш исх. №13000/2175-177,
от 28.05.2007

д. г. н., с. н. с. ОНЗ РАН Зайцевой Н.А.

КОПИЯ:

на Ваш исх. № 3.13-32/299
от 14. 05. 2007

Председателю Комита по экологии ГД ФС РФ
академику Грачёву В.А. , Георгиевский пер., 2
103265, г. Москва, ГСП

Многоуважаемая Госпожа Кондолиза Райс! Как Вы знаете, Президент России Путин В. В. на одном из заседании Госсовета РФ объявил 2007-й год Космическим годом! Действительно, знаменательных дат, связанных с космическими исследованиями в текущем году очень много: Юбилей основателя космонавтики К.Э. Циолковского, юбилей публикации его фундаментальной работы «Исследование мировых пространств реактивными приборами», юбилей запуска Первого ИСЗ, юбилей многочисленных технических решений конструкторских задач Космонавтики и др.!

К сожалению, эти же 50 лет охарактеризовались невиданными масштабами вмешательства в стационарные механизмы магнитосферы Земли, расшатали устоявшиеся равновесные природно – климатические процессы, породив разрушительные катаклизмы глобальных масштабов. Здесь ограничусь лишь фактами, которые непосредственно затронули и территорию США: ураганы 31. 08. 2005 «Катрина» в Мексиканском заливе и 03. 09. 2005 «Бабочка» в Японском море порождены запусками мощных КЛА в период 19-22. 08. 2005, в последние десятилетия во всём мире и особенно на территории США участились случаи разрушительных нашествий смерчей в виде мощных торнадо и др. Убедившись на основе объективных сведений, что землетрясение и цунами в Индийском океане 27.12.2004 – это реакция магнитосферы Земли на запуск транспортного КЛА с грузом для МКС, я с декабря 2004 года безуспешно пытаюсь привлечь внимание компетентных специалистов к экологическим проблемам современной космонавтики, подтверждая свои выводы только из доступных мне открытых сообщений СМИ новыми и новыми сообщениями, как например, о землетрясении 25.01.2005 и «аномальных» циклонах в Северной Америке и Европе с невиданными снежными зарядами как реакции магнитосферы Земли на запуск ИСЗ «Татьяны», о землетрясении 07..02. 2005 на Борнео как реакции магнитосферы Земли на запуск сверхмощного Протона-М с Байконура и т. д. К сожалению, уже первые мои обращения к Министрам РФ Фурсенко А.А., Шойгу С. К., Трутневу Ю.П. и другим Государственным Руководителям вызвали жесткую обструкцию со стороны специализированных организаций, например, Научного Совета РАН по проблемам экологии и ЧС, ФГУ НИИ РИНКЦЭ, РОСКОСМОСА, ФГУП «ЦНИИмаш», ИЗМИРАН и других учреждений, приславших мне ханжеские отписки, замалчивая даже постановку данной проблемы на гласное

обсуждение! Выше указанные исх. №№ должностных лиц из различных российских учреждений прекрасно иллюстрируют весь цинизм занимаемых ими нравственных позиций. Так, например, в одной из последних ханжеских отписок РАН (см. исх. № 13000 / 2175 - 177 от 28. 05. 2007 ОНЗ РАН госпожи Зайцевой Н.А.) «аргументируется»: « ... ПРИ ВЫБОРЕ СТАРТОВОЙ ПЛОЩАДКИ ГЛАВНУЮ РОЛЬ ИГРАЕТ ШИРОТА МЕСТА...»!? Самоочевидно, что этот «аргумент» становится в один ряд с аргументами Президента США Г. Трумена при выборе в августе 1945 года «местами атомных бомбардировок» городов Хиросима и Нагасаки, или с аргументами Маршала Жукова Г. К. при выборе районов «военных учений» с реальным применением ВОЗДУШНЫХ ядерных взрывов! С тех пор прошло более полувека, мировая общественность давно признала аморальными все виды оружия массового поражения: химического, биологического и атомного, о его запрете заключены международные соглашения, ведутся практические работы по уничтожению химического оружия, действует мораторий на испытания атомного оружия. Вместе с этим, Правительства не только великих мировых держав, но даже некоторых молодых развивающихся стран предпринимают в ущерб коренным интересам своих народов гигантские усилия, проводят открытые и секретные дорогостоящие мероприятия по созданию и усиленной модернизации своих ракетно-космических войск! При этом совершенно ясно, что Правительства всех стран, занимающиеся строительством своих военно-космических вооруженных сил, прекрасно понимают, что ракетно-космические средства вооружения являются аморальными изначально не только потому, что прежде всего, они предназначены в качестве средств доставки оружия массового поражения, но и потому, что сами запуски КЛА физически непременно приводят к содроганию всей магнитосферы Земли, вызывая катаклизмы глобального масштаба! Этот вывод подтверждается всеми публикациями открытых СМИ, которым запрещено сообщать о любых запусках военных КЛА! Здесь просто напомню последние такие сообщения всех СМИ о запуске шаттла с мыса Канаверал 09 июня 2007 к МКС, после которых уже 14 июня 2007 года в многочисленных метеосводках сообщалось о рождении новых циклонов в Атлантике и над Центральной Азией, а уже 15 июня 2007 по всем СМИ прошли сообщения о катастрофических ливнях и наводнениях в Голландии! Уважаемая Госпожа Кандолиза Райс! Зная, что Вы свободно владеете русским языком, настоятельно прошу Вас лично ознакомиться с информацией на сайтах

<http://www.cosmoworld.ru/spaceencyclopedia/publications/vert1.doc>

<http://ecoportal.ru/public.php?id=1803>

http://www.za-nauku.pochta.ru/docs/vertinski_kosmos.htm

<http://www.cosmoworld.ru/spaceencyclopedia/publications/vert2.doc>

<http://www.za->

[nauku.ru//index.php?option=com_content&task=view&id=49&Itemid=36](http://www.za-nauku.ru//index.php?option=com_content&task=view&id=49&Itemid=36)

<http://www.za->

[nauku.ru/new/index.php?option=com_content&task=view&id=49&Itemid=36](http://www.za-nauku.ru/new/index.php?option=com_content&task=view&id=49&Itemid=36)

и по Вам доступным каналам сообщить Президенту России Путину В. В., что эта информация не допускается всеми ведомствами до его сведения вот уже третий год! Заранее спасибо!

Российский пенсионер

П.А. Вертинский

От 13. 01. 2006

Святейшему Патриарху Московскому и всея Руси
Алексию II (В миру Алексею Михайловичу Ридигеру)
119034, Москва, ГСП, Чистый пер., 5, Канцелярия РПЦ

КОПИЯ:

Президенту России Владимиру Владимировичу Путину
103132, Москва, ГСП, ул. Ильинка, 23
Управление Администрации Президента РФ

«...Имя Божие есть Бог,
но Бог не есть имя...»

П. А. Флоренский

Глубокоуважаемые Алексей Михайлович и Владимир Владимирович !

Прошу у Вас прощения за свою смелость обращения к Вам непосредственно, хотя по своему опыту «переписки» с Администрацией Президента РФ знаю, что до Вас эти мои обращения Ваши помощники всё равно не допустят. Правда, для «подстраховки» я прилагаемые материалы 13. 01. 2006 передал Настоятелю Спасо-Преображенского Храма в г. Усолье-Сибирском отцу Николаю с просьбой к Архиепископу Иркутскому и Ангарскому владыке Вадиму переправить их с оказией в Канцелярию РПЦ.

А надежду на Ваше Высокое внимание мне подаёт указанная в эпитафии гениальная мысль нашего соотечественника богослова, философа и математика Павла Александровича Флоренского. Именно самомнение в своём «суверенитете» иных деятелей служит первопричиной всех наших бед и несчастий! Это в равной мере относится и к директорам отдельных предприятий, и к Руководителям целых государств!

Например, я более четырёх лет обращал внимание многочисленных хозяйственных, исполнительных, правоохранительных, законодательных и общественных инстанций на недопустимость намерений Усольского химкомбината захоронять в подземные водоносные горизонты через отработанную солевую скважину рассолопромысла на берегу нашей Ангары свои высокотоксичные отходы производства эпихлоргидрина, просил встать на защиту населения региона не только местные власти, но и Президента России (см. публикацию в газете «Зеленый Мир» № 11-12 за июнь 2004 года и др.), но в ответ получал лишь ханжеские отписки, а на общественных слушаниях 07. 12. 2005 по инициативе нашей городской администрации было констатировано, что наш химпром уже вообще «обходится» без всяческих очистных сооружений, сбрасывая практически все свои стоки непосредственно в Ангару (См. «Усольскую городскую газету» № 47 от 24. 11. 2005 и др.)!

Со своей просьбой по существу настоящей глобальной проблемы я тоже уже обращался в более 100 адресов, в том числе в МПР и МЧС, в Минобрнауки и РАН, в Федеральные Ведомства и Агентства, в специализированные организации (ОИФЗ им. О. Ю. Шмидта РАН , в ИЗМИРАН и др.), но большинство моих «адресатов» просто отмалчивается, а ханжество редких отписок поражает своей схожестью с упомянутыми отписками по проблеме захоронения высокотоксичных отходов Усольским химкомбинатом.

Сущность этой глобальной проблемы я попытался изложить в двух опубликованных прилагаемых статьях: «К МАГНИТОДИНАМИКЕ СТАЦИОНАРНОГО ГЕОМАГНЕТИЗМА» и «ГЕОМАГНИТНЫЕ МЕХАНИЗМЫ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПОСЛЕДСТВИЙ РАКЕТНО-КОСМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ», а характер отношения специалистов к ней поясняется прилагаемыми выборочно моими просьбами к ним.

Глубокоуважаемые Алексей Михайлович и Владимир Владимирович! На основании изложенного прошу Вас выступить Высокими Инициаторами в организации и проведении Первого в Истории Человечества Всемирного Межконфессионального Научного Конгресса по глобальной проблеме «ГЕОМАГНИТНЫЕ МЕХАНИЗМЫ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПОСЛЕДСТВИЙ РАКЕТНО - КОСМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ».

Заранее признателен, пенсионер

П. А. Вертинский

ПРИЛОЖЕНИЕ: по тексту, всего на 46 листах.

PS-1: 20. 03. 2006 в 13-03 (8-03 по-московскому) TV «НОВОСТИ» по 1-му каналу сообщили, что Патриарх Алексей –II посетил «Росавиакосмос» и передал крест для экипажа, готовящегося к объявленному полёту на МКС с космодрома Байконур в конце марта 2006 года...

PS-2: 30. 03. 2006 в 19-03 (14-03 по-московскому) TV «НОВОСТИ» по 1-му каналу сообщили, что с космодрома Байкнур осуществлен запуск мощного КЛА«Союз» с экипажем для МКС...Катаклизмы начнутся 4-5 апреля?... а 04. 04. 06 в 13-03 (8-03 по-московскому) радио «Маяк» сообщило о мощной серии тайфунов над США и сильном циклоне в Тихом океане... (Ср. с Ураганами 31. 08. 2005 «Катрина» в США и 03. 09. 2005 «Бабочка» в Японии)...

PS-3: 13.04.2006 в 18-06 (13-06 по – московскому) по TV «Россия» сообщили о «Морском старте» в Тихом океане американского ИСЗ с помощью российской ракеты-носителя... Где и какие катаклизмы ждать людям 18-19.04.2006 ?

18.04.06 в 10-05 (05-05 по-московскому) TV «НОВОСТИ» по 1-му каналу сообщили о сильном циклоне на Сахалине и ливневых дождях в акватории Дуная, усугубляя катастрофические весенние паводки в Сербии, Венгрии, Румынии...

PS-4: 24.04.2006 в 11-03 (5-03 по - московскому) радио «Маяк» сообщило, что «...сегодня с космодрома Байконур стартует грузовик «Прогресс» с пасхальными подарками для экипажа МКС...» Катаклизмы последуют 29 – 30.04.2006 ???

PS-4: 27.04.2006 в 09-03 (04-03 по-московскому) радиол Маяк сообщило, что с космодрома Свободный на Дальнем Востоке осуществлен запуск ИСЗ для Израиля...

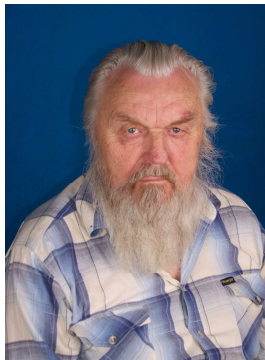
IV. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Строго говоря, Человечество вышло на эти проблемы задолго до космонавтики, о чём ярко свидетельствуют, например, официальные публикации [30] и др., которые в сущности обличают Государственных Руководителей тех лет в дремучем невежестве, которое к общему ужасу продолжается, ускоряя наше движение к самоуничтожению! Эти «суверенные» исследования в области атомной энергетики на полигонах Семипалатинска, в пустыне Невада, на Новой Земле и др. практически подтвердили известный принцип основателей Пагуошского Движения, что атомная энергетика не может быть «национальной», разрабатываемой только в рамках суверенного государства, а Чернобыльская трагедия обнажила парадокс МАГАТЭ - контроля наднационального характера совершенно не достаточно, который в дальнейшем получает систематические подтверждения в виде «успехов» в ядерном вооружении Индии и Пакистана, аналогичных намерений Ирана и КНДР!

История нашей потребительской цивилизации человечества в настоящее время подошла к своему главному парадоксу: техническое «покорение» Природы (атомная энергетика, космонавтика, инженерная генетика...) по своим последствиям (Чернобыльская катастрофа, цунами 27.12.2004 в Индонезии, СПИД, «куриный грипп»...) [См. Зеленый мир № 17-18 (487-488) / 06. 09. 2006, стр.25 и др.] стало глобальным, а разработка и применение этих глобальных технологий остались частными, в лучшем случае корпоративными или национальными, в ведении отдельных монополий, государств или их союзов (НАТО, ЕВРОКОСМОС и т.п.).

Отмеченный выше парадокс можно представить себе в виде наглядного обстоятельства, когда несколько государств связаны общей акваторией (Амур, Дунай и пр.), но промышленные стоки в этот общий бассейн сбрасывают отдельные из них, не отдавая себе отчёта за воздействие на население соседних стран. Этот наглядный пример даже вообразить себе не требуется - достаточно вспомнить аварии на химических заводах в КНР на берегу Сунгари зимой и летом 2006 года, приведшие к загрязнению бассейна Амура, одним из скорых последствий которого явилась эпидемия менингита среди преимущественно детей в Хабаровском крае в августе-сентябре 2006 года!

V. СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

Ф. И. О.	Вертинский Павел Алексеевич	
Год рождения	1935	
Образование	высшее, Бурятский ГПИ им. Д. Банзарова	
Специальность	учитель физики	
Место работы	ТЭЦ-11 ОАО ИРКУТСКЭНЕРГО	
Должность	инженер (пенсионер с 26. 03. 2001 г.)	
Учёная степень	не имею	
Учёное звание	не имею	
Член Европейской АЕ (Сертификат № 0002186)		
Советник Российской АЕ (Диплом № 3665)		
DOCTOR OF SCIENCE, HONORIS CAUSA (Диплом № 0272)		
Сертификат Энциклопедии РАЕ «УЧЁНЫЕ РОССИИ» том № 9 (2012) http://www.famous-scientists.ru/13055/		
Персональная страница на сайте viperson.ru Вертинский Павел Алексеевич		
Почётные звания: Медаль ВЕТЕРАН ТРУДА СССР, 1987 г. Медаль ВЕТЕРАН ОАО «ИРКУТСКЭНЕРГО», 2000 г. Медаль РАЕ им. А. Нобеля, 2012 г.		
Научные интересы: 1. Физико-математические науки 2. Технические науки 3. Науки о Земле 4. Проблемы развития ноосферы 5. Экологические технологии		
Домашний адрес: 665463, Иркутская область, г. Усолье-Сибирское-13, ул. Куйбышева, дом №. 10, кв. 1 pavel-35@mail.ru		

ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ И РЕЗУЛЬТАТЫ:

А) 1964 год – разрешение электромагнитного парадокса в классической электродинамике - замена в фундаментальной системе уравнений классической электродинамики неадекватного положения, что $\operatorname{div} \vec{B} = 0$ (1), которое означает отсутствие источников магнитного поля, на соответствующий действительности принцип, что $\operatorname{div} \vec{T} = \mu_0 \mu_i$ (2).

Б) 1985 год – разработка на основе принципа $\vec{T} = -\operatorname{grad} H(x, y, z)$ (3), нового научного направления - МАГНИТОДИНАМИКИ, в котором оказалось возможным не только снять «электромагнитный парадокс», но и решить многие теоретические проблемы электродинамики (взаимодействие «длинных соленоидов», тороидальных обмоток с токами между собой и с другими проводниками, восстановить симметрию физических эффектов в электромагнетизме и практические задачи электротехники, используя заметные электромагнитные (см. патенты РФ №№2041779, 2026768 и др.) электромеханические (см. патенты РФ №№ 1424998, 1574906 и др.) или электрохимические (см. патенты РФ №№2147555, 2197550 и др.) эффекты.

В) 1990 год – обнаружено отсутствие в топологии определения понятия размерности, так как в топологических определениях размерности указывается на принадлежность этой категории к числу, но не указывается нигде на особенности этого числа от других чисел, не являющихся размерностью (числом линий, поверхностей, точек...). В качестве определения понятия размерности мира мы теперь вправе принять число независимых свойств данного мира, то есть число его атрибутов, присущих ему по определению

Г) 1995 год – разработка на основе нового определения понятия размерности нового научного направления – СТЕРЕОХРОНОДИНАМИКИ - новой ПАРАДИГМЫ об атрибутивно – субстанциональной ПРИРОДЕ нашего мира, способной создать математическую модель пространства-времени, которая будет обладать необходимой и достаточной гибкостью при описании всех свойств пространства-времени, включая обширные области современных физических явлений, теоретического фундамента нанотехнологий.

Д) 2004 год – разработана магнитодинамическая модель природы геомагнетизма, заключающаяся в том, что планета Земля со своим магнитным полем представляет собой магнитодинамическую машину в стационарном режиме работы, когда все электрические токи по всевозможным контурам между собой связаны силами электромагнитного взаимодействия. На основе МАГНИТОДИНАМИЧЕСКОЙ ПРИРОДЫ ГЕОМАГНЕТИЗМА оказалось возможным не только ответить на открытые в геомагнетизме вопросы (широтные и суточные колебания магнитного поля, проблемы электризации поверхности Земли, причины образования торнадо и др.), но и выяснить геомагнитные механизмы экологических последствий современной ракетно-космической деятельности, объективно подтверждаемые статистикой катаклизмов.

ВСЕГО ПУБЛИКАЦИЙ более 200,

в том числе ИНТЕРНЕТ-публикаций более 70.

СПИСОК ОСНОВНЫХ ПУБЛИКАЦИЙ:

- 1.Вертинский П. А.Физическое содержание характеристик и геометрия магнитного поля // М., ВИНТИ, 1985.
2. Вертинский П. А. К магнитодинамике электризации вращающегося магнита // ж.«Электротехника» N4 / 1998
- 3.Вертинский П.А. I. МАГНИТОДИНАМИКА, г. Усолье-Сибирское,1993 ,222 с.
- 4.Вертинский П.А. II. ЭЛЕКТРОГИДРАВЛИКА, г. Усолье-Сибирское, 1996, 144 с.
- 5.Вертинский П.А. ВВЕДЕНИЕ В МАГНИТОДИНАМИКУ, ИрГТУ, Иркутск, 1997,142 с.
- 6.[П.А.Вертинский. Естественнонаучные основания стереохронодинамики. ИрГТУ, Иркутск, 2009](#)
http://biblioteka-dzvon.narod.ru/docs/Vertinskij_Osnov_SHD_Ch1.zip
http://biblioteka-dzvon.narod.ru/docs/Vertinskij_Osnov_SHD_Ch2.zip
http://biblioteka-dzvon.narod.ru/docs/Vertinskij_Osnov_SHD_Ch3.zip
- 7.[П.А.Вертинский. Проблемы аксиоматики теории размерностей в топологии. Вып.1, ИрГТУ, Иркутск, 2008](#)
http://biblioteka-dzvon.narod.ru/docs/Vertinskij_Problemi_aksiomatiki.zip
- 8.[П.А.Вертинский. Электромеханические задачи магнитодинамики. Вып.2. ИрГТУ, Иркутск, 2008](#)
http://biblioteka-dzvon.narod.ru/docs/Vertinskij_Elektromagnitodinamika1.zip
http://biblioteka-dzvon.narod.ru/docs/Vertinskij_Elektromagnitodinamika2.zip
http://biblioteka-dzvon.narod.ru/docs/Vertinskij_Elektromagnitodinamika3.zip
- 9.[П.А.Вертинский. Электрогидродинамические задачи гидравлики. Вып.3, ИрГТУ, Иркутск, 2008.](#)
http://biblioteka-dzvon.narod.ru/docs/Elektrodinamika_Ch_1.zip
http://biblioteka-dzvon.narod.ru/docs/Elektrodinamika_Ch_2.zip
- 10.[П.А.Вертинский. Геоэкологические проблемы современной ракетно-космической деятельности, ИрГСХА, Усолье-Сибирское-Иркутск, 2009](#)http://biblioteka-dzvon.narod.ru/docs/GEOEKOLOGIQ_PDF.mdi

11. «Из альбома Вертинского П.А.» //ж. «Изобретатель и рационализатор» № 2 / 1996, с.12.

Всего ИЗОБРЕТЕНИЙ 123, в том числе пионерских 17:

1. Вертинский П.А. Устройство для выплавки алюминия // Патент РФ №2197550, БИ № 3/2003.
2. Вертинский П.А. Магнитодин. аппарат гидроксида натрия // Патент РФ № 2147555, БИ № 11/2000.
3. Вертинский П.А. Дождевальная установка // Патент РФ № 2063122, БИ № 19/1996.
4. Вертинский П.А. Магнито-динамическое сварочное устройство // Патент РФ №2041779, БИ №23/1995.
5. Вертинский П.А. Сопло реактивного двигателя // Патент РФ № 2041376 , БИ № 22/1995.
6. Вертинский П.А. Магнито-динамическое акустическое устройство // Патент РФ №2027319, БИ №21995.
7. Вертинский П.А. Магнито-динамический измерительный механизм // Патент РФ № 2028003, БИ № 3 /1995.
8. Вертинский П.А. Установка для литья металлических труб // Патент РФ № 2026768, БИ № 2/1995.
9. Вертинский П.А. Электрофильтр дымовых газов // Патент РФ №2026752, БИ № 2/95.
10. Вертинский П.А. Способ контроля качества свар. соедин. труб // Патент РФ № 2014591, БИ № 11 / 1994.
11. Вертинский П.А. Синтезатор речи // Патент РФ № 1839263, БИ № 47-48/1993.
12. Вертинский П.А. Электрогидравлический насос // Патент РФ № 1830430, БИ № 28/1993.
13. Вертинский П.А. Устройство для ввода звуковой информации // Патент РФ №1751002, БИ №28/1992.
14. Вертинский П.А. Установка для очистки сточных вод // Патент РФ № 1627518, БИ № 6/1991.
15. Вертинский П.А. Шаговый электростатический двигатель // Патент РФ №1589987, БИ № 2/1995.
16. Вертинский П.А. Магнито-динамический перистальтический насос // Патент РФ №1574906 , БИ № 24/1990.
17. Вертинский П.А. Ножницы для разделения материала // Патент РФ № 1424998, БИ № 35/1988 и др. всего 123 изобретений.

**ДОКЛАДЫ НА ЭЛЕКТРОННЫХ КОНФЕРЕНЦИЯХ РОССИЙСКОЙ
АКАДЕМИИ ЕСТЕСТВОЗНАНИЯ:
СТЕРЕОХРОНОДИНАМИКА:**

1. Вертинский П. А. К ВОПРОСУ ДИАГНОСТИКИ ФИЗИЧЕСКИХ ТЕОРИЙ. <http://www.econf.rae.ru/article/5070>.
2. Вертинский П. А. К ВОПРОСУ О ПОЛНОТЕ АКСИОМАТИКИ ФИЗИЧЕСКИХ ТЕОРИЙ. <http://www.econf.rae.ru/article/5060>.
3. Вертинский П. А. ФИНИТНОСТЬ И СИНГУЛЯРНОСТЬ В ПОНЯТИИ РАЗМЕРНОСТИ ПРОСТРАНСТВА. <http://www.econf.rae.ru/article/5069>.
4. Вертинский П. А. ЕСТЕСТВЕННОНАУЧНОЕ СОДЕРЖАНИЕ КАТЕГОРИЙ ТОПОЛОГИИ. <http://www.econf.rae.ru/article/5067>.

5. Вертинский П. А. ЕСТЕСТВЕННЫЕ МОДЕЛИ РАЗМЕРОВ И РАЗМЕРНОСТЕЙ В КАТЕГОРИЯХ ТОПОЛОГИИ.
<http://www.econf.rae.ru/article/5066>.
6. Вертинский П. А. МЕХАНИЗМЫ ВЛИЯНИЯ ПРИРОДЫ ПРОЦЕССОВ НА РАЗМЕРНОСТИ МИРОВ. <http://www.econf.rae.ru/article/5065>.
7. Вертинский П. А. НАГЛЯДНЫЕ МОДЕЛИ ПОВЕДЕИЯ ЛОКАЛЬНЫХ ДЕФОРМАЦИЙ В СРЕДЕ КАК РЕЗУЛЬТАТ ИЗМЕНЕНИЙ РАЗМЕРНОСТЕЙ ФИЗИЧЕСКИХ МИРОВ ПОД ВНЕШНИМ ВЛИЯНИЕМ.
<http://www.econf.rae.ru/article/5064>.
8. Вертинский П. А. СТЕРЕОХРОНОДИНАМИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ АКСИОМАТИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ РАЗМЕРНОСТЕЙ
<http://econf.rae.ru/pdf/2010/07/692f93be8c.pdf>
9. Вертинский П. А. ЭМПИРИЧЕСКИЕ МОДЕЛИ ИЕРАРХИИ МАТЕРИАЛЬНЫХ МИРОВ.
<http://www.econf.rae.ru/article/6326>.
10. Вертинский П. А.: ЕСТЕСТВЕННОНАУЧНЫЕ ОСНОВАНИЯ СТЕРЕОХРОНОДИНАМИКИ. <http://www.econf.rae.ru/article/5043>.
МАГНИТОДИНАМИКА:
11. Вертинский П. А.: МАГНИТОДИНАМИЧЕСКИЙ СИЛОВОЙ ПРИВОД.
<http://www.econf.rae.ru/article/5040>.
12. Вертинский П. А.: МАГНИТОДИНАМИКА ЗИГЗАГООБРАЗНЫХ ОБМОТОК.
<http://www.econf.rae.ru/article/5039>.
13. Вертинский П. А.: МАГНИТОДИНАМИКА СПИРАЛЬНО-КОНИЧЕСКИХ ОБМОТОК. <http://www.econf.rae.ru/article/5038>.
14. Вертинский П. А.: МАГНИТОДИНАМИКА ИНДУКТИВНОГО ТОКОСЪЁМА НА ТРАНСПОРТЕ. <http://www.econf.rae.ru/article/5037>.
15. Вертинский П. А. ОБОСНОВАНИЕ И РАСЧЁТ УСТРОЙСТВА И РАБОТЫ МАГНИТОДИНАМИЧЕСКОГО ЭЛЕКТРОЛИТНОГО НАСОСА.
<http://www.econf.rae.ru/article/5071>.
16. Вертинский П. А. ПЕРСПЕКТИВЫ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ В ЭНЕРГЕТИКЕ. <http://www.econf.rae.ru/article/5072>.
17. Вертинский П. А. ВОЗМОЖНЫЕ ПУТИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ТЕХНОЛОГИЙ В ЭЛЕКТРОМЕТАЛЛУРГИИ АЛЮМИНИЯ <http://www.econf.rae.ru/article/5100>.
18. Вертинский П. А. К МАГНИТОДИНАМИКЕ СУПЕРПОЗИЦИИ ПОЛЕЙ В РАДИОТЕХНИЧЕСКИХ ЗАДАЧАХ. <http://www.econf.rae.ru/article/5073>.
19. Вертинский П. А. РЕШЕНИЯ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ ЗАДАЧ НА ОСНОВЕ МАГНИТОДИНАМИКИ.
<http://www.econf.rae.ru/article/7146>
20. Вертинский П. А. ПЕРСПЕКТИВЫ ПРИМЕНЕНИЯ МАГНИТОДИНАМИЧЕСКОГО ЭЛЕКТРОЛИТНОГО НАСОСА ДЛЯ ДЕГЕЛЬМЕНТИЗАЦИИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОТХОДОВ УДК
<http://www.econf.rae.ru/article/7279>
- ЭЛЕКТРОГИДРОДИНАМИКА
21. Вертинский П. А. ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЭЛЕКТРОГИДРАВЛИЧЕСКИХ СИСТЕМ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ КУМУЛЯТИВНОГО ЭЛЕКТРОГИДРАВЛИЧЕСКОГО ЭФФЕКТА
<http://www.econf.rae.ru/article/5102>.

22. Вертинский П. А. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ КУМУЛЯТИВНОГО ЭФФЕКТА СУПЕРПОЗИЦИИ УДАРНЫХ ВОЛН ВОКРУГ ЭЛЕКТРИЧЕСКИХ РАЗРЯДОВ В ПРОМЫШЛЕННЫХ ТЕХНОЛОГИЯХ <http://www.econf.rae.ru/article/5103>.
23. Вертинский П. А. ЭЛЕКТРОГИДРАВЛИЧЕСКАЯ ТРУБОПРОВОДНАЯ МАГИСТРАЛЬ С ОТРИЦАТЕЛЬНЫМ ГИДРАВЛИЧЕСКИМ СОПРОТИВЛЕНИЕМ КАК ПРИНЦИПИАЛЬНАЯ ТЕХНИЧЕСКАЯ ОСНОВА РЕШЕНИЙ ПРИРОДООХРАННЫХ ЗАДАЧ. <http://www.econf.rae.ru/article/5104>.
24. Вертинский П. А. ПРАКТИЧЕСКИЕ ДИАПАЗОНЫ ВОЗМОЖНОСТЕЙ ЭЛЕКТРОГИДРАВЛИЧЕСКОГО ЭФФЕКТА <http://www.econf.rae.ru/article/5105>.
25. Вертинский П. А. ПРИНЦИПИАЛЬНЫЕ ТЕХНИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РЕШЕНИЙ С ПОМОЩЬЮ ЭГЭ КОНСТРУКТИВНЫХ ЗАДАЧ НА ВОДНОМ ТРАНСПОРТЕ <http://www.econf.rae.ru/article/5106>.
26. Вертинский П. А. ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ ВОЗМОЖНОСТИ ЭГЭ В ПРОВЕДЕНИИ ПОДЗЕМНЫХ И ПОДВОДНЫХ ГОРНОРУДНЫХ РАЗРАБОТОК. <http://www.econf.rae.ru/article/5107>.
27. Вертинский П. А. РЕШЕНИЕ ЗАДАЧ МИКРОМИНИАТЮРИЗАЦИИ ЭЛЕКТРОПРИВОДА НА ОСНОВЕ ЭЛЕКТРОМЕХАНИЧЕСКОГО ЭФФЕКТА В ЖКВ. <http://www.econf.rae.ru/article/5098>.
28. Вертинский П. А. ОБОСНОВАНИЕ УСТРОЙСТВА И РАБОТЫ УСТАНОВОК ЭЛЕКТРОГИДРАВЛИЧЕСКОЙ СЕПАРАЦИИ КОЛЛОИДНЫХ РАСТВОРОВ. <http://www.econf.rae.ru/article/7521>

ГЕОЭКОЛОГИЯ:

29. Вертинский П. А. ОБЪЕКТИВНО – ИСТОРИЧЕСКИЕ МОДЕЛИ ЭВОЛЮЦИИ МИРОВОЗЗРЕНИЯ. <http://www.econf.rae.ru/article/5101>.
30. Вертинский П. А. ПРАВСТВЕННЫЕ ПЕРСПЕКТИВЫ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ <http://www.econf.rae.ru/article/5099>.
31. Вертинский П. А.: МАГНИТОДИНАМИЧЕСКАЯ ПРИРОДА ГЕОМАГНЕТИЗМА. <http://www.econf.rae.ru/article/5051>.
32. Вертинский П. А.: ГЕОЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ РАКЕТНО-КОСМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ. <http://www.econf.rae.ru/article/5036>.
33. Вертинский П. А. ТЕХНОГЕННОЕ НАРУШЕНИЕ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО БАЛАНСА ПРИРОДНОЙ СРЕДЫ. <http://www.econf.rae.ru/article/5074>.
34. Вертинский П. А. СЕЙСМИЧЕСКИЕ МОДЕЛИ ПОЛИГАРМОНИЧЕСКОГО РЕЗОНАНСА. <http://www.econf.rae.ru/article/5379>
35. Вертинский П. А. ГИДРОМЕХАНИЧЕСКИЕ ПРОЯВЛЕНИЯ СЕЙСМИЧЕСКИХ ВОЛН КАК ПРИЧИНА АВАРИИ НА САЯНО-ШУШЕНСКОЙ ГЭС <http://econf.rae.ru/pdf/2011/06/402.pdf>
36. Вертинский П. А. МЕХАНИЗМЫ ВОЗНИКНОВЕНИЯ И ОСОБЕННОСТИ ПОВЕДЕНИЯ ГЛОБАЛЬНЫХ КАТАКЛИЗМОВ В КОСМИЧЕСКУЮ ЭРУ <http://www.econf.rae.ru/article/7152>
37. Вертинский П. А. БУТИЛИРОВАНИЕ БАЙКАЛЬКОЙ ВОДЫ КАК ВАРИАНТ РЕАЛЬНОГО ПЕРЕПРОФИЛИРОВАНИЯ БЦБК в БЦБВ (Байкальский цех бутилированной воды) . <http://www.econf.rae.ru/article/5280>.