

Гражданское общество и экологические права человека
Константинов Владимир Дмитриевич – аспирант института БиРХ
(научный руководитель – Чернавский М.Ю., д.филос.н., профессор)

Аннотация: На примере состояния биологических ресурсов реки Волга доказывается необходимость политического решения защиты природы и участия гражданского общества в реализации экологических прав человека

Ключевые слова: гражданское общество, экологические права человека, экологическое бедствие, биологические ресурсы р. Волга

«Рыбы немы, мы не рыбы»

Сообщения об экологических бедствиях и катастрофах стали привычным информационным фоном для современного человека. Более того, мы сами зачастую являемся свидетелями катастрофических явлений колоссального масштаба, происходящих в течение длительного периода времени. Множество граждан, к жизни которых эти события причастны, иногда даже не осознают значимости происходящего, не предвидят того, как тот или иной фактор отразится на качестве их собственной жизни и будущем их детей.

- Так ли это?

- Нужно ли менять сложившееся отношение граждан к проблемам экологии?

- Кто и как способен провести подобные изменения?

Ответы на поставленные вопросы даст нам представление о том, насколько важно соблюдать экологические права человека и какая роль в этом отводится гражданскому обществу.

В качестве примера обратимся к истории «рыбьего населения» реки Волги за последние 50 лет. Банальная истина о том, что Волга впадает в Каспийское море, истиной уже не является. Волга впадает в Иваньковское водохранилище, из которого вода переливается в Углическое и так далее, по каскаду водохранилищ до самого Каспийского моря. Если до постройки плотин Волжская вода доходила от Рыбинска до Волгограда за полтора месяца, то теперь за полтора года [1]. Волжский каскад ГЭС - это, скорее система озер, нежели речная система, если подходить к этому с точки зрения гидробиологии.

Что же изменилось в жизни населявших Волгу рыб, с тех пор как им было предписано жить в озерах? Начнем с того, что плотинами были перекрыты основные пути ценных видов проходных рыб, в частности осетровых и белорыбицы, на свои традиционные нерестилища. В годы Советской власти, благодаря мощной государственной программе и работе предприятий Главрыбвода, удалось сохранить и довести численность осетровых до

уровня необходимого и достаточного для воспроизводства. В 1980 г. к Волгоградской плотине поднималось до 80 тыс. производителей различных видов осетровых рыб. В настоящее время к рыбоходам этой же плотины поднимается, в лучшем случае, от полутора до двух тысяч особей [2].

Далее уместно говорить о том, что рыбы туводные, не проходные, потеряли возможность откладывать икру и давать жизнь новым поколениям. Цикл размножения речных рыб связан с паводками, т.е. разливами рек в весенний период. Рыбы откладывают икру на затопленных лугах, ветвях кустарников, оказавшихся в воде. С окончанием паводка вода отступала, и вместе с ней в реку скатывалась многочисленная рыба молодь, которая была готова к самостоятельной жизни. Теперь же вода уходит в виде сбросов с ГЭС, как плановых, так и аварийных. Зачастую вода уходит в тот момент, когда на ветвях и в траве остаются обсыхать миллиарды выметанных икринок. Данный фактор является одним из ключевых в уменьшении рыбьего населения[3].

А теперь посмотрим, чем «дышат» рыбы! В Волго-Каспийский бассейн ежегодно сбрасывается 40 куб.км загрязненных сточных вод. Причем загрязнение Волги по нефтепродуктам в 1,7 раз превышает предельно допустимую (не опасную для жизни) концентрацию, по меди - в 60-70 раз, по цинку - в 40, по ртути - в 15-20 раз. Это приводит к накоплению в промысловых рыбах ядовитых веществ и к их гибели. Кроме того, в бассейн Волги ежегодно сбрасывается 200 тыс. т сельскохозяйственных удобрений, что также приводит к массовым заболеваниям и гибели рыб [4].

Надо отдавать себе отчет, что большая часть токсичных веществ от промышленных и коммунальных отходов не удаляется стоком реки, а накапливается на дне водохранилищ, образует многолетние залежи, которые поднимаются от винтов проходящих судов и перераспределяются течением по всей акватории. Не удивительно, что за 50 лет вода водохранилищ, в частности Куйбышевского, потеряла способность к самоочищению и сохранению биологического равновесия[5]. А это приводит к исчезновению традиционных для данного водоема кормовых организмов, обеднению рационов рыб и, соответственно, к истощению и вымиранию рыбьего населения[6].

Попробуем подвести итог тому, что получили рыбы в результате антропогенного воздействия на их родную среду обитания за полвека? И проходные и не проходные рыбы, по сути, лишены возможности питаться и размножаться. «Дышать» в отравленной водной среде, как впрочем, и находиться в ней, вредно для здоровья. Напрашивается неутешительный вывод - жизнь и воспроизводство рыб, населяющих водохранилища каскада

Волжских ГЭС, сам факт их существования на Земле не обеспечивается условиями природной среды и степенью приспособленности организмов к ней, а зависит практически целиком от воли человека.

Осознают ли рыбы то, что они утратили благоприятную окружающую среду? Что ущерб, причиненный их здоровью и местам обитания экологическим правонарушением, компенсируется не в полной мере или не компенсируется вовсе? Нет, не осознают! Рыбы просто вымирают.

А осознают ли люди, что происходит с рыбами, по их воле? Да, осознают. Осознают и принимают законы, охраняющие природную среду, водные биологические ресурсы, жизнь животных обитающих на территории нашей страны постоянно или временно[7].

Осознают ли люди, что если рыбы вымирают, то существует угроза и для человека? Да, осознают! В 80-х годах XX столетия появилось такое понятие как экологическое право и экологические права человека.

В нашей стране экологические права человека закреплены в Конституции РФ 1993 г., которая *провозгласила экологические права и обязанности граждан - на благоприятную окружающую среду, на достоверную информацию о ее состоянии, на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением*[8]. Эти права гарантируются государством путем планирования и нормирования качества окружающей природной среды. Обеспечиваются мерами по предупреждению и ликвидации последствий экологически вредной деятельности, социальным и государственным страхованием граждан, возмещением вреда, причиненного здоровью граждан в результате загрязнения и иных вредных воздействий на «природу». Осуществляются привлечением к различным видам юридической ответственности лиц, виновных в нарушении действующего законодательства.

Чтобы выяснить, как обеспечивает наличие специальных законов экологическую безопасность граждан нашей страны, обратимся к материалам докладов Уполномоченного по правам человека Российской Федерации.

«Так, в ежегодном Докладе о деятельности Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации в 2000 г. состоянию права на благоприятную окружающую среду был посвящен целый раздел с аналогичным наименованием. Омбудсменом было отмечено, что более половины субъектов Российской Федерации сталкиваются с серьезнейшими проблемами загрязнения атмосферного воздуха, обезвреживания и утилизации промышленных отходов, радиационной безопасности и пр. В числе причин сложившейся ситуации Уполномоченный по правам человека

назвал укоренившуюся практику принятия и внедрения в жизнь экономических решений без предварительных научных проработок, без учета возможных последствий неисполнения законов, закрепляющих рассматриваемые субъективные права.

Особенно в докладе за 2000 г. Уполномоченным по правам человека подчеркнуто, что в России не соблюдаются права населения на экологическую безопасность. Основными нарушителями экологического законодательства, как правило, выступают, органы исполнительной власти (федеральные и региональные) и природоохранные органы [9]». Заключительная фраза ясно говорит о том, что сами по себе законы работать в пользу граждан не будут.

Как сами граждане реагируют на ущемление своих прав и наносимый им ущерб? На это омбудсмен отмечает, что проблема обеспечения права граждан на благоприятную окружающую среду имеет свою специфику, обусловленную как минимум тремя важными обстоятельствами. Во-первых, многие граждане и сегодня не склонны воспринимать экологию в категориях своих конституционных (субъективных) прав. Это нередко приводит к тому, что выступления в защиту окружающей среды принимают форму стихийных протестных действий, имеющих широкий резонанс, но остающихся без последствий в силу их недостаточной организованности и продуманности. Во-вторых, по самой своей природе право на благоприятную окружающую среду - скорее коллективное, нежели индивидуальное. И в целом, конечно, субъективные экологические права могут быть обеспечены только совместными усилиями государства и всего общества, в полной мере осознающими свою ответственность за решение возникающих в этой сфере проблем. Российское законодательство предоставляет для таких усилий достаточно возможностей. Главное - научиться их использовать с должной эффективностью и в приоритетном порядке.

События последних двух лет дают нам достаточный материал для осмысления вышеприведенных слов. Остановлюсь на показательных, на мой взгляд, примерах. 26 марта 2011 г. прошли митинги рыболовов – любителей сразу во многих городах. Люди протестовали против введения платной рыбалки и передачи водоемов в частные руки. Митингующие добились удовлетворения своих требований. Власти остановили приватизацию водоемов и тогдашний премьер – министр В.В. Путин публично выступил в защиту права рыболовов –любителей на бесплатную рыбную ловлю. Это пример масштабных и хорошо организованных действий. Другой пример связан с Федеральным законом «Об исчислении времени», который был подписан президентом РФ Дмитрием Медведевым. В последний раз жители

России перешли на летнее время в ночь на 27 марта. Данное решение было встречено недовольством со стороны ряда жителей России. Так, в Самарской области неоднократно проводились митинги и флэш-мобы с применением фонарей, которые символизировали недостаток светлого времени суток. В данном случае протестующие добились только того, что власть обратила внимание на их недовольство, но не посчитала необходимым удовлетворить требования граждан. А ведь вопрос, который поднимали самарцы, очень не простой. По мнению старшего научного сотрудника лаборатории «Медико-психологическая реабилитация» Виктории Аршиновой, жители России адаптируются к отмене зимнего времени лишь через 3-5 лет. И как бы мы ни меняли социальное время и ни подстраивались под него, наши биологические часы остаются верны сами по себе[10].

Выступая только на волне протестных настроений, наше общество не сможет реализовать экологические права человека. Гражданское общество в данной ситуации призвано создавать институциональные структуры, способные решать задачи истинно планетарной важности. Граждане нашей страны решают те же проблемы по защите экологии, что и жители других стран. Поэтому в заключение приведу цитату французского эколога Филиппа Сен-Марка, который подчеркивает, что к успеху мы можем двигаться только по общему пути: «Защита природы – это политика. Поэтому её проведение предполагает постоянное участие во внутренней и международной политической жизни. Не ограничиваться демаршами перед государством, а воздействовать на государство, и делать это самым демократическим путем – всеобщими выборами»[11].

Использованная литература:

1. Бурдин Е.Н. Волжская Атлантида - трагедия великой реки. Ульяновск, 2008г.
2. Кашинцев М. Л. Охрана, воспроизводство рыбных запасов и регулирование рыболовства в рыбохозяйственных водоемах России. Москва, 1992. - 96 с.
3. Лукьяненко В.И. Влияние гидростроительства на воспроизводство промысловых рыб// Вестник АН СССР. 1989. № 12. С. 50-59. 116.
4. Юрков А. Волга наполовину живая или наполовину мертвая. - Российская газета. 22.03.2008
5. Содержание и формы существования тяжелых металлов в воде Куйбышевского водохранилища 18.01.2002, Охрана и рациональное использование ресурсов.

6. Л.Г.Бондарев, ЗАГРЯЗНЕНИЕ (ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ), научно-информационный портал ВиНИТИ.2012
7. Федеральный закон Российской Федерации от 20 декабря 2004 г. N 166-ФЗ; ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН от 20.12.2004 N 166-ФЗ (ред. от 18.07.2011) "О РЫБОЛОВСТВЕ И СОХРАНЕНИИ ВОДНЫХ БИОЛОГИЧЕСКИХ РЕСУРСОВ"; ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН "ОБ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ" от 10.01.2002 N 7-ФЗ.
8. Конституция Российской Федерации от 25 декабря 1993 года, с изменениями от 30 декабря 2008 года «Российская газета».
9. Новикова А.Е., Чалых И.С. Вклад уполномоченного по правам человека в Российской Федерации в процесс минимизации правозащитных рисков. - Общество и право, Москва, 2010.
10. Аршинова В.В. Россияне жалуются на отказ от зимнего времени. РИА Новости. 18.01.2012
12. Сен-Марк Ф. Социализация природы// пер. с франц. - Москва, 1977