

## Философские аспекты дарвинизма

Степанкова Ирина Владимировна – студентка 2 курса института БиРХ  
(научный руководитель Осипенко С.В., к.и.н., доцент)

*Аннотация: Рассмотрены предпосылки появления теории Дарвина, причины ее распространения, современные проблемы соотношения дарвинизма и креационизма. Выделены и проанализированы ключевые проблемы, философские концептуальные узлы дарвинизма и его верификация.*

*Ключевые слова: Ч.Дарвин, эволюционизм, креационизм, эво-дево, дево-эво.*

Чарльз Роберт Дарвин является автором теории происхождения видов путем естественного отбора. Он окончил Кембриджский университет в 1831 г. и по его окончании отправился в путешествие на корабле «Бигль».

Во время стоянок корабля Дарвин собирает грандиозный материал по ботанике, зоологии, палеонтологии и антропологии. «Путешествуя на корабле её величества «Бигль» в качестве натуралиста, я был поражен некоторыми фактами, касавшимися распределения органических веществ в Южной Америке, и геологическими отношениями между прежними и современными обитателями этого континента. Факты эти, как будет видно из последних глав этой книги, кажется, освещают до некоторой степени происхождение видов – эту тайну из тайн»<sup>1</sup>. Именно с этих слов начинается «Введение» в «Происхождение видов путем естественного отбора», главный труд Дарвина, опубликованный им в 1859 г. С этой точки и начинается дарвинизм, который в дальнейшем развился в значительно более многостороннее и сложное учение об эволюции. Сам Дарвин обозначил свои идеи как «теорию естественного отбора», которые за короткий срок приобрели множество сторонников. В 1977 г. – более чем через сто лет – профессор зоологии и психологии лондонского Кингс-колледжа сэр Дж. Хаксли заверяет, что дарвиновская теория эволюции «уже не теория, но факт»<sup>2</sup>.

Но Дарвин не был единственным родоначальником принципа естественного отбора. Предположения об этом высказывали еще Эразм Дарвин, Ж.Б. Ламарк, Р. Чемберс, К.Ф. Рулье и др. К первой четверти XIX века был уже накоплен колоссальный материал, который нуждался в обобщении, что и сделал один из величайших естествоиспытателей.

Рассмотрим предпосылки появления теории Дарвина. В некоторой степени распространение дарвинизма объяснялось не мощной системой доказательств его правоты, а тем, что эта теория рушила старинные, многим наскучившие взгляды. Людей привлекала революционность и

<sup>1</sup> Дарвин Ч. Собр. Соч. Т. III. Л., 1939. С. 270

<sup>2</sup> Denton M. Evolution: A Theory in Crisis. Bethesda (MD) 1986

дерзновенность, в то время как религиозная концепция созидания вызывала недовольство среди ученых и интеллигенции того времени своей примитивной правильностью и нравоучениями. Место малоцелесообразной дидактики, которую отказывался признавать постоянно ищущий ум ученых-натуралистов, занимает нечто бесспорно новое. Дарвинизм открыл путь к смелым научным поискам, к самым потрясающим предположениям и спорам. Заслуга Дарвина не столько в том, что он предложил действительно научно доказанную теорию, сколько в том, что позволил смелее отбросить старые и уже по некоторым положениям отжившие взгляды и представления о развитии жизни на Земле. Дарвинизм утверждался порой именно как эпатаж, как вызов старой системе взглядов. Он произрастал в виде некой «антитеории», порой превращаясь в антирелигию.

Креационизм и дарвинизм и по сей день активно противостоят друг другу. Согласно проведенному в 1982 г. в США опросу, 4% населения страны считают, что эволюция происходит на основе естественных процессов, 44% поддержали креационизм и 38% верили, что на протяжении миллионов лет эволюции «помогал» Бог. В середине 80-х гг. большинство американских студентов признавали эволюцию, но многие из них считали, что принцип эволюции вполне совместим с креационизмом.

Известно, что теория начинается с подходов и методов познания. Следовательно, в той или иной форме исследовательский интерес был направлен на выяснение содержания соответствующего научного подхода в области биологического познания, в чем Ч. Дарвин и стал пионером. Он изобрел принцип естественного отбора. Его содержание можно сформировать следующим образом: индивиды, взаимодействуя между собой и со средой, обуславливают трансформацию вида, к которому они принадлежат, и вызывают к жизни новые виды. Дарвин демонстрирует существование законов природы и развития жизни, но не объясняет её возникновение и появление первых видов. Этот вопрос выходит за пределы биологии и, надо полагать, является предметом межотраслевых научных исследований. Учёный рассматривал виды как нечто данное, а затем старался выразить их эволюцию.

При оценке философской стороны творчества Дарвина выделяются пять ключевых проблем: 1) роль случая в эволюционной теории; 2) природа, сила и границы селекции; 3) соотношение селекции, адаптации и телеологии; 4) соотношение номинализма и эссенциализма; 5) градуализм и учение о дискретной эволюции. Такой подход можно принять как попытку выделения в теории Дарвина основных концептуальных узлов, каковыми являются случайность, номинализм, телеологизм и градуализм (акцент на

непрерывном). Кратко рассмотрим место этих философских категорий в теории Дарвина. Позиция Дарвина в вопросе о *случайности* была вполне прогрессивной. И нужно отдать ему должное за то, что он обратился к статистическому методу. Номиналистом же Дарвин не был: он признавал реальность и видов, и принципов. Ортодоксальный номиналист признает только единичное. Только в одном отношении Дарвин разделял позиции номиналистов, а именно: он не принимал эссенциализм, стремящийся везде найти сущность, например, сущность организма. Таинственные сущности, не проявляющие себя в экспериментах, Дарвин правомерно не признавал. К телеологам же Дарвин не относился совсем. Он не считал, что биологическая эволюция направлена к некоторому конечному пункту. Значение градуализма, имеющего дело лишь с непрерывными преобразованиями, Дарвин преувеличивал, так как не был знаком с выводами генетики.

Таким образом, без философской подоплеки эволюционизм остался бы гипотезой, даже не научной, которую было бы невозможно логически формализовать и включить в состав современного естествознания. Теория Дарвина осталась бы существовать в виде маргинальной, если бы его основные положения не находились в идеальном согласии с фундаментальными принципами новой философии.

Первый философский принцип, или постулат, имеет прямое отношение к учению Декарта. Речь идет о картезианском взгляде на движение как на естественное, нормальное состояние физических объектов. По Декарту, мир состоит только из материи и движения. События, которые происходят в природе, обуславливаются столкновением частиц, движущихся одна против другой. Это действительно так, мир находится в беспрестанном движении. И это движение не появляется из ниоткуда, оно присуще миру само по себе. Под миром подразумевается природа, которая состоит из единственной протяженной субстанции - материи. Существует лишь материальный мир, наблюдаемая нами природа, нет никаких особенных миров по Платону, никаких небес по Аристотелю. И эта природа находится в постоянном движении, которое в свою очередь неизбежно несет изменения. Таким образом, в природе непрерывно происходят трансформации, изменения, и происходят они в силу естественных причин, которые корнями уходят в саму природу. Эти изменения абсолютно естественны и неотвратимы. Так мы получили важнейший эволюционистский тезис о постоянном и естественном изменении природы. В наблюдаемом мире, конечно, нет ничего неизменного. Свидетельство тому хотя бы наш повседневный опыт. Но для эволюционистов тезис о постоянном изменении природы становится фундаментальным умозаключением для обоснования идеи трансформизма.

Беспреданное изменение - это не только вывод из опыта, это главный принцип, который утверждает причинную обусловленность, и, следовательно, неотвратимость всех природных изменений.

Другой существенный философский постулат связан с абсолютизацией законов механики. Место механицизма в становлении учения об эволюции часто недооценивается. Механицистские воззрения притягивали на научность и давали ключ к пониманию многих природных явлений. Можно представить мир в качестве огромного механизма, как и отдельный организм можно рассмотреть таким же образом. Сам Декарт уподоблял животных сложноорганизованным машинам. Таким образом, живой организм сравнивался с агрегатом, механической конструкцией, что дало возможность «по-научному» поставить вопрос о ее **происхождении и развитии**.

Стоит также упомянуть о вкладе генетики в развитие теории эволюции. О данной науке Дарвин не догадывался, но она существенно повлияла на его учение. Биология XX столетия в основном культивировала генетические представления. Именно им предавалось решающее значение, реализовывалась программа генетического детерминизма. Дело иногда доходило до генетического фетишизма. Далеко не для всех биологов он был приемлем. Наиболее энергично против генетического детерминизма выступали, с одной стороны, дарвинисты, с другой, - эмбриологи. Значительная часть дарвинистов вообще не признавали генетику, полагая, что она не справляется с феноменом эволюции популяций. К тому же генетика не учитывала фактор естественного отбора.

В середине 1930-х гг. был развит популяционно-генетический подход, который привел к созданию эволюционной генетики. Она стала результатом синтеза дарвинизма и классической генетики. Но ее основания составляли поверхностные представления о генах и использование относительно простых математических моделей. Дело не доходило до детального описания генных механизмов и факторов адаптации. Во второй половине XX столетия была предпринята новая попытка синтеза, что привело к существенному изменению, как эмбриологии, так и эволюционной генетики. Первая теперь часто фигурирует под именем биологии развития, а вторая под титулом эволюционной биологии. Их синтез образует теорию, которая в англоязычной литературе была названа *evolutionary developmental biology* (эволюционная биология развития). Но нередко говорят также о *developmental evolutionary biology* (биологии эволюционного развития). В первом случае акцент делается на концептах эволюции и популяции, во втором – на концептах развития и организма. В силу громоздкости приведенных англоязычных терминов их часто сокращают до эво-дево и

дево-эво. Первая из этих концепций сохраняет преемственность с эмбриологией. Ее основная задача состоит в объяснении фенотипа, но не исключительно посредством генных механизмов. Что же касается дево-эво, то она продолжает проект неodarвинизма и предполагает его существенную трансформацию посредством дополнения биологией развития.

Дарвинизм имел множество критиков в свое время и продолжает вызывать сомнения в настоящее время. Дарвина обвиняли в том, что он не рассмотрел внутренний мир индивидов. Если говорить о диалектике внутреннего (внешнего) применительно к организму, то она у Дарвина действительно представлена явно односторонне. И это замечание вполне справедливо. Так же в адрес Дарвина были направлены обвинения, связанные с направленностью его внимания исключительно на виды. В результате не получает своего выражения сложная иерархическая структура живого, простирающаяся от видов до биогеоценозов. Также Дарвин резко критикуется с позиций номогенеза, согласно которому эволюция определяется внутренними закономерностями организма.

Что касается сторонников дарвинизма, то они стремятся к его обновлению, Неодарвинисты предлагают всё новые и новые варианты синтеза, но ведь нет никакой необходимости придумывать для всего многообразия биологических теорий единую схематику. Нужно просто рассмотреть их интернаучные отношения на уровне метафизики.

#### **Использованная литература:**

1. Другое человечество. Здесь кто-то побывал до нас.../ А.А. Маслов, 2006
2. Философия математики, физики, химии, биологии: учебное пособие / Канке В.А., 2011
3. Дарвин Ч. Происхождение видов путем естественного отбора / Ч. Дарвин. - Л.: Наука, 1991.
4. Ламарк Ж-Б. Избранные произведения в двух томах / Ж-Б. Ламарк.- М.: Изд-во Акад. н. СССР, 1955. - Т. 1.