

ОПРОВЕРЖЕНИЕ ИДЕИ БОГА-ТВОРЦА В БУДДИЗМЕ

Многим религиям свойственна центральная идея Бога-творца, прародителя мира, господина всего живого и хранителя законов. Идея, дающая ответ на вопрос о происхождении вселенной, дающая объект веры и почитания, которые составляют средство для достижения смысла жизни человека, который сама же идея и преподносит своим adeptам.

Происхождение этой идеи, которая захватывала и захватывает умы людей, представляет собой отдельную тему для исследования. Концепция Бога-творца сыграла определяющую роль в истории религий, а, следовательно, и человечества, она формировала мировоззрения огромного количества людей, становилась причиной их поступков и таким образом определяла движение истории.

Ещё с первобытных времён человек, созерцая природу, испытывал благоговение перед небесами, приносящими тёплое солнце и дождь, необходимые для урожая. Сам вид небосвода излучает величие, глубину и представляет собой нечто доброе и способное помогать. Хотя в то же время, имеющее возможность и разрушить, что внушало страх и заставляло ещё больше проникаться благоговением¹.

Однако не во всех религиозных учениях эта идея обрела главную роль. Причём не только не встала в центре, но и была вынесена из здания учения как абсурдная при помощи собственного духовного опыта и логических приёмов.

Это произошло в буддизме. О том, что представляет собой буддийское опровержение идеи Бога-творца (*ниришвара-вада*), её сути, приёмах и значении для буддизма пойдёт речь в данной работе.

Буддийское учение появилось, и долгое время развивалось в условиях противостояния со многими религиозными течениями Индии, и, прежде все-

¹ Элиаде М. Трактат по истории религий / пер. с фр. Васильева А.А. Электронная библиотека: <http://www.TraditionalLib.narod.ru>

го, с индуизмом. Эта ситуация обусловила постоянные диспуты между представителями разных религиозных и философских школ. Такая обстановка вынуждала эти школы разрабатывать опровержения доводов противников и выдвигать свои доводы, устойчивые к критике оппонентов. Такая духовная атмосфера явилась катализатором всё большего развития в сфере религии².

Следует отметить, что буддисты хорошо приспособились к данным условиям и выработали не только собственную философию, состоящую из оригинальных и самобытных концепций, но и создали блестящие методы логического опровержения доводов представителей других учений.

Буддийская логика прекрасно справлялась не только с концепциями соперничавших школ, но в итоге стала основным строительным материалом в сложной конструкции учения Будды. Воспринимая абсолютную истину как невыразимую для обыденного сознания, буддисты применяли свои логические приёмы для наиболее близкого описания Абсолюта (непознаваемой абсолютной реальности, основы мира), который только возможен в арсенале человеческих способностей³.

Так как основным соперником буддизма являлся индуизм, то и большая часть диспутов принадлежат именно их разногласиям. В своей критике внимание буддистов обрушилось на главную идею представителей индуизма – идею Бога-творца, или Ишвары (санскр. *господин, повелитель*). В этот период, а именно в первые века новой эры, в индуистском учении сформировались два его составных направления – шиваизм и вишнуизм, которые отличались основными объектами поклонения (Шива и Вишну соответственно), получавшими ярлык Ишвары – создателя мира⁴. В этом основополагающем религиозном вопросе буддисты разошлись с индуистами, изменив трактовку некоторых традиционных религиозных концепций Индии, а также разработав свои. Буддисты выстроили из этого всего стройную систему, объясняющую устройство мира и место человека в нём. Прежде всего это учение о взаимо-

² Андросов В.П. Учение Нагарджуны о Срединности. М., 2006. С. 54–53.

³ Торчинов Е.А. Введение в буддологию: курс лекций. Библиотека Альдебаран: <http://www.lib.aldebaran.ru>

⁴ Васильев Л.С. История религий Востока. Электронная библиотека: <http://www.bookZ.ru>

зависимом происхождении, которое заключается в том, что объясняет жизненный процесс как безначальный круговорот сознания, скованного неведением, от рождения к смерти и к новому рождению⁵.

Также нужно упомянуть о традиционной для индийских религий идее Кармы, которая несёт в себе функции наказания и поощрения, и понятие Дхармы как абсолютной истины, из которой всё происходит, но она сама существует изначально.

Кроме того, важной идеей буддизма Махаяны (ставшего впоследствии мировой религией) является учение о пустоте, которое также стало основой и для опровержения идеи Бога-творца, как важной части системы буддийских идей.

Ниришвара-вада стала складываться уже в период раннего буддизма (Тхеравада) в рамках трудов философа Васубандху (V в. н.э.), главный из которых «Абхидхармакоша». Затем следует отметить школу мадхьямика (одна из школ Махаяны), в рамках которой важны труды монаха Нагарджуны, получившего эпитет «Второй Будда». Во время начала формирования Ваджраяны (Алмазная колесница, направление буддизма, распространившееся в Тибете) в опровержении творца главную роль сыграли основоположники тибетского буддизма Шантаракшита и Камалашила. Также свою лепту внесли, хотя и в меньшей степени, философ Ашвагхоша и школа йогачаров⁶.

На начальном этапе, представителем которого является Васубандху опровержение идеи Бога-творца основывается на анализе необходимых предпосылок порождения дхармы (как элемента потока сознания). Любая дхармо-частица содержит в себе комплекс причин и не может быть порождена единственной причиной, в том числе Богом. Также ставится вопрос о том, что если Бог самосущ, то зачем ему создавать мир⁷.

⁵ Лепехов С.Ю. Идеи шуньявады в коротких сутрах Праджняпарамиты. Психологическая библиотека киевского фонда содействия развитию психической культуры: <http://www.psylib.kiev.ua>

⁶ Андросов В.П. Опровержение идеи Бога-творца древнебуддийскими мыслителями // Религии мира: Ежегодник 1985. М., 1986. С. 239.

⁷ Андросов В.П. Учение Нагарджуны о Срединности... С. 74.

Далее следует упомянуть о развитии *ниришвара-вады* в контексте одного из основных направлений Махаяны школы мадхьямика, в частности мадхьямика-прасангика, которая использовала метод прасанга, позволявший разрушить доводы чужой школы при помощи трёх приёмов, таких как:

1. Постановка вопроса таким образом, что любой ответ на него неверен;
2. Вывод из ответов таких заключений, которые сводят всё к абсурду;
3. Выискивание внутренних противоречий оппонента.

При этом мадхьямики не выдвигали собственных доводов, считая, что, не привязываясь к какой-либо точке зрения, можно достигнуть Просветления⁸.

При помощи такого логического метода и излагалась основополагающая концепция пустоты, наиболее полно выраженная в сутрах «Праджня-Парамиты» и трактатах, принадлежащих монаху-философу Нагарджуне.

Согласно данной концепции весь воспринимаемый нами мир относительно, так как все вещи в нём непостоянны, не имеют самосущей природы (порождаются другими причинами) и постоянно изменяются. Эти три признака и являются критериями буддийской пустоты (*шунья*). Из-за того, что вещи пусты, а значит рано или поздно умирают, рождаются страдания человека. Но есть невыразимая абсолютная истина, которая самосуца и поэтому свободна от страданий. Важный элемент понимания логики теории пустоты это концепция двух истин, абсолютной и относительной. С точки зрения относительности мир существует, с точки же зрения Абсолюта ничего не существует. Понимание того, что мир иллюзорен, то есть мышление с позиций абсолютной истины, избавляет человека от страданий⁹.

Исходя из изложенных идей мадхьямики и строили своё опровержение. Наиболее показательны здесь трактат Нагарджуны «Опровержение идеи Бо-

⁸ *Он же*. Опровержение идеи Бога-творца... С. 241.

⁹ *Бадмаев Б.Б.* Лекции по философии и практике буддизма. Санкт-Петербургский дацан: <http://www.spb-dazan.ru>

га-творца и творения Вишну» и труд Шантидэвы «Бодхичарья-аватара». В них критика идеи Бога-творца сводится к следующему:

1. Если предположить что есть Бог-творец, то кто сотворил Бога? Если такой есть, то Ишвара уже не является творцом, а цепь тех, кто творил Бога уйдёт в бесконечность.

2. Что творит Бог, существующее или несуществующее? Существующее Он творить не может, так как оно уже сотворено. То есть, если Ишвара был творцом, то все вещи возникли бы одновременно, так как если это не так, значит, есть другие причины появления мира, творящие вместе с Ним. Тем более Бог не может творить несуществующее, потому что существующее не может творить несуществующее, это логическая ошибка¹⁰.

3. Если величие создателя непознаваемо, тогда как можно узнать о Его существовании?¹¹

В заключении стоит упомянуть о труде основоположника тибетского буддизма, который объединил в себе основные школы Махаяны (мадхьямику и йогачару). Это «Таттвасанграха» Шантаракшиты. Здесь автор объединяет опровержение идеи Бога-творца с учением кшаника-вада, тезисе о мгновенно вспыхивающих мгновениях реальности. Шантаракшита продолжил традицию Нагарджуны разрушения доводов оппонента, но при этом стал выдвигать свой доводы взамен опровергнутым¹². Этот довод заключался в замене Ишвары, лишённого творения, а, следовательно, и всезнания буддийскими культурами, всеведущими буддами и бодхисатвами. Однако эта замена заключается в ином уровне понимания проблемы.

В тибетском буддизме утвердилась, сформировавшееся ещё в Махаяне понятие трёх тел Будды. Это тело Абсолюта (*Дхармакая*), Тело созерцания, являющееся в медитациях (*Нирманакая*) и физическое тело (*Сабхогакая*). В последствии над ними появился, создающий их Ади-Будда, от которого и происходят все вещи. Однако Ади-Будда также подвержен пустотности и не

¹⁰ *Нагарджуна*. Опровержение идеи Бога-творца и творения Вишну / пер. с санскр. В.П. Андросова. Теософия: <http://www.theosophy.ru>

¹¹ *Андросов В.П.* Опровержение идеи Бога-творца... С. 241.

¹² Там же. С. 242–243.

существует с позиций Абсолюта, он лишь является одним из выражений абсолютной истины, который указывает её, но не может стать тождественным ей¹³.

К подобным учениям, направленным на попытку выражения Абсолюта относится Татхагата-гарбха. В нём говорится о некоем едином сознании, Лоне Будды, которое порождает воспринимаемый нами мир, это сознание присутствует во всех вещах, в каждом человеке. В дальнейшем это учение трансформировалось в представление о том, что каждый человек является потенциальным буддой или он уже будда, но просто не видит этого из-за омрачений ума (неведение, страсть, гнев)¹⁴.

Таким образом, можно сделать вывод, что концепция опровержения идеи Бога-творца в буддизме явилась религиозным по характеру учением, которое основывалось исключительно на основополагающих идеях учения Будды, таких как взаимозависимое происхождение, Карма, пустота и т.д. и имеющее своё определённое место в этой системе. Родившись в полемике, опровержение проделало трёхэтапный путь развития, параллельно с самим буддизмом и в итоге выдвинуло свой собственный довод, ставивший на место Ишвары культовые фигуры буддийского учения. Однако важно отметить, что эта замена была проведена в исключительно практической цели. Цель заключалась в понимании удобства и характерности для человеческого ума идеи Бога-творца. Но при этом новый Бог-творец не утверждался как абсолютно существующий, а был лишь одним из многих выражений невыразимой абсолютной истины.

¹³ Кузнецов Б.И. Проблема Абсолюта в Тибетском буддизме. Абсолютология: <http://www.absolutology.org.ru>

¹⁴ Торчинов Е.А. Указ. соч.

Список использованных источников и литературы

1. *Нагарджуна*. Опровержение идеи Бога-творца и творения Вишну / пер. с санскр. В.П. Андросова. – Теософия: <http://www.absolutology.org.ru>
2. *Андросов, В.П.* Опровержение идеи Бога-творца древнебуддийскими мыслителями (переводы из «Абхидхармакоши», «Бодхичарья-аватары», «Таттвасанграхи») / В.П. Андросов // Религии мира: История и современность: Ежегодник 1985. – М. – 1986. – С. 235–255.
3. *Андросов, В.П.* Учение Нагарджуны о Срединности: исслед. и пер. с санскр. «Коренных строф о Срединности» («Мула-мадхьямика-карика»); пер. с тиб. «Толкования Коренных строф о Срединности, [называемого] Бесстрашным [опровержением догматических воззрений]» («Мула-мадхьямика-вритти Акутобхайя») / В.П. Андросов; Ин-т Востоковедения РАН. – М.: Вост. Лит., 2006. – 846 с.
4. *Бадмаев, Б.Б.* Лекции по философии и практике буддизма / Б.Б. Бадмаев. – СПб.: Гиперион, 2009. – 224 с.
5. *Васильев, Л.С.* История религий Востока / Л.С. Васильев. – Электронная библиотека: <http://www.bookZ.ru>
6. *Кузнецов, Б.И.* Проблема Абсолюта в Тибетском буддизме / Б.И. Кузнецов. – Абсолютология: <http://www.absolutologe.org.ru>
7. *Лепехов, С.Ю.* Идеи шуньявады в коротких сутрах Праджняпарамиты / С.Ю. Лепехов. – Психологическая библиотека киевского фонда содействия развитию психической культуры: <http://www.psylib.kiev.ua>
8. *Торчинов, Е.А.* Введение в буддологию: курс лекций / Е.А. Торчинов. – Библиотека Альдебаран: <http://www.lib.aldebaran.ru>
9. *Элиаде, Мирча.* Трактат по истории религий / пер. А.А. Васильева. / Мирча Элиаде. – Электронная библиотека: <http://www.TraditionalLib.narod.ru>