

## **Неоколониализм ЕС и НАТО в системе международных отношений**

© **Панищев Алексей Леонидович**<sup>1</sup>

Россия, Курск. Курский институт социального образования  
(филиал) Российского государственного социального университета  
Россия, Курск, ул. К. Маркса, 53.  
E-mail: [aleksepanishhe@rambler.ru](mailto:aleksepanishhe@rambler.ru)

В 1945 году закончилась Вторая мировая война, знаменующая не только победу над фашистами третьего рейха, но и переход на новый уровень борьбы угнетаемых народов за свободу и независимость. Особенно значимым в деле освобождения народов стал 1960 год. Здесь следует обратить внимание на принятую по инициативе СССР резолюцию 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи ООН от 14 декабря 1960 года. В данной резолюции утверждается, что «подчинение народов иностранному игу и господству и их эксплуатация являются отрицанием основных прав человека». Резолюция 1514 (XV) стала важнейшей предпосылкой к освобождению народов Африки, Азии, Океании от колониального ига стран НАТО. Таким образом, система межгосударственных отношений усложнилась: образовались страны так называемого «третьего мира», с которыми нужно было выстраивать отношения как с самостоятельными функциональными единицами международного права.

Тем не менее, обозревая систему международных отношений в XXI веке, задаёшься вопросом: а получили ли эти страны реальную независимость, подлинный суверенитет? К сожалению, страны НАТО, формально предоставив независимость своим колониям, сохранили милитаристские, захватнические настроения по отношению к новым государствам. В XXI веке общество столкнулось с такой колониальной политикой стран НАТО, которая по размаху и изощрённости далеко опережает захватнические интересы средневековой Испании и даже викторианской Англии, лидировавшей, кстати, в области работоторговли. Надо отметить, что североамериканцы, переняв многие элементы внешней политики от Великобритании, оказались хорошими учениками, превзошедшими своих «преподавателей».

Колониальные размахи стран НАТО, прежде всего США, Великобритании, Германии и Франции (остальные участники НАТО выполняют больше функции послушных исполнителей и того, что в искусстве кино принято называть «массовкой») действительно огромны и во многом обусловлены рядом обстоятельств. Выделим несколько из них:

---

<sup>1</sup> Панищев А.Л. – кандидат философских наук, доцент кафедры философии и социологии Курского института социального образования (филиала) Российского государственного социального университета.

1. Развитость психофизических средств воздействия как на индивидуальное, так и на коллективное сознание людей. В этом отношении психология, как наука, оказалась поставлена на службу злу. Так, человека, особенно ребёнка, легко зомбировать / программировать такими внешне безобидными средствами, как запах или форма конфет, покроя одежды, анимация, определённые игрушки...
2. Распад СССР как единственного государства, способного реально противостоять мировому злу, представленному странами-лидерами НАТО.
3. В Вашингтоне учли ошибки третьего рейха в нацистской Германии, что позволяет правительству США избегать тех ошибок, которые допустило правительство А. Гитлера.
4. Образованием ряда международных организаций, которые формально по документации не имеют отношения к милитаризму, однако в силу своего состава, а также сращивания экономической и политической верхушки стран Западной Европы, используются в качестве средства для решения задач НАТО. Такое средство оказалось весьма эффективным оружием для экономической экспансии, разрушения национальных экономик и обнищания целых народов. В данном случае имеется в виду Европейский союз (ЕС).
5. Развитые технологии в аграрной области в Западной Европе, что позволяет странам НАТО вытеснять с рынка сельскохозяйственную продукцию (даже более высокого качества) стран, которые лишены технологий производства и проверки качества генномодифицированных продуктов (ГМП). Похожее положение дел характерно и для фармацевтической отрасли.
6. Мощная тяжёлая промышленность стран-лидеров НАТО не оставляет шансов на успешную конкуренцию промышленности других стран. Однако именно такая конкуренция навязана почти всему миру – конкуренция, исход которой заранее известен.
7. Финансовое господство доллара США, который вследствие бреттонвудских соглашений (1944 год) был признан международной валютой, а с 1971 года ничем не обеспечивался. Иначе говоря, правительство США печатает деньги не согласно законам экономики, а по мере необходимости для закабаления народов, особенно там, где высокий уровень коррупции. Если чиновник потребует слишком большую взятку, то для него можно будет ещё напечатать долларов. Тем больше массы этих денег, тем больше зависимости от неё не только в области безопасности бюджета, пополняемого за счёт международной торговли на основе доллара США, но и в области частных интересов должностных лиц, хранящих свои деньги в долларах и в банках стран НАТО.

Эти и ряд других обстоятельств позволяют странам НАТО беспрепятственно с заранее известными (или легко прогнозируемыми)

результатами осуществлять экспансию в иные страны. Важным элементом такой экспансии стало введение евро. По существу эта валюта могла бы составить конкуренцию доллару США, который держится исключительно на военной мощи США. Страны, которые получают за экспорт стратегического сырья деньги в долларах США, фактически лишены возможности развивать свою национальную валюту. Однако в действительности, введение евро позволило более эффективно координировать экономическую политику между основными участниками НАТО. Причём, евро было преподнесено как прогрессивная валюта, а еврозона – как экономический рай. По сути, НАТО сыграло на материальных интересах людей и на бездуховности значительной части общества. Страны, которые ранее делали ставку на развитие социальных отношений, подкупились иллюзией богатой жизни, но отказавшись от развития социализма, оказались в зависимости от капиталистического зверя, который уже имел большой опыт наращивания финансовых резервов и манипуляции экономическими потоками. Вспомним, что первой такой жертвой в Восточной Европе стала Польша, взявшая огромный кредит для постройки заводов, продукция которых, по заверению капиталистических стран, должна была экспортироваться в Западную Европу. В действительности, эту продукцию в Европе не стали покупать, однако долг надо было отдавать... После таких злоключений экономик восточноевропейских стран многие их граждане с завистью смотрели на Запад и с ненавистью на Восток, поскольку предательство порождает раболепное отношение перед тем, кому предаёт, и, наоборот, ненависть к тому, кто предаётся. Таким образом, евро стала своеобразной приманкой.

Чтобы эта мысль стала наиболее понятна, обратимся к такому примеру: введение в экономическое поле стран Восточной Европы денежной системы *евро*. Безусловно, экономические системы таких стран, как Франции, Германии, в какой-то мере Испании, Италии, весьма развиты и в целом по мощностям соотносимы друг с другом. Вместе с тем зададимся вопросом: как могут с такими экономически сильными, технологически развитыми странами сотрудничать на равных основаниях Польша, Венгрия, Чехия, Черногория, Словения?.. Фактически с введением этих стран в зону *евро* им было указано на их очень скромное место, находясь на котором можно лишь соглашаться с политикой, предлагаемой со стороны Брюсселя. Необходимо понимать то, что для сохранения настоящего суверенитета, государство должно быть развитым во всех смыслах этого слова. «Одним из важных факторов обеспечения реального суверенитета является развитие в стране фундаментальной науки»<sup>2</sup>. Однако, согласитесь, как может сформироваться фундаментальная наука в таких молодых странах, как Черногория или Хорватия, когда у них нет длительной собственной истории независимого существования, а значит, научных школ. Зависимость же от экономики, а следовательно, и от промышленных технологий западноевропейских стран

---

<sup>2</sup> Кокошин А.А. Реальный суверенитет в современной мирополитической системе. М., 2005, 42.

по существу лишает данные территориально небольшие государства истинной самостоятельности даже в обозримом будущем. Например, Черногория в настоящее время живёт в основном за счёт туристического бизнеса, но при существующей системе она и через 100 лет обречена на такой путь пополнения национального бюджета. Разумеется, данный путь может быть эффективным в обеспечении материального благополучия населения, но вместе с тем оно будет жить уже не идеями, не чувством соучастия в мировых процессах, а только собственными, местечковыми потребностями. Население Черногории, Словении, Хорватии обречено на то, чтобы тешить свою национальную гордость развитием производства спиртных напитков и туристического сервиса. Что же касается наиболее талантливых граждан этих стран, то им для реализации своих качеств придётся согласиться с такой перспективой, как, оставив свою Родину, уехать в университеты, конструкторские бюро других стран, стало быть, жить в чужой культуре, по чужим законам. Таким образом, введение системы *евро* в странах с развивающейся экономикой ставит своеобразный крест на их собственном научно-техническом развитии, намертво привязывает их к промышленному импорту, зарубежным технологиям. Из поколения в поколение люди приучатся к узконациональному мышлению, которое со временем может переродиться в клановое и прайдовое.

Весьма своеобразным средством закабаления народов, которые ранее колониальными не считались, стал ЕС. Принятие в ЕС проходит при странных обстоятельствах: страны Восточной Европы обязаны закрыть ряд отраслей своей промышленности. Такая система уничтожения национальных экономик оказалась гораздо действенней и безопасней для агрессоров, чем любые бомбардировки люфтваффе в годы Второй мировой войны. Болгария, которой СССР за свои средства построил почти всю промышленность, в том числе нефтеперерабатывающую, обязана свою индустрию по сути уничтожить и возвратиться к тому состоянию, в котором пребывала в 1950-х годах. Похожая обстановка сложилась и в Греции. Обычно страны-лидеры ЕС, приказывая правительству восточноевропейских стран ликвидировать отрасли их национальной промышленности, мотивируют свои указы правилами экологической безопасности. Разумеется, Земля – это дом для человечества и её надо беречь, однако почему бы США ради улучшения экологической среды не закрыть свои военные судовой верфи? Почему Греция не может иметь судовой верфи (даже гражданские), а США ими обладают, загрязняя весь мир (авианесущие соединения США плавают по всему миру)?

Чтобы абсурдность и нелепость такой ситуации стала очевидной, обратимся к примеру кенийского народа масаи. Этот народ для европейцев, по сути, не считается человеческим. Да, именно так и в такой формулировке. Давайте вспомним события в Руанде в 1994 году, когда за пару месяцев было вырезано около миллиона человек. Тогда убивали людей с гораздо большей частотой, чем в фашистских лагерях смерти. Эти события получили достойное освещение в киноискусстве: был снят ряд фильмов, основанных на документах, показаниях свидетелей. Обратим внимание на фильм

«Отстреливая собак» (Франция, 2005 год), когда при эвакуации белого населения с территории школы «Дон Боско» в фургон грузовой армейской машины ООН заносят собаку, а африканец, пытавшийся пройти в фургон вслед за своей белой женой, оттесняется винтовками... (см. 75-ую минуту фильма). Так что, масаи являются людьми для русского народа, а для правительств стран НАТО, так много говорящих о правах человека, воспринимаются в качестве расходного материала. Это похоже на гитлеровский подход к неевропейскому населению. Конечно, масаи тоже скромностью не отличаются. Они считают себя высшим народом Африки. Их не касаются дела, с их точки зрения, низших племен – луо, кикуйю или «каких-то пришлых» европейцев. Издревле масаи уважали лишь те племена, которые могли оказать им достойное сопротивление. Масаи живут за счет домашнего скота. Эта народность не знает земледелия или ремёсел, зато имеет твёрдую уверенность в том, что Верховный бог Энгай даровал масаям всех животных на свете, а потому кражи скота у других племен для масаев – обычное дело.

Надо заметить, плоды цивилизации для африканских народов преподносятся большей частью лицемерно и корыстно, вследствие чего не приносят народам истинного блага. Как в колониальные времена материальные предметы преподносились африканцам таким образом, что ценились выше людей (в Дагомее – современном Бенине – племенные вожди могли за одну чугунную пушку отдать пятнадцать мужчин и двадцать одну женщину<sup>3</sup>), так и сейчас материальные блага нередко используются в целях закабаления людей. Вот и масаи в последнее время вовлечены в такую преступную деятельность, как браконьерство. В течение последних 30 лет масаи были выселены с большей части их земель, и «белые люди» объявили запрет на выпас скота, провозгласив земли масаев «заповедными» (подобно тому, как грекам или болгарам запрещают иметь развитую индустрию под видом экологической безопасности). Масаям заставили покинуть свои территории, но они вопреки всему самовольно возвращались, несмотря на то что белые, по сути, колонизаторы их уничтожали или сажали в тюрьмы. Богатые туристы, приезжавшие в Танзанию, Кению на сафари, желали «видеть животных, а не полудиких оборванцев». То тут, то там в саванне стали появляться бунгало и другие постройки. И масаи поняли, что в сознании белых неокolonизаторов львы, антилопы, газели и туристы гораздо важнее, чем они сами; и, оставшись без каких-либо средств к существованию, многие занялись браконьерством.

Тысячелетиями племена масаев сосуществовали с природой, а сейчас они начали неистово её истреблять. Их собственный скот почти вымер, а многие молодые люди потеряли навыки ухода за ним, но зато масаи в курсе того, что бивни слонов и рога носорогов на чёрном рынке пользуются повышенным спросом и с большой выгодой продаются. В настоящее время приходится констатировать: носороги на землях масаев истреблены, а

<sup>3</sup>

Дубровский А. Год начинается с Гани // Вокруг света. 1987. № 4. С. 15.

поголовье слонов сократилось в сотни раз. По всей стране масаи нанимаются охранниками в дорогие отели или вечерами устраивают представления с традиционными плясками. Все чаще здесь можно увидеть людей, одетых в красные одежды, охраняющих с копьями наперевес периметры дорогих отелей... Народ масаев, согнанный со своих исконных земель, превращается в сервисную общину, которой внушается, что смысл их жизни состоит в обслуживании «белых». Охотится масаям запрещено, поскольку «белые» колонизаторы полагают, что масай с ассагаем представляет большую угрозу для популяции слонов и носорогов, чем олигарх из стран ЕС с современной винтовкой.

Продовольственная политика стран НАТО также обескураживает. Разумеется, в СМИ легко можно увидеть кадр, на котором изображено, как белая женщина лечит или кормит маленького ребёнка-африканца. Однако за такой «гуманистической» картинкой часто стоит жестокий расчёт стран НАТО, развитые технологии которых позволяют дешёвым способом производить ГМП. Производство ГМП может осуществляться лишь в тех странах, где есть высокий уровень развития технологий, научного и экономического потенциала. Развивающиеся же государства не в состоянии производить ГМП из-за отсутствия научной и технологической базы. Широкое внедрение в народные хозяйства ГМП приведёт к ещё большей дисгармонии между бедными и богатыми странами, более того, ГМП превратится в средство закабаления развивающихся стран. В бедных странах, где преобладает естественное, натуральное хозяйство местные фермеры не смогут конкурировать с дешёвыми продуктами, поступающими из развитых стран. В результате в странах третьего мира сельское хозяйство не сможет развиваться и удовлетворять первостепенные нужды населения. Бедные народы окажутся в зависимости от поставок ГМП из-за рубежа, а ряд гуманитарных организаций превратятся в лицемерное средство для решения политических вопросов, так как через них можно осуществлять многие поставки ГМП. Ведь как легко довести страну до голода, а затем через поставки ГМП закабалить её, одновременно представ перед мировой общественностью «благородным спасителем» голодающих детей. В действительности ряд стран Западной Европы через подобные, внешне благородные и гуманитарные, поставки решают свои внутренние экономические проблемы, связанные с ростом инфляции. Аналогичная ситуация складывается в области фармакологии и фармацевтики. Так, нелепо выглядит западноевропейская и американская помощь африканским странам, когда больным детям поставляют дорогостоящие лекарства, полученные с использованием развитых технологий. Такие лекарства, действительно, лечат инфекционных больных, спасают жизни людей, но ведь самое эффективное средство для предотвращения возникновения многих инфекционных заболеваний – это постройка обычной канализации – дёшево и надолго. Стало быть, первый аргумент против внедрения на рынок ГМП понимается в политической плоскости. Как-то в 1980-90-х годах на острове Сокорта (Йемен) советский журналист обратил внимание на то, что местные жители

не берегут рис и часто его выбрасывают. Когда он спросил о причине такого расточительного отношения к рису, то ему ответили, что его много привозят в качестве «подарка» из стран Запада. В связи с этим журналист пишет: «Мне вспомнились брошенные поля, на которых бедуины некогда с великим трудом высаживали сорго... Что будет с ними, если их вдруг лишат этой бесплатной помощи? Вернуть к жизни заброшенные поля непросто, да и умение возделывать сорго уходит со старшими поколениями»<sup>4</sup>. Иначе говоря, народам не следует прельщаться праздной жизнью, безответственностью и индустрией развлечений. Традиции трудолюбия должны нерушимо передаваться из поколений в поколения. Только честный, достойный труд народа может дать ему истинную свободу и радость жизни.

Примечательно и то, что за «гуманитарными» поставками ГМП в развивающиеся страны стоит то, что в Европе с США наблюдается избыток сельскохозяйственной продукции, а правительство платит фермерам дотации, чтобы они не производили слишком много продуктов и не спровоцировали их обесценивание. Таким образом, ГМП отправляются в страны Африки, Азии также для решения внутренних европейских проблем.

Также важно учесть, что в ряде стран очень сложно проконтролировать качество ГМП. Если компания, производящая ГМП, решит сэкономить на отказе от какого-либо этапа очистки продукта, то этот факт можно будет вовремя зарегистрировать лишь в тех общностях, в которых работают эффективные методы технологического контроля за производством ГМП и развита правовая система. Разумеется, в таких странах, как Ангола, Зимбабве, Ботсвана и т.п. подобных технологий нет, а значит, проследить за качеством поставляемых ГМП их правительству невозможно.

Такие элементы внешней политики указывают на то, что колониальные амбиции капиталистических стран по-прежнему сильны, а России приходится им противостоять уже не только для защиты угнетённых народов Африки, Азии и Латинской Америки, но и для самозащиты. Условия, в которые поставлена Россия, для неё заведомо проигрышные, по ряду причин. Вот одна из них: северные территории осваивать по рыночным законам заведомо нерентабельно, а печатать деньги запрещается под видом недопущения инфляции. Наконец, финансовая система в конечном итоге приводит к вырождению в людях совести, а значит и человеческой природы. Для противостояния мировому злу предложим некоторые меры:

1. Строгий запрет государственным чиновникам всех уровней иметь вклады в любых зарубежных банках.
2. Допущений для государственных чиновников держать вклады в любых банках в долларах США или евро.
3. Запрет для государственных чиновников владеть любой собственностью за рубежом.
4. Чиновник, допустивший внебрачную половую связь, лишается права работать в государственной сфере (обесчещенный не может

быть эффективным деятелем, его легко подкупить, да при растлении он, согласно общекультурным нормам, проклят пред Богом и людьми).

5. Наконец, для проектов, осуществление которых не имеет прямого отношения к рынку, а связано с государственными интересами, следует печатать деньги в том количестве, которое необходимо. Искусственное же завышение цен под видом инфляции следует рассматривать как криминальное преступление.

Разумеется, здесь приведены лишь некоторые меры, способные предотвратить гибель страны. Все они осуществимы только при условии возрождения национальной культуры, то есть при образе жизни нации, соответствующей нормам благочестия и ответственности за своих сограждан. Вне следования этим нормам всякие рассуждения о культуре и свободе теряют смысл.