

**Р. Ю. Волоснов**

## **ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ МЕТОДОВ ПРИ ИЗУЧЕНИИ СЕЛЬСКОГО КУЛЬТОВОГО ЗОДЧЕСТВА И ИСТОРИИ ПРАВОСЛАВНЫХ ХРАМОВ АЛТАЯ**

В современной науке для составления общей картины процессов культуры и жизнедеятельности необходимо создание теории по средствам эмпирических исследований. В социологии при сборе первичных данных используют четыре основных метода (опрос, анализ документов, наблюдение и эксперимент). Первые два метода наиболее непосредственно могут быть использованы при изучении церковного культурного наследия.

Опрос как социологический метод сбора фактических данных состоит из двух частей: анкетирование и интервьюирование. Эти способы получения знаний наиболее полно апробируются Т. К. Щегловой в контексте использования устной истории. Для реконструкции и интерпретации истории сельской культуры Алтая (в том числе по истории православных храмов) Т. К. Щегловой сформирован «устный архив» в ходе почти двадцатилетних полевых исследований в сельских районах края. Объектом исторической деятельности в ее исследованиях является сельское информационное пространство с его материальными и духовными следами прошлой жизни и культуры, с мыслительными конструктами деятельности этнокультурных и этносоциальных групп Алтая. Исследователем было проведено 18 комплексных исследований на территории административных районов Алтайского края охватом опросов и интервьюирования населения существующих населенных пунктов, не считая регулярных тематических выездов и стационарных исследований небольшими группами по индивидуальным темам. Анализ исследований Щегловой показал, что наиболее ранние события, которые сохранились в памяти непосредственных участников и очевидцев являются семейные истории о преданиях строительства церквей и их закрытия в 30-е годы. Опора на качественные и количественные источники позволила соединить историческое повествование о сельском культовом зодчестве Алтая с источниковедческим подходом. Проблемы соотношения устных и письменных источников в вопросах истории сельских храмов Алтая Т. К. Щеглова охарактеризовала следующим образом: « в архивных документах указаны даты закрытия церквей и характер использования зданий, но нет описание самих событий, реакции прихожан, судьбы церковного имущества и священников. В результате в источниковедении сложилась парадоксальная ситуация: в век

письменности оказался утерян большой информационный пласт об истории православия, имеющий огромное значение для понимания русского общества, истории, культуры и менталитета. Интервьюирование очевидцев этих событий позволяет историкам восстановить фамилии священников и участников церковной жизни, судьбу самой церкви, ее крестов, колоколов, а также икон, многие из которых являются памятником сибирского иконописания» [Щеглова Т. К. Деревня и крестьянство Алтайского края в XX веке. Устная история: монография. Барнаул. БГПУ, 2008.с. 209.].

В целом, сбор фактических данных по истории сельских церквей Алтая по средствам анкетирования, интервьюирования и методик устной истории, безусловно, является важным способом исследований, однако, не нужно забывать о его моменте субъективности, и подходить к такого рода результатам с определенной долей критицизма.

Второй метод сбора информации о православных храмах – анализ документов (качественный и контент-анализ), в силу исторической отдаленности формирования объектов является наиболее акцентированным. Интерпретация архивных документов и выявление числовых, статистических закономерностей способствуют формированию достаточной картины для изучения объектов храмовой инфраструктуры. Хотя изучение документов в сфере культового зодчества и истории алтайских храмов, является во многом, субъективной, односторонней методикой с позиции официальной трактовки, тем не менее, рациональную составляющую данной деятельности, все же не стоит принижать. Тем более, полученные знания из анализа документов могут быть дополнены, для большей объективности, полученными данными из метода опроса, и тем самым получится объективное многосторонне-оценочное знание.

Основными документальными источниками по истории культового зодчества и сельских храмов Алтая являются архивными документы различной тематики и направленности. Трудности при анализе и интерпретации фактического материала на основе архивных источников состоят в следующем:

- 1) Планы и чертежи церквей, построенных по образцовым и типовым проектам не всегда сопровождалась остальными документами (переписки, акты и т.д.) «за не особой надобностью» так как имели большое количественное распространение в то время. С другой стороны планирование и договоренность постройки по типовому или образцовому проекту не всегда означало буквальное и полное воспроизведение (хотя природа типовых

проектов в принципе на этом основана). Сельские общества иногда в последние моменты перед возведением отказывались от проекта или меняли их без уведомления властей. Иначе говоря, данные в архивном документе на строительство храма по тому или иному плану не дает стопроцентной гарантии о сооружении именно такой церкви;

2) При использовании метода статистического анализа данные исследователей о количестве храмов на Алтае существенно расходятся. Даже последние Справочные книга епархии не могут точно сказать о количестве православных церквей, так как на Алтае храмы строились вплоть до 30-х годов XX веков. Т. К. Щеглова оперирует к цифрам: 162 – в первом десятилетии XX вв., к 30-м годам – 351 . Р. В. Мезенцев характеризует количество храмов Р. П. Ц. к 1917 году – 372 церкви, 53 молитвенных дома и 25 часовен, общее количество – 450 [Щеглова Т. К. Деревня и крестьянство Алтайского края в XX веке. Устная история: монография. Барнаул. БГПУ, 2008.с. 209. с. 208.; Мезенцев Р. В. Православная церковь на алтае в 1917-1940 г.г.: Автореферат дис. ...кае. истор. наук. Горно-алтайск, 2003 с. 14-15.].

Разнообразие в количественных подходах можно объяснить следующими причинами:

- отсутствием точных формулировок о том, что именно исследователем имеется ввиду под термином «Алтай»: территорию горного округа, включавшую множество современных субъектов РФ (Алтайский край, а также части Новосибирской и Кемеровской областей, малая часть Республики Хакасия) и Восточный Казахстан, или же только территорию современного Алтайского края;

- некоторые исследователи могут учитывать количество собственно церквей без молитвенных домов и часовен;

- в предгорных и таежных областях Алтая официальное фиксирование храмов (в том числе и православных) не всегда происходило полностью в силу автономности этих территорий и своеобразных специфик (труднодоступность, политическая не активность самих жителей и др.);

- некоторые исследователи осуществляют подсчет количества православных храмов без учета ныне не существующих сел;

- в 20-30-е года XX века на Алтае в силу политических разногласий существовало 5 независимых друг от друга православных епархий

(обновленческих и староцерковных), стремившихся вести свою политику в вопросах строительства, функционирования и фиксации храмов.

3) Остается открытым вопрос: что считать датой основания церкви? Возможными вариантами могут быть:

- Организационные мероприятия по строительству церкви (начиная с принятия решения на сельском сходе);

- Официальное разрешение властей на возведение храма (выдача храмозданной грамоты);

- Закладка фундамента;

- Полное окончание строительства культового здания.

Наиболее предпочтительным вариантом считается – окончательное построение храма, однако факты показывают, что обряды и службы перманентно производились и во время финальных строительных работ и в периоды, когда культовое здание являлось по каким-либо причинам «долгостроем».

Наблюдение и эксперимент как методы исследования при изучении дореволюционного церковного зодчества могут применяться в контексте сопоставления современных практик строительства храмов (реставрация памятников культурного наследия, преемственность архитектурных и строительных традиций), однако их применение существенно ограничено.

Таким образом при изучении истории сельских православных храмов и культового зодчества для построения теоретической картины необходимо использование социологических методов накопления фактических данных, которые могут осуществляться в форме опроса, анализа документов, наблюдения и эксперимента.

#### Библиографический список:

1. Мезенцев Р. В. Православная церковь на алтае в 1917-1940 г.г.: Автореферат дис. ...кае. истор. наук. Горно-алтайск, 2003.

2. Щеглова Т. К. Деревня и крестьянство Алтайского края в XX веке. Устная история: монография. Барнаул. БГПУ, 2008.