

Влияние мотивации на учебную деятельность

Как ведущий фактор регуляции активности личности, ее поведения и деятельности, мотивация представляет исключительный интерес для психологов, педагогов и родителей. Нельзя наладить эффективное педагогическое взаимодействие с ребенком, подростком, юношей без учета особенностей его мотивации. За объективно одинаковым поведением школьников могут таиться совершенно различные причины. Другими словами, побудительные источники одного и того же поступка, то есть его мотивация, могут быть абсолютно разными.

Что бы начать исследование не обходимо определить, а что же такое – «Мотив»? , что представляет собой процесс «мотивации»?

Существует множество определений данных понятий. Различные школы современной психологии пока еще не пришли к единой точке зрения на понятие «мотив» — они расходятся в понимании некоторых деталей. Само определение «мотива» представляет собой отдельную научную проблему.

Мотивационная сфера личности — это совокупность стойких мотивов, имеющих определенную иерархию и выражающих направленность личности.

Некоторые исследователи понимает под мотивом психическое явление, становящееся побуждением к действию. Другие считают, что мотив — это осознаваемая причина, лежащая в основе выбора действий и поступков личности. Есть и еще один вариант: мотив — это то, что, отражаясь в сознании человека, служит побуждением к деятельности и направляет ее на удовлетворение определенной потребности.

Чтобы понять сущность проблемы постараемся сформулировать простое рабочее определение. Мотив — это внутреннее побуждение личности к тому или иному виду активности (деятельность, общение, поведение), связанное с удовлетворением определенной потребности.

Отсюда следует, что в качестве мотивов могут выступать идеалы, интересы, убеждения, социальные установки, ценности, при этом за всеми перечисленными причинами стоят потребности личности во всем их многообразии (от базовых, жизненных, биологических до высших социальных).

Исходя из современных психологических представлений о мотивации, мотивационной сферой личности является совокупность стойких мотивов, имеющих определенную иерархию и выражающих направленность личности.

Но перед нами стоит другой вопрос, влияет ли на успешность учебной деятельности?

Известно, что успешность учебной деятельности зависит от многих факторов психологического и педагогического порядка, а так же от социально-психологических и социально-педагогических факторов. Важную роль в успешности учебной деятельности играет и сила мотивации, и ее структура как таковая.

Согласно закону Йеркса—Додсона, сформулированному еще несколько десятилетий назад, эффективность деятельности зависит от силы мотивации, то есть, чем сильнее побуждение к действию, тем выше результативность деятельности. Но прямая связь сохраняется лишь до определенного предела. Если какие-то результаты достигнуты, а сила мотивации продолжает увеличиваться, то эффективность деятельности начинает падать. Мотив может обладать:

1. Количественными характеристиками (по принципу «сильный—слабый»).
2. Качественными характеристиками (внутренние и внешние мотивы). Здесь имеется в виду отношение мотива к содержанию деятельности. Если для личности деятельность значима сама по себе (например, удовлетворяется познавательная потребность в процессе учения), то перед нами внутренняя мотивация. Если же основной толчок к деятельности дают соображения социального престижа, зарплаты и т. д., то речь идет о внешних мотивах.

Несомненно, для пушкинского Сальери побуждением к писанию музыки была именно внешняя мотивация: желание славы, известности, почета. А вот Моцарт, совершенно очевидно, писал музыку ради самой музыки, не задумываясь о приносимом доходе или тем более славе.

Качественная характеристика мотивов чрезвычайно важна. Но на познавательную мотивацию по рассмотренному выше закону Йеркса—Додсона не распространяется. Представим себе человека, который страстно хочет учиться: чем больше он узнает, тем сильнее становится стремление к знаниям.

Продуктивную творческую активность личности в учебном процессе исследователи обычно связывают с познавательной мотивацией, а не с мотивацией успеха (А. М. Матюшкин).

Но просто разделить мотивы на внутренние и внешние не достаточно. Внешние мотивы могут быть положительными, например мотивы успеха, достижения и отрицательными - мотивы избегания, защиты.

Во многих случаях не имеет смысла различать мотивы по критерию «внутренние—внешние». Более плодотворным нам представляется подход, основанный на выделении мотивов:

- а) позитивных по своей сути;
- б) негативных.

На протяжении многих лет исследователи, говоря об учебной деятельности и ее успешности, прежде всего подразумевали ведущую роль интеллектуального уровня личности. Значения этого фактора нельзя недооценивать. Но некоторые экспериментальные исследования заставляют по-новому взглянуть на проблему соотношения мотивационного и интеллектуального факторов. Так, в ходе одного из исследований (А. А. Реан) были получены любопытные результаты. Протестировав по шкале общего интеллекта группу студентов — будущих педагогов и сопоставив данные тестирования с данными об уровне учебной успеваемости, было выявлено, что никакой значимой связи интеллекта с успеваемостью ни по специальным предметам, ни по общеобразовательному блоку дисциплин нет. Этот удивительный факт получил подтверждение и в другом исследовании (В. А. Якунин, Н. И. Мешков). Выявилась еще одна существенная закономерность: оказалось, что «сильные» и «слабые» студенты отличаются друг от друга. Но не по уровню интеллекта, а по силе, качеству и типу мотивации учебной деятельности. Для сильных студентов характерна внутренняя мотивация: им необходимо освоить профессию на высоком уровне, они ориентируются на получение прочных профессиональных знаний и практических умений. Что касается слабых студентов, то их мотивы в основном внешние, ситуативные: для таких студентов в первую очередь важно избежать осуждения и наказания за плохую учебу, не лишиться стипендии, порадовать родителей и т. п.

Данные исследований позволяют с уверенностью утверждать, что высокая позитивная мотивация может восполнить недостаток специальных способностей или недостаточный запас знаний, умений и навыков, играя роль компенсирующего фактора. Однако в обратном направлении компенсирующий механизм не срабатывает. Другими словами, каким бы способным и эрудированным не был студент, без желания и толчка к учебе успехов он не добьется — в соответствии с известной поговоркой «Под лежащий камень вода не течет». Например, эксперименты при изучении технического творчества учащихся (А.А. Мотков) показали, что высокая положительная мотивация к этому виду деятельности может компенсировать недостаточный уровень специальных способностей. Личности, заинтересованные в учебе, создают более оригинальные модели, чем их соученики с высоким уровнем специальных способностей, но с низкой мотивацией к деятельности.

Проанализировав теоретическую информацию, можно сделать вывод, что от силы и структуры мотивации в значительной мере зависят как учебная активность учащихся,

так и их успеваемость. При достаточно высоком уровне развития учебной мотивации она способна восполнять недостаток специальных способностей или недостаточного запаса у учащегося требуемых знаний, умений и навыков. Осознав какое решающее определяющее значение мотивация имеет для учебной деятельности, исследователи сформулировали принцип мотивационного обеспечения учебного процесса. Ведущие специалисты считают, что целенаправленное формирование у студентов мотивации учебно-трудовой деятельности необходимо. А. К. Маркова, считает, что управлять формированием мотивов учебной деятельности еще труднее, чем формировать действия и операции. Поэтому, прежде чем формировать учебную мотивацию учащихся, педагогу необходимо ее познать.