

ПРИНЦИП «ДОМИНО»: ИСТОРИЯ, МЕСТО И РОЛЬ В АНТИКРИЗИСНОМ ЗНАНИИ

Шибанова-Роенко Е.А., к.э.н., Маликова П.В., студентка 4 курса
Российский университет дружбы народов
Москва, Россия

PRINCIPLE «DOMINO»: HISTORY, PLACE AND ROLE INTO CRISIS KNOWLEDGE

Shibanova-Roenko E., cand.econ.sci., Malikova P. student of 4th courses
Peoples' Friendship University of Russia
Moscow, Russia

Сегодня – вне сомнения – словосочетание «принцип «домино» стало штампом, наиболее часто упоминаемым журналистами, политиками и, конечно, экономистами.

На первый взгляд, сущность принципа легко понять уже из самого названия. Однако для авторов статьи углубленное изучение принципа «домино», его истории и роли в антикризисном знании является важной задачей, поскольку в ее решении кроется изучение последствий устрашающего эффекта «домино» как последствий кризисов и их кумуляции.

Изначально принцип «домино» считался политической теорией, которая гласила о том, что какое-либо изменение в системе влечет за собой ряд других изменений, взаимосвязанных между собой, подобно тому как падают косточки домино, построенные в ряд. Эта теория была разработана Джоном Фостером Даллесом, который являлся госсекретарем США с 1953 г. по 1959 г., известный своей преданностью и активностью в создании военного блока НАТО.

Особенно часто термин стал употребляться во времена «холодной» войны, обозначая принятие социализма в одной стране, повлекшее за собой желание принятия такого политического строя в других странах. Также этим принципам «отвечала» смена власти в одной стране (например, революционным путем), что приводило к переворотам и гражданским войнам в других государствах. Далее выяснилось: этим термином можно характеризовать как политическую ситуацию, так и описывать проблемы экономики.

На сегодняшний день в специальных словарях термином «принцип «домино» описывается негативный эффект, который срабатывает в случае невыполнения банками или рядом банков условий кредита, т.е. невыплата долговых обязательств одного звена (банка) на межбанковом рынке ведет к реализации этого механизма. Считается, что этого практически невозможно избежать, т.к. взаимодействие банков несет за собой не только ответственность друг перед другом, но и их взаимозависимость; в результате ошибка одного участника ведет к гибели оставшихся.

Конечно, взаимопомощь, точнее, международный обмен – это достижение человеческой деятельности. Каждая из стран обладает абсолютно разными ресурсами в том или ином размере, а их отсутствие делает нас зависимыми от стран-обладателей. К примеру,

Россия – обладатель «черного золота» и газа; Китай – «носитель» огромных месторождений угля; Бразилия – исполинских плантаций кофе; ЮАР имеет «отличительную особенность» в виде немалых запасов алмазов. Таким образом, практически каждая страна обладает каким-то жизненно важным веществом материи, и в экономике происходят международные обмены этими запасами.

Распространению принципа «домино» способствовал приход в XIX веке в ряд стран полноценных капиталистических отношений. Капитализм как система экономических отношений имеет смысл лишь в том случае, когда он набирает мощь в виде расширения территорий, развития своих принципов вглубь национальных экономик. Естественно, свободное перемещение товаров, капитала, рабочей силы, открытость между странами в итоге приводит к сильной и тесной интеграции между государствами. Возможно, глобализация, зарождающаяся в передовых странах, «поглощая» государства второго эшелона, а затем страны третьего мира, является первопричиной, своего рода провокацией эффекта «домино» как проявления общих мировых кризисов. Этой гипотезе есть историческое подтверждение, и далее авторы предлагают небольшой экскурс.

В истории мировых кризисов принцип «домино» начал проявлять еще в первом мировом кризисе 1857 г. Крах американских фондовых бирж и разорение железнодорожных компаний повлекли за собой финансовый кризис в передовых странах мира: кризис нанес удар экономикам не только США, но и Англии, Германии и даже России. Данное явление продемонстрировало, насколько сильна связь и взаимозависимость экономик различных стран.

Еще одним мировым кризисом, в котором был ярко отражен эффект «домино», является топливный кризис 1973-1974 г.г. В передовых странах производство сократилось на 10%, курсы акций упали на 35-50%, безработица к 1975 г. достигла 15 млн. чел. Цена на нефть подскочила сначала на 67%, а затем был отмечен четырехкратный рост, что почти полностью дестабилизировало нефтяной рынок. Другими словами, этот кризис, повлекший за собой исполинский коллапс в развитых капиталистических странах, был спровоцирован решениями ОПЕК. Безусловно, этому кризису способствовало крупномасштабное кредитование США Южной Америки, которая впоследствии не смогла выполнить ни государственные обязательства, ни платежи частных компаний, что спровоцировало банкротство всей банковской системы США, но действие со стороны ОПЕК были трагичны для многих стран.

Современный пример – «Арабская весна», революционная волна демонстраций и протестов, начавшихся в арабском мире 18 декабря 2010 г. Все начиналось с акта самосожжения торговца в Тунисе перед зданием мэрии, у которого пытались отнять его

товар по причине отсутствия у него патента, а закончилось и продолжается массовыми беспорядками, убийствами, гражданской войной. Произошли революции в Египте, Тунисе, Ливии, что привело в действие механизм «домино» по всему арабскому миру. Если нестабильность на Ближнем Востоке будет сохраняться, то развивающиеся рынки замедлят свой рост, в конечном итоге ослабнет и евро; для инвесторов американская экономика окажется более привлекательной, чем все остальные рынки, и ввиду отсутствия альтернативы денежные средства компаний, бизнесменов вновь пойдут в американские активы. Эффект «домино» в данном случае будет выигрышной картой для Америки.

В заключение приведем наиболее яркий пример эффекта «домино»: рецессия последних лет в ЕС. Всем известно, что кризис еврозоны начался с Греции, долг которой сегодня составляет порядка 140% от национального ВВП. Сам исток лежит во взятии афинским правительством больших кредитов, ЕС кредитовал экономику Греции. Это стало системой, и в течение нескольких лет каждый полученный новый кредит не был поддержан оплатой предыдущего, т.е. был пролонгирован. В конечном итоге, банки были не в состоянии оплатить по счетам не только своим жителям, но и странам ЕС, особенно сильно пострадали Португалия, Испания, Италия. Теперь Греция фактически существует за счет траншей. Специалисты говорят о том, что при выходе страны из ЕС, весь мир понесет убытки и эффекта «домино» будет катастрофично силен. Около 42 экономически развитых стран понесут убытки в размере €17,2 трлн., только Германия - около €73 млрд., не считая списания долгов и требований кредитов в размере €64 млрд. Поэтому удержание Греции в ЕС гораздо дешевле, нежели ее выход, т.к. принцип «домино» будет мощен и неизбежен.

Таким образом, условиями эффекта «домино» являются открытость, взаимодействие экономик, общая либерализация мирового рынка. Благодаря тесной интеграции и взаимозависимости, экономисты должны больше уделять времени эффективным программам антикризисного регулирования и управления, которые смогут защищать экономики стран. Вероятнее всего, избежать полностью эффекта «домино» невозможно, но в уменьшении масштаба негативных последствий шанс есть.

Справедливости ради отметим, что эффект проявляется и в положительных моментах: после коллапса в финансовом секторе принимаются и проводятся в жизнь крупномасштабные реформы, вплоть до преобразования банковской системы, активизируются акционерные формы собственности, совершенствуется фондовая деятельность, расширяются масштабы кредитования земледелия и жилищного строительства. В итоге эффект «домино» играет общую важную роль в развитии национального финансового сектора, т.е. последствия этого механизма довольно двояки.

Список использованных источников:

1. Демчук О.Н., Ефремова Т.А. Антикризисное управление, 2009.
2. Ключников И.К., Молчанова О.А. Финансовые кризисы: теория, история и современность, 2011.
3. Эндрю Гроув. Выживают только параноики. Как использовать кризисные периоды, с которыми сталкивается любая компания. Doubleday. 1996. - <http://www.knigonosha.net>
4. Жарковская Е.П., Бродский Б.Е. Антикризисное управление, 2004.
5. Сулакшин С. Природа мировых кризисов. 2012. – URL: <http://www.rusrand.ru>
6. Еврoзона заставит Португалию взять антикризисный кредит». 2010. - URL: <http://www.newsproject.ru>
7. Финансовый словарь. - URL: <http://www.neuch.ru>
8. Эффект домино, 2011. - URL: <http://articles.gazeta.kz>
9. Леонтьев М. Выход Греции из еврозоны даст быстрый «эффект домино», 2012. - URL: <http://www.km.ru>
10. Причины кризиса в Греции как спусковой крючок у виска ЕС». 2012. - URL: <http://newspol.ru>
11. Яковлева О. Греция: кому на руку кризис?, 2010. - URL: <http://www.abird.ru>
12. Хроника жасминовой революции в Тунисе, начавшей «арабский переворот», 2011. - URL: <http://ria.ru>
13. Выход Греции из еврозоны вызовет эффект «домино». - URL: <http://vz.ru>