

# МОТИВАЦИОННЫЙ АСПЕКТ КОММУНИКАТИВНЫХ СПОСОБНОСТЕЙ СТУДЕНТА

Воронцова Н.А., Оренбургский ГАУ

Одновременное участие многих людей в той или иной деятельности определяет необходимость их взаимодействия для обмена знаниями и идеями по поводу деятельности, для развития отношений к этой деятельности и друг к другу.

Внешняя проблема педагогического взаимодействия вызывается внутренними характеристиками коммуникативных способностей её субъектов.

Проблема коммуникативных способностей считается в науке достаточно разработанной. Детально изучены структура и динамика, а также факторы, оказывающие влияние на данный феномен. Разработаны многочисленные тренинги для отработки коммуникативных умений. Тем не менее, реальное педагогическое взаимодействие преподавателя и студента далеко от идеала.

Рассматривая коммуникативные способности студентов, большинство авторов акцентируют внимание на не достаточной сформированности у студентов практических умений и навыков общения таких как установление контакта, активное слушание, умение формулировать и высказывать свою мысль и т.д.

Опыт собственной педагогической деятельности подсказывает, что проблема не в этом. Студент не посещавший занятия но мотивированный на получение оценки довольно гибко устанавливает контакт с преподавателем, находит нужные слова и аргументы, чтобы получить желаемое. Исходя из этого, мы решили изучить субъектную, мотивационно-целевую составляющую коммуникативных способностей студентов. С одной стороны мы сужаем предмет исследования до изучения одного компонента коммуникативных способностей. Но, с другой стороны расширяем его т.к. рассматриваем коммуникативные способности не сами по себе, а в контексте педагогического взаимодействия.

Целью практической части нашей работы является изучение факторов формирования способностей к конструктивному взаимодействию у студентов 3 курса, обучающихся по направлению «Экономика» на экономическом факультете аграрного ВУЗа.

Отбирая методики для исследования способности студентов к конструктивному взаимодействию, мы основывались на положении, что эффективность взаимодействия определяют в значительной степени мотивация студентов к учебно-профессиональной деятельности, а также определенные качества личности студента, выраженные в способности к самооценке с точки зрения взаимоотношений в студенческой среде и между преподавателем и студентом.

Таким образом, изучив мотивы учебно-профессиональной деятельности студентов, мы выявим актуальные мотивы, имеющие непосредственное отношение к конструктивному взаимодействию. А изучив результаты тестирования о субъективных аспектах отношений испытуемого к себе или к другим людям, мы сможем указать на определенные свойства личности студентов, необходимые для формирования конструктивного взаимодействия преподавателя и студента.

Для решения поставленных задач нами были использованы следующие методики:

Методика «Изучение мотивов учебной деятельности студентов».

В методике представлено 16 мотивов, задача испытуемого - оценить каждый из них по 7-бальной шкале.

Все мотивы были поделены нами на 4 группы:

Процессуальные мотивы: а) успешно продолжить обучение на последующих курсах; б) успешно учиться, сдавать экзамены на «хорошо» и «отлично»; в) быть постоянно готовым к очередным занятиям; г) не запускать изучение предметов учебного цикла.

Перспективные мотивы: а) стать высококвалифицированным специалистом; б) приобрести глубокие и прочные знания; в) обеспечить успешность будущей профессиональной деятельности; г) получить интеллектуальное удовлетворение.

Стимульные мотивы: а) получить диплом; б) постоянно получать стипендию; в) достичь уважения преподавателей; г) добиться одобрения родителей и окружающих.

Узколичные мотивы: а) не отставать от сокурсников; б) выполнять педагогические требования; в) быть примером для сокурсников; г) избежать осуждения и наказания за плохую учебу

2. Методика «Личностный дифференциал» предназначена для изучения социально-психологических свойств личности, ее самосознания.

Личностный дифференциал может быть использован во всех тех случаях, когда необходимо получить информацию о субъективных аспектах отношений испытуемого к себе или к другим людям.

Испытуемому предлагается оценить самого себя по отобранным чертам личности. Бланк опросника личностного дифференциала:

О	+	Обаятельный	3	2	1	0	1	2	3	-	Непривлекательный
С	-	Слабый	3	2	1	0	1	2	3	+	Сильный
А	+	Разговорчивый	3	2	1	0	1	2	3	-	Молчаливый
О	-	Безответственный	3	2	1	0	1	2	3	+	Добросовестный
С	+	Упрямый	3	2	1	0	1	2	3	-	Уступчивый
А	-	Замкнутый	3	2	1	0	1	2	3	+	Открытый
О	+	Добрый	3	2	1	0	1	2	3	-	Эгоистичный
С	-	Зависимый	3	2	1	0	1	2	3	+	Независимый
А	+	Деятельный	3	2	1	0	1	2	3	-	Пассивный
О	-	Черствый	3	2	1	0	1	2	3	+	Отзывчивый
С	+	Решительный	3	2	1	0	1	2	3	-	Нерешительный
А	-	Вялый	3	2	1	0	1	2	3	+	Энергичный
О	+	Справедливый	3	2	1	0	1	2	3	-	Несправедливый
С	-	Расслабленный	3	2	1	0	1	2	3	+	Напряженный
А	+	Суевливый	3	2	1	0	1	2	3	-	Спокойный
О	-	Враждебный	3	2	1	0	1	2	3	+	Дружелюбный
С	+	Уверенный	3	2	1	0	1	2	3	-	Неуверенный
А	-	Нелюдимый	3	2	1	0	1	2	3	+	Общительный
О	+	Честный	3	2	1	0	1	2	3	-	Неискренний
С	-	Несамостоятельный	3	2	1	0	1	2	3	+	Самостоятельный
А	+	Раздражительный	3	2	1	0	1	2	3	-	Невозмутимый

Полученные данные (отмеченные испытуемым баллы) суммируются по трем шкалам: О (оценка), С (сила), А (активность). При этом, учитывается знак («+» или «—»), стоящий рядом с каждым признаком. Результаты могут находиться в интервале от —21 до +21 балла.

Значения фактора Оценки (О) свидетельствуют об уровне самоуважения. Высокие значения этого фактора говорят о том, что испытуемый принимает себя как личность, склонен осознавать себя как носителя позитивных, социально-желательных характеристик, в определенном смысле удовлетворен собой.

Низкие значения фактора О указывают на критическое отношение человека к самому себе, его неудовлетворенность собственным поведением, уровнем достижений, особенностями личности, на недостаточный уровень принятия самого себя. Особо низкие значения этого фактора в самооценках свидетельствуют о возможных невротических или иных проблемах, связанных с ощущением малой ценности своей личности.

При использовании ЛД для измерения взаимных оценок фактор О интерпретируется как свидетельство уровня привлекательности, симпатии, которым обладает один человек в восприятии другого. При этом положительные (+) значения этого фактора соответствует предпочтению, оказываемому объекту оценки, отрицательные (-) — его отвержению.

Фактор Силы (С) в самооценках свидетельствует о развитии волевых сторон личности, как они осознаются самим испытуемым. Его высокие значения говорят об уверенности в себе, независимости, склонности рассчитывать на собственные силы в трудных ситуациях. Низкие значения свидетельствуют о недостаточном самоконтроле, неспособности держаться принятой линии поведения, зависимости от внешних обстоятельств и оценок. Особо низкие оценки свидетельствуют и указывают на астенизацию и тревожность.

Во взаимных оценках фактор (С) выявляют отношения доминирования — подчинения, как они воспринимаются субъектом оценки.

Фактор Активности (А) в самооценках интерпретируется как свидетельство экставертированности личности. Положительные (+) значения указывают на высокую активность, общительность, импульсивность; отрицательные (-) — на интровертированность, определенную пассивность, спокойные эмоциональные реакции. Во взаимных оценках отражается восприятие людьми личностных особенностей друг друга.

При интерпретации данных, полученных с помощью личностного дифференциала, всегда следует помнить о том, что в них отражаются субъективные эмоционально-смысловые представления человека о самом себе и других людях, его отношения, которые могут лишь частично соответствовать реальному положению дел, но часто сами по себе имеют первостепенное значение.

Рассмотрим результаты экспериментального изучения мотивов учебной деятельности студентов.

Обработка результатов психологического тестирования заключается в подсчёте мотивов, которым было присвоено максимальное значение, и определении качества этих мотивов. Критерием оценки послужило присвоение испытуемым высокого балла тому или иному мотиву.



*Рис. 5 Результаты экспериментального изучения мотивов учебной деятельности студентов 3 курса направления «Экономика»*

Обобщая результаты, можно отметить, что для студентов 3 курса основными мотивами учебной деятельности являются перспективные мотивы (209 баллов), процессуальные мотивы равнозначны в изучаемой группе на втором по значимости месте (201 балл). Стимульные мотивы оценены студентами в 187 баллов. Узколичные мотивы, по мнению студентов, стоят далеко не на первом плане (148 баллов), то есть являются наименее действенными.

Более подробные результаты изучения мотивов учебной деятельности студентов представлены в таблице 1.

*Таблица 1. «Оценка мотивов учебной деятельности студентов 3 курса направления «Экономика»*

Оценка мотивов	Процессуальные мотивы	Перспективные мотивы	Стимульные мотивы	Узколичные мотивы
Суммарный балл	187	209	201	148
Число мотивов с максимальным баллом	29	28	28	26
Средний балл по группе мотивов	6,5	7,5	7,2	5,7

Расчет среднего балла по группе мотивов, приведенный в таблице 1, также подтверждает, что наиболее действенными являются перспективные мотивы, то есть желание стать высококвалифицированным специалистом, приобрести глубокие знания, обеспечить успешность будущей профессиональной деятельности, получить интеллектуальное удовлетворение. Ускользающие мотивы, такие, как не отставать от сокурсников, выполнять требования преподавателя, быть примером для сокурсников и избежать осуждения и наказания за плохую учебу, в среднем оценены в 5,7 балла.

Таким образом, исследование мотивации студентов к учебной деятельности позволяет предположить, что на 3 курсе ВУЗа большинство студентов осознанно занимается своей учебной деятельностью. Однако, изучение готовности студентов к конструктивному взаимодействию будет не полным без анализа качеств личности студентов.

Рассмотрим результаты изучения качеств личности студентов по методике Личностного дифференциала. В приложении представлены ответы студентов в разрезе факторов О (оценки), С (силы), А (активности).

Анализ личностного дифференциала показал, что студенты оценивают себя как личность достаточно высоко, воспринимают себя как личность. Большинство из обследуемых склонны воспринимать себя как носителя позитивных, социально-желательных характеристик. Такой вывод нами сделан на основании высоких значений фактора О (оценки). Никто из обследуемых не имеет отрицательных значений фактора оценки. Максимальное значение фактора оценки у студентов 3 курса направления «Экономика» - 21 балл (максимально возможное значение), минимальное значение - 9 баллов.

Изучение результатов по фактору С (сила) говорит о неоднородности представлений студентов о своих волевых качествах. Согласно методике, высокие значения фактора силы говорят об уверенности в себе, независимости, склонности рассчитывать только на себя в трудных ситуациях. Максимальное значение фактора силы в обследуемой группе 17 баллов, минимальное – минус 1 балл. Это можно объяснить, что студенты третьего курса, которым по 19-20 лет еще не чувствуют себя достаточно самостоятельными, не воспринимают себя отдельно от родителей в плане принятия самостоятельных решений и ответственности.

Анализ фактора А (активность) в самооценках студентов показал, что уровень активности изменяется от минус 10 до 16 баллов. Положительные значения указывают на высокую активность, общительность, импульсивность. В обследуемой группе из 26 студентов 23 человека имеют положительные значения фактора активности. Трое в данной группе имеют отрицательные значения фактора активности, что характеризует их как интровертов.

В таблице 2 представлены дополнительные характеристики вариационного ряда результатов тестирования личностного дифференциала.

Таблица 2- Результаты изучения качеств личности студентов 3 курса направления «Экономика», баллов

Показатели вариационного ряда	Факторы личностного дифференциала		
	Оценка	Сила	Активность
Мода	17, 18	13	2
Медиана	15	7,5	9,5
Максимум	21	17	16
Минимум	9	-1	-10
Средняя	14,7	8,4	7,8

Дополняя представленный выше анализ факторов личностного дифференциала, проанализируем структурные показатели вариационного ряда (моду, медиану). Так, мода фактора оценки равна 17 и 18 баллам (эти значения встречаются в данном ряду чаще остальных). Модальное значение фактора силы – 13 баллов, фактора активности – 2 балла. Особое значение обратим на медиану – значение признака, которое делит ряд на две равные части: со значениями больше медианы и со значениями меньше медианы. В изучаемых рядах балльных оценок половина обследуемых имеет значения фактора оценки не более 15 баллов, фактора силы – не более 7-8 баллов, фактора активности – не более 9-10 баллов.

Обобщая анализ личностного дифференциала можно сделать вывод, что студенты 3 курса обладают довольно высокой самооценкой личности. Отсюда можно сделать вывод о наличии предпосылок формирования субъектности в обследуемой группе студентов-статистиков.

Подводя итоги психологического тестирования, делаем вывод, что у студентов 3 курса направления «Экономика» ОГАУ готовность к конструктивному взаимодействию сформирована.

## **Рекомендации по результатам исследования**

Понятие готовности к конструктивному учебном взаимодействию с будущими студентами и коллегам согласуется с идеями педагогики сотрудничества, которые не всегда адекватно воплощались в российской практике последних десятилетий, поскольку понимались зачастую только как установление доброжелательных отношений, эмпатии, взаимопонимания.

Преподавателю следует владеть реальной технологией построения учебного взаимодействия конструктивного характера. Но такая технология формирования готовности обучающихся к взаимодействию с педагогом, друг с другом, т.е. с обучающей средой, - это особая форма человеческих взаимодействий, требующая соблюдения многих факторов:

- 1) наличие общей, осознаваемой всеми учебно-познавательной или исследовательской цели,
- 2) разделение коллективной взаимообучающей деятельности на этапы (целеполагание, планирование реализация, оценивание, постановка целей) и операции (в зависимости от метода обучения);
- 3) наличие продуманных и обязательно меняющихся ролей-позиций (инициатора сообщения, понимающего, конструктивного критика и организатора);
- 4) получение единого конечного «продукта» учебной деятельности группы;
- 5) развитие дружеских (миролюбивых связей между участниками такого учебного взаимодействия).

Поскольку конструктивное учебное взаимодействие это особая форма связи между участниками образовательного процесса, оно предусматривает взаимообогащение интеллектуальной, эмоциональной, деятельностной и нравственной сферы личности участников, их координацию и гармонизацию, личностные контакты педагога и учащегося, учащихся между собой, специально организуемые, преднамеренные или «случайные», длительные и кратковременные, вербальные и не вербальные,- имеющие следствием позитивные изменения их поведения, деятельности, отношений, установок. Это должно быть активным общением и взаимодействием.



Активность в общении в психолого-педагогической литературе определяется как:

а) состояние взаимодействующих людей, которое характеризуется стремлением к установлению межличностных контактов, волевыми усилиями при их налаживании, целеустремленностью и инициативой в познании друг друга, настроен на установление и поддержание контактов,

б) качество коммуникативной деятельности, в которой проявляется личность человека с его отношением к целям, содержанию, форме результатам общения, совместной работы и стремлением мобилизовать свои познавательно-волевые усилия на решение различных задач,

в) проявление творческого отношения индивида к партнерам по общению и совместной деятельности,

г) личностное образование, выражающее познавательный, эмоциональный и поведенческий отклик на обращение другого человека.

Царев С.А. и Царев М.А. [18] предлагают технологию формирования психологической готовности к адекватному поведению в конструктивном взаимодействии. Эта семишаговая технология включает бихевиоральный, гуманистический (лично-ориентированный) и динамический подходы, а также НЛП (нейро-лингвистическое программирование), определяющие «мягкие» переходы шагов.

#### Шаг 1. Накопление согласий.

Предназначается для создания посредством «накопления согласий» специфической зоны ослабленного напряжения которая способствует снятию психологических барьеров, предшествующих началу разговора и переходу к активному общению.

Вызывая согласие, мы предупреждаем проявление духа противоречия (обусловливаемого самолюбием человека сказавшего «нет») и инициируем контакт. Соглашаясь же, мы даем партнеру возможность почувствовать уважение к себе. В то же время именно в этих случаях важно проявлять осмотрительность, чтобы не стать объектом инерционного внушения со стороны собеседника.

Для наиболее быстрого вхождения в данную стадию необходимо стремиться к тому, чтобы находиться во время разговора в «зоне» тех тем, которые могут обеспечить высокую интенсивность согласий.

Хорошим стартом для накопления согласий может служить «событийное общение» (обусловленное каким-либо событием или решением задачи), участниками которого оказываются собеседники и где это накопление наиболее активно происходит в беседе на нейтральные темы.)

Здесь важно соотноситься с исходным состоянием партнера, которое может отличаться как равнодушием (нежеланием говорить на предлагаемую тему), так и непроизвольным интересом к общению. Преодолеть первое и усилить второе может помочь разговор на нейтральную тему

Кроме того, накоплению согласий способствует применение приемов «чтение состояния» и «соотнесение вопросов».

Чтение состояния.

Заключается в том, чтобы интерпретировать характерные позы, мимику, жесты и т.п., соответствующие определенным состояниям, и вербально констатировать наличие согласия Например, если один партнер пожимает плечами, то другой может сказать «Вы, конечно, сомневаетесь » (с чем первый внутренне согласится) и т.п.

Соотнесение вопросов.

Заключается в констатации определенных переживаний в форме вопросов, предполагающих положительные ответы.. Например, в случае очевидного уклонения от общения можно (с учетом преобладающего способа обмена информацией визуального, аудиального или кинестетического) сказать- «Вижу (кажется, чувствую). Вам не хочется сейчас говорить или «Вижу (кажется, чувствую), Вам трудно сейчас ответить на этот вопрос» (с чем партнер внутренне согласится). При этом высказывание сопровождается соответствующими темпом и тоном голоса жестами и т. п.

Шаг 2. Поиск совпадающих интересов.

Предназначается для выявления совпадающих интересов, выполняющих функцию «первичной общности» и опорной базы в дальнейшем конструктивном учебном взаимодействии.

Здесь важно уделить внимание предметной стороне совпадающих интересов, обсудить наличествующие ресурсы и варианты их реализации, а также критерии квалификации оценки результатов совместной деятельности, обусловленной реализацией этих интересов. При этом полезно распространить их поиск, как на профессиональную, так и на внутриличностную и межличностную сферы жизнедеятельности.

Для ускорения наступления данной стадии важно стремиться к тому, чтобы совпадающие интересы сразу же стали доминирующими

Развитию общения на данной стадии способствует применение приемов «беседа о проблемном», «детализация» «предусмотренная тема», «нарастание» Эти приемы можно отработать в одноименных упражнениях

Беседа о проблемном.

Заключается в том, что проблемное в беседе касается ведущей темы и высказывается таким образом, чтобы создать партнеру возможность осветить «неясности» относящиеся к его интересам (в уже намечающемся совпадении интересов), и тем самым поддержать положительный тонус общения.

Детализация.

Заключается в проявлении повышенного внимания к деталям и подробностям в высказываниях партнера, в просьбах пояснить сказанное, конкретизировать (операционализировать) характер его личной заинтересованности. При этом подчеркивается именно совпадение интересов.

Предусмотренная тема.

Заключается в том, что предполагает возможность ведения беседы специально «вокруг» темы, в которой партнер хорошо ориентирован и к которой проявляет повышенный интерес.

Нарастание.

Заключается в том, что беседа с какого-то момента (общения) определенный отрезок времени ведется внешне индифферентно (по отношению к теме разговора),

однако с какого-то нового суждения партнера заметно проявляется интерес к его высказываниям (как правило, разговор оживляется).

Завершению стадии сопутствуют установление области интересов, вызывающих желание продолжить общение и сближение; создание «контура» будущего стиля взаимодействия партнеров (основу которого, как правило, составляют совпадающие интересы); формирование уверенности в возможности взаимопонимания.

Шаг 3. Принятие личностных качеств и принципов, предлагаемых для общения.

Предназначается для обмена информацией об индивидуальных принципах общения и отбора наиболее ценных и ведущих качеств, способствующих развитию отношений, а также для формирования установки приемлемости предлагаемого

В целях ускорения реализации этой стадии важно своевременно перейти к проявлению (демонстрации) тех положительных личностных качеств и принципов, которые будут непременно «задействованы» в процессе реализации совпадающих интересов. Именно отсюда берет начало формирование своего собственного образа в «глазах другого» (партнера). При этом поддерживается установка на откровенность в высказываниях и взаимную открытость и тем самым реализуется возможность предстать (заявить о себе) в выгодном свете.

Для закрепления заявленных качеств и принципов может быть использовано подчеркивание этих качеств как свидетельств подтверждающих хорошую репутацию партнера.

Формулировка принятого.

Заключается в формулировании вслух того, что партнер желает специально подчеркнуть в себе. Это воспринимается как знак уважения и способствует развитию отношений.

Подведение итогов.

Заключается в суммировании проявленных ранее положительных качеств и принципов. При этом особый акцент делается на важности их проявления в строящихся отношениях.

Солидаризация.

Заключается в высказывании отдельных соображений о принципиальном сходстве способов действий решения проблем, а также о совпадениях в личностных системах ценностей.

Оправдание ожидания.

Заключается в высказывании некоторых суждений, подтверждающих совпадение реального поведения (в котором проявляются определенные принципы) с ожидаемым. Например. «Я полагал, что Вы именно этот принцип положите в основу решения данного вопроса».

Шаг 4. Выявление личностных качеств, опасных для общения и конструктивная критика.

Предназначается для получения объемной картины о личности включая и сведения о ее «оборотной» стороне, т.е для обнаружения тех качеств которые еще не проявились, но входят в «систему» личности как опасные для общения.

Именно на данной стадии допускаются сомнения, уместны возражения и критика. А споры рассматриваются как нормальное, закономерное явление и воспринимаются как свидетельство открытости Тем самым создается фон, который способствует более быстрому вхождению в стадию.

Адекватному развитию общения на данной стадии способствует активное использование таких принципов, как «инициатива»; «диалог», «конструктивная критика», «откровенность», а также применение приемов типа «вызов спора», «сопоставление противоречий» «доставивание», которые можно отработать в одноименных упражнениях.

Вызов спора.

Заключается в том, чтобы использовать какой-либо повод для создания в отношениях такой атмосферы, когда происходит острый обмен мнениями и возникает необходимость в защите своей точки зрения. В результате могут обнаружиться способы и сопутствующие им личностные качества, применяемые партнером для защиты собственных взглядов (ценностей), которые дают возможность определить, насколько его поведение и проявленные им личностные качества совпадают или расходятся с приемлемыми.

Сопоставление противоречий.

Заключается в сталкивании противоречий (из предварительно «накопленных», в том числе и на предыдущих стадиях), которые могут быть предъявлены партнеру как свидетельство его собственной непоследовательности. Это дает возможность обнаружить и более взвешенно определить меру субъективной значимости (для партнера) соответствующих личностных ценностей, стоящих за этими противоречиями.

Достраивание.

Заключается в том, что из высказываний партнера, характеризующих его личностные свойства и особенности поведения, намеренно составляется неполная картина (состоящая исключительно из положительных качеств), которая располагает к заполнению пробелов. Тем самым инициируются дополнительные сообщения, которые, как правило, содержат и не вполне одобряемые личностные качества (привычки).

Шаг 5. Определение и организация форм индивидуального воздействия и особенности адаптации к партнёру.

Предназначается для пробуждения стремления к изменению и преобразованию системы личностных качеств и принципов с целью создания слаженного и конструктивного взаимодействия.

Именно на этой стадии у партнеров возникает ощущение общности проявляемых ими качеств и принципов (как положительных, так и не вполне одобряемых) естественная потребность в закреплении положительных и снижении числа и яркости выражения отрицательных

Адекватному развитию общения на этой стадии способствует активное применение принципов «влияние на партнера через регулирование своих качеств и принципов», «учет качеств и принципов партнера как ориентиров для адаптации», а также приемов типа «создание ожидания перемен», «упреждающие действия», «указание на качество, требующее регуляции» «расшатывание», которые отрабатываются в одноименных упражнениях.

Упреждающие действия.

Заключается в предварительном «смягчении» ситуации -тогда, когда есть вероятность проявления какого-либо нежелательного качества (свойства) Например,

возможную вспышку гнева можно предупредить фразой типа «Пожалуйста, наберитесь терпения и отнеситесь с пониманием к тому, что сейчас услышите».

Расшатывание.

Заключается в том, чтобы способствовать снятию неуверенности в возможности регуляции своего поведения. Для этого обращается внимание на то, что успешное взаимодействие всегда возможно при взаимных уступках, особенно в тех случаях, когда человек может сам устранять собственные недостатки и проявлять уступчивость.

Завершению стадии сопутствуют: формирование отношения к выявленным положительным и не вполне одобряемым качествам как к среде, с которой надлежит соотноситься каждому партнеру; достижение терпимого отношения к качествам партнера, опасным для общения, а также активное формирование у него направленности на преобразование той части общей системы, которая может быть улучшена.

Шаг 6. Завершение выработки общих правил взаимодействия.

Предназначается для создания общей (совместимой на ценностном уровне) системы отношений, в которой наиболее важные особенности поведения партнеров, используемые ими для обеспечения эффективной совместной деятельности (направленной на реализацию совпадающих интересов), становятся правилами.

Эти правила обуславливают возможность четкого определения роли каждого участника (с учетом индивидуальных особенностей) в общей системе отношений, способствующих выработке и осуществлению программы совместной деятельности по реализации совпадающих интересов. Поэтому выработка общих правил обеими сторонами диктуется стремлением к их воплощению в собственном ролевом поведении и тем самым способствующим закреплению прав и ответственности каждого в ходе реализации программы.

Адекватному развитию общения на данной стадии способствует использование таких принципов, как «общая судьба», «вовлеченность в общую систему», а также применение приемов типа «поступок-пример», «создание ситуаций», «предложение совместного решения», «предсказание ожидаемого», начальные навыки, применение которых отрабатывается в одноименных упражнениях.

## Шаг 7. Проектирование и формирование функционально-ролевой основы взаимодействия

Предназначается для формирования предметного представления о технологии проектирования функционально ролевой основы согласованного взаимодействия в границах принятых ролей (докладчика, понимающего конструктивного критика, организатора-исследователя).

Именно на данной стадии проектируется основа взаимодействия, обуславливающая формирование таких функционально-ролевых ожиданий.

Чтобы успешно осуществить проектирование основы взаимодействия обуславливающей формирование функционально-ролевых ожиданий, важно усвоить основные аспекты будущего процесса взаимодействия.

Во-первых, это аспект взаимодействия, обусловленный необходимостью соблюдения определенного алгоритма действия в ходе выполнения функций и программирующий (организующий) взаимодействие в целом.

Во-вторых, аспект взаимодействия обусловленный необходимостью соблюдения определенного алгоритма действий в процессе совместного выполнения операций, составляющих исполнительские функции, и программирующий взаимодействие на участках его реализации

Адекватному построению согласованного взаимодействия способствует осуществление педагогического анализа совместной деятельности.

Взаимопонимание заключается:

- а) в достижении однозначности понимания предпочтений, затрагивающих интересы партнеров (последние могут отрабатываться в ходе решения учебных задач);
- б) в овладении средствами регулирующего воздействия на разновидности запрограммированного ролевого поведения в процессе организационно-деятельностной игры.

Завершению стадии сопутствуют:

расширение представления о ролевых ожиданиях;

формирование предметного представления о процедуре определения неадекватности функционально-ролевых ожиданий партнеров требованиям согласованного взаимодействия и устранения этой неадекватности;



отработка навыка достижения совпадений в заочном выборе, овладение средствами регулирующего воздействия на разновидности запрограммированного ролевого поведения.