

Липовые Академии и дипломы-фантики: рекле

Присвоение научных степеней негосударственными структурами у нас не имеет ни нормативной поддержки,

Часто все это является банальной куплей-продажей «красивых бумажек», не имеющих ничего общего с наукой, квалификацией, степенью оценки творчества, интеллекта,

Докторские -PhD-Grand PhD- и прочие «титульные» научные проекты, «зазовимые» к нам, часто, к сожалению, изначально ориентированы на наживу, основывающуюся на тяготении «нашего человека» к приобретению всякого рода регалий.

магазины дипломов, фабрики дипломов

лженака, академии разные, дипломы-фантики

Academy and fake diplomas-wrappers: advertisements

Assignment of degrees non-state actors, we do not have any regulatory support,

Often all that is banal buying and selling "beautiful pieces of paper" that had nothing to do with science, skills, degree of assessment of creativity, intelligence,

Doctoral-PhD-Grand PhD-and other 'title' science projects, "imported" to us, often, unfortunately, initially focused on profit, is based on the gravity of "our rights" to acquire all kinds of jewels.
stores diplomas, diploma mills

pseudoscience, academy different, degrees-wrappers

Владимир Оноприенко (Белай)

<http://russian-scientists.ru/club/user/855/blog/lipovye-akademii-i-diplomy-fantiki/>

10.01.2013 04:55:00

На фоне колоссального падения уровня нашей науки и нашего высшего образования, что связано с радикальным сокращением финансирования (деньги уходят на другое) и нищенскими зарплатами научным работникам и профессорам, — у нас предпочли виртуальное «вставание с колен», на словах. Все пединституты назвали университетами, все училища — академиями, все ПТУ — лицеями и колледжами, вот и «подняли» науку. А почти все научные общества — конечно, академиями наук. По числу академиков мы теперь впереди планеты всей. Да только цитируемость в престижных зарубежных индексах не возросла, а, наоборот, упала до уровня африканских стран, и открытый, годных на Нобелевскую, не прибавилось. Как была горстка, так и осталась. А мировую

«премию тысячелетия» по математике заслужил Григорий Перельман, ушедший из Математического института РАН и живущий на пенсию своей матери.

Бесчисленные академии оказались липовыми в том смысле, что за принадлежностью к ним не стоит научный авторитет. Только дипломы, которые ныне можно отпечатать любого вида и в любом количестве. На мой взгляд, дело в том, что есть звания, титулы и награды, которые для обладания весом и для нормального функционирования должны быть защищены от недобросовестного копирования и подражания.

Отмечу четыре ключевые, на мой взгляд, проблемы:

1) отечественное законодательство, несмотря на вхождение бывших республик СССР в Болонский процесс, не адаптировано к нему (невзирая на приоритет международного права; ни автономии университетов, ни реального рынка образования, ни освобождения от диктата чиновников в части установления образовательных стандартов и присвоения образовательных квалификаций, в т.ч. – научных степеней, отсутствие внедрения международных образовательных и квалификационных документов, отсутствие механизмов академического и профессионального признания квалификаций за рубежом и т.д.);

2) Присвоение научных степеней негосударственными структурами, вопреки западным традициям, у нас не имеет ни нормативной поддержки, ни благожелательного восприятия массовым сознанием (вкупе с постоянно озвучиваемыми официальными утверждениями, что, мол, только государство может быть честным, ответственным ..., гарантом всего и вся! И это при нашем-то уровне коррупции!);

3) Докторские (PhD-Grand PhD) и прочие «титульные» научные проекты «зазовимые» к нам, часто, к сожалению, изначально ориентированы на наживу, основывающуюся на тяготении «нашего человека» к приобретению всякого рода регалий без реальных заслуг и усилий. То есть, такие проекты, чаще всего, организуются «нашими учредителями», но инициируются из-за рубежа и реализуются только на постсоветском пространстве, где есть платежеспособный спрос на «пустые» регалии; "магазины дипломов"-фабрики дипломов

4) Весьма часто все это является банальной куплей-продажей «красивых бумажек», не имеющих ничего общего с наукой. Более того, на мой взгляд, в плане «раскрепощения» и «разгосударствления» системы присвоения научных квалификаций, мы не сдвинемся с мертвой точки пока все это «в нашем исполнении» не найдет понимание на Западе. А там признавать «пустотельные документы» никто не будет. У них, конечно, значительно меньше формализма, и наука гораздо более прагматична, но... наука должна быть как неоспоримый факт! В их понимании (на мой взгляд – весьма закономерном), ученый – это не обладатель какого-либо диплома (любого!), а автор научных концепций, идей, активно публикующийся, полемизирующий, участвующий в международных научных форумах и имеющий высокий уровень цитируемости. При соблюдении этих условий наличие диплома вообще не имеет столь уж существенного значения! Но наука должна иметь место!

Конечно, диплом о научной степени повсеместно важен для практикующих педагогов. И в этой связи значимо, кто именно его выдал. Выдающая диплом организация, в целях обеспечения признания такого документа, должна максимально обеспечить вышеизложенные условия признания ученого, основывающиеся на абсолютной прозрачности и объективности научного процесса и его оценки, а также на обнародовании научных исследований.

Лев Клейн - Рубрика: [Авторские колонки](#)

Получил я письмо с красивым официальным бланком, на котором стояло, что в ознаменование моих заслуг перед наукой я избран действительным членом Нью-Йоркской академии наук. Подождите поздравлять. Во первых, это было 16 лет назад. Во-вторых, я не принял этого избрания.

Нет, я не Перельман, я не обиделся на лицемерие коллег и не возгордился, почитая свои открытия выше всех наград. Я уважаю мнение научной общественности. Но награда должна быть действительно наградой, честь должна быть настоящей честью. В приложенном описании Академии я увидел, что в ней состоит 20-40 тысяч человек. Стало быть, не самые отборные ученые. Далее, оказалось, что вступить может всякий желающий, даже школьник. Кроме того, мне было предложено купить свой диплом за 40 долл., а если с золотым обрезом и в рамке, — то за 100 долл. Кроме того, нужно платить

около 130 долл. в год членские взносы, и ожидаются также добровольные пожертвования на нужды Академии. Ну, умножив 130 долл. на 20 000 — 40 000, получаем доход в 2,6-5,2 млн долл. Я абсолютно уверен, что пользуется этим фондом небольшая куча лиц (вполне возможно, что тратит их действительно на нужды науки — конференции, премии), остальные участвуют в финансировании этой кучки в обмен на знаки престижа — звание действительного члена Академии наук и дипломы с золотыми обрезами.

Эта общественная организация была образована в 1817 г. группой нью-йоркских врачей, вначале как Лицей естественной истории, затем была преобразована в Академию и расширила свой состав и свои задачи, прежде всего — поддержки науки в Нью-Йорке. В ней соглашались состоять на правах почетных членов видные ученые (они состояли во многих организациях). Позже Академия сообразила, что звонкое звание имеет собственную цену на рынке, и стала этим беззастенчиво пользоваться.

Поскольку я не был уверен, что тут злоупотребление финансами, то отказался от избрания вежливо, мотивируя это трудностью уплаты членских взносов в валюте. Что было правдой, так как тогда еще рубль не конвертировался свободно, а сумма в 100 долл. была слишком большой для советского ученого. Но другие сочли для себя оправданной жертву такой суммы в обмен на знаки престижа, особенно позже, когда рубль стал свободно обмениваться на доллары, а несколько тысяч рублей стали тратиться легко и свободно... Не учеными, конечно (для них и сейчас это большая сумма), а больше оклононаучными деятелями, не отмеченными выдающейся научной активностью, но нередко оステпененными и преуспевшими на лоне распиливания бюджета, фондов, грантов, госзаказов и т.п. Этим позарез нужны громкие звания для распахивания дверей в госучреждения, а кто там будет разбираться, какой академик бьет ногой в дверь — настоящий или липовый. Присоединились и просто мошенники, а также разнообразные фрики — лжеученые маньяки, с панацеями от всех болезней и очисткой воды от атомных загрязнений.

Дело в том, что общественных академий, самодеятельных и самопровозглашенных, развелось у нас неимоверное количество. Есть Российская инженерная академия, Академия военных наук, Московская академия естествознания, Академия нелинейных наук, Международная академия информатизации (некоего Юзвишина, диплом академика стоил 1000 долл.). Сейчас их более сотни, в каждой — сотни академиков, во многих — более тысячи. Академии стали организовывать неоязычники и прочие секты (Академия тринитаризма). Выходят книги этих академиков с предисловиями таких же академиков.

Когда была объявлена свобода общественных организаций, многие ученые этим воспользовались. Первым побуждением было благородное желание противопоставить закостеневшей и затронутой блатом, кумовством и коррупцией государственной Академии наук СССР негосударственные организации ученых, близкие по названию и функциям, но свободные от коррупции и государственного омертвления. Все знают, как в Академию наук проходили высшие партийные деятели, печатные труды которых ограничивались передовицами в «Правде», и обласканные властью руководители институтов, а талантливые ученые отвергались сходу как идеологически чуждые пролетариату и партии.

Кроме того, в отличие от союзных республик российская наука не имела республиканской академии, и с распадом Союза это стало нетерпимым: образовалась самопровозглашенная республиканская академия, которую вскоре слили со всесоюзной, серьезно понизив общий уровень академии.

«Если углубиться в историю, — говорил академик Б.В. Раушенбах, — то когорта «бессмертных», т.е. академиков, появилась во Франции во времена Ришелье, и входили в нее в то время сорок человек. Наша Академия наук — бывшая Императорская, бывшая СССР — была создана по желанию Петра I, правда после его смерти. Надо сказать, в Российской Академии во все времена, всегда старались выдерживать достойный уровень, чтобы там, по возможности, хотя бы не дураки собирались. Но дуракам-то тоже хочется стать академиками, поэтому, пользуясь нашей нынешней неразберихой, они стали образовывать свои академии на уровне ПТУ, которые я и называю «кошачьими». Энергичные люди, понимающие, что они никогда не будут избраны в Академию из-за недостатка, скажем, серого вещества, избрали академии естественных наук, академии неестественных наук, академии зоологии, социологии... Таким образом, они как бы все становятся академиками и подписывают документы и письма «Академик такой-то...», что, мягко выражаясь, вызывает улыбку, поскольку Большая Академия их всерьез не принимает. Академиками могут называться только действительные члены настоящей Академии наук, а «кошачьи» могут именовать себя действительными членами такой-то академии». И академик ехидно добавляет: «Им и самим неудобно всерьез называться академиками, но между собой они с удовольствием так друг друга величают, просто сотрясая воздух своим так называемым званием, и даже платят за то, чтобы быть «академиками»! Мы в Академии получаем зарплату, а они платят своим академиям только за то, чтобы прозвучать. Однажды мне радостно

сообщили, что я избран членом какой-то «кошачьей академии» и потребовали 100 руб. за билет и за вступление. Я, естественно, ничего не заплатил и документов никаких не получил, куда уж яснее, все понятно» (*Раушенбах Б.В., Постскриптум. Лит. запись И. Сергеевой, М, «Аграф», 2002 г, с. 281-282*).

Это общее явление.Професор есть профессор, и не может быть професора, утвержденного муниципалитетом даже очень престижного поселения, скажем Рублевки. Профессор Рублевки — нонсенс. Академик -только тот, кто избран в большую Российскую академию наук. Отраслевые государственные академии (включая сельскохозяйственную, медицинскую, педагогическую и др.) должны предполагать титулы, которые бы резко отличались от титулов, означающих членство в большой Академии (скажем, эндо-академик или секунд-академик и т.п.); все остальные академии России — вообще не академии, а научные общества. И пора им снять с себя пышные имена.

Это подорвало бы раздувание щек в поисках материальных выгод и прекратило бы злонамеренное использование липовых дипломов, которые невозможно назвать мошенничеством только потому, что они действительно выданы официально зафиксированными академиями. Мошенничество здесь прикрыто: оно — в самом существовании научных обществ, провозгласивших себя академиями и приравнявших себя тем самым к государственному учреждению, поскольку оно обладает по традиции большими привилегиями в нашей стране и гарантирует высокий научный ранг приобщенных.

Это как значки, внешне очень похожие на ордена. Их обычно заставляют снять. И это не нарушение демократии, а всего лишь защита порядка.

Стоя в длиннющем коридоре Петербургского университета, установленном книжными шкафами и памятными изображениями ученых, смотрю и не могу припомнить, кто из них был академиком, кто не был. И скажу в утешение членам дезавуированных академий: важно быть ученым, академиком быть не обязательно. Я как-нибудь переживу, что не был академиком. Менделеев не был академиком — прокатывали на выборах. И Пропп не был академиком. И Дьяконов не был. Предоставим потомкам решать, кто из нас какого ранга. Кому статью в университете коридоре, кому бюстик, кому портрет маслом, а кому — забвение. Боюсь, что от последнего не спасет самая пышная коллекция академических титулов.

Лев Клейн

<http://trv-science.ru/2010/03/30/lipovye-akademii/>

<http://www.courier-edu.ru/cour1004/8200.htm>

12.01.2013 03:21:16

Сражения в защиту науки

<http://trv-science.ru/2012/11/20/srazheniya-v-zashhitu-nauki/>

ТрВ № 117, с. 1, "Наука и общество"

Борис Штерн, Максим Борисов-Рубрика: [Наука и общество](#)

Этот номер ТрВ-Наука посвящен памяти академика Эдуарда Круглякова (22 октября 1934 — 6 ноября 2012), последовательного борца с псевдонаукой и чиновничим произволом при принятии решений по проектам, основанным на достижениях фундаментальной и прикладной науки, председателя Комиссии по борьбе с лжен наукой и фальсификацией научных исследований РАН. Он выполнял эту свою «общественную работу» всерьез. Издавал бюллетень «В защиту науки», писал публицистические статьи и книги, судился с Виктором Петриком. Последнее было отнюдь не шуточным делом: Петрик выставил академикам огромные иски, и попа-чала возникло ощущение, что суд на стороне Петрика, поддерживаемого «вторым лицом в государстве» и имеющего серьезные материальные ресурсы. Петрик проиграл, но лжен наука продолжает здравствовать.

Сергей Богданов:

Хотел бы поделиться мыслями по поводу лжен науки. А есть ли необходимость с ней бороться? Пусть реальные достижения или их отсутствие покажут, чем является очередная гипотеза: гениальным предвидением или пустопорожней болтовней. Вспомним, что в свое время учение Николая Коперника

было официально объявлено ересью, а Джордано Бруно, поддерживавшего эту ересь (Земля и другие планеты вращаются вокруг Солнца!), сожгли на костре.

Мне кажется, что наука должна быть ареной борьбы идеейной, а не административной. Кто имеет право ставить клеймо «лженаука»? Не задавим ли мы таким путём ростки принципиально новых идей? А может быть «учёные», вяло занимающиеся многократным повторением уже давно известных результатов, пытаясь представить их как принципиально новые, как раз и представляют собой лженауку?

Ссылка



[Владимир \(Белай\)](#)

12.01.2013 08:22:29

'Почетный доктор' для политика, - поясняет Клаус фон Донани (Klaus von Dohnanyi / СДПГ), - это не научное, а 'декоративное звание'. Ну, наконец-то, объяснили! Просто украшение, не предполагающее никаких интеллектуальных заслуг.

В чисто декоративных целях

Донани выступает за скорейшее создание многоступенчатых курсов с обучением на степень бакалавра, там, видимо, тоже будут преследоваться чисто декоративные цели. Есть, однако, небольшая загвоздка: шляпой можно украсить любую голову, независимо от того, что в ней творится. Точно так же украшение ничего не говорит о том, кто его носит. Если посмотреть на всех почетных докторов, кому это звание присваивалось, а в звании этом недостатка никогда не было, - то можно увидеть, что среди них то благотворители университета, то те люди, выступления которых очень хотелось услышать бесплатно. То это украшение получает 'великий сын города', то друг страны, а то и тот, кого призывают продолжать оставаться спонсором.

Наряду с иностранными учеными это звание присваивается и людям, не имеющим отношения к науке, но имеющим заслуги в деле приобретения новых знаний. Это многообразие критериев удерживается вместе только одним: в любом из этих случаев университет как бы выражает человеку свое сожаление, что не может присвоить ему звание обычным путем. Он как бы говорит: вы нам очень бы подошли, коллега, мы бы гордились вами.

Читать далее: <http://www.inosmi.ru/inrussia/20040809/211868.html#ixzz2H1XHigMY>

19.01.2013 05:23:18

Вуз закрыли за липовые дипломы-Уэльский университет

24 октября 2011 года, 16:03

Власти Великобритании ликвидировали второй по величине вуз страны. Уэльский университет, главой которого является принц Уэльский Чарльз, закрыт из-за продажи дипломов иностранцам. Скандал разгорелся после того, как журналистам BBC удалось подтвердить данные о том, что преподаватели лондонского колледжа Райат предлагали иностранным студентам незаконным способом получать визы и научные степени, заверенные Университетом Уэльса.

Уэльский университет был основан путем объединения большей части высших учебных заведений Уэльса. Поэтому, пишет [Daily Telegraph](#), составляющие его колледжи теперь станут независимыми учебными заведениями. Например, два учреждения – Ньюпорт и Глендоуэр в Рексхэме – точно станут независимыми университетами, а Суонси-Метрополитен присоединится к колледжу Троицы Святого Давида.

Скандал вокруг Уэльского университета разгорелся в начале октября, когда журналистам BBC удалось снять на видео, как сотрудники лондонского колледжа Райат предлагают иностранным студентам купить дипломы Уэльского университета и дают советы, как обмануть пограничную службу королевства.

Как [уже писал EUROMAG](#), студентам предлагали записаться на экспресс-курсы по получению степени магистра по поддельным дипломам, с тем чтобы им не пришлось выполнять необходимые работы для получения степени. Таким образом иностранцы могли получить дипломы спустя всего неделю занятий, тогда как в действительности курс занимает 15 месяцев.

В свою очередь, наличие диплома позволяло иностранцам подавать документы на визу, благодаря чему они

получали возможность оставаться в Британии.

Более того, на прошлой неделе стало известно, что иностранные студенты того же колледжа Райат смогли купить ответы на экзаменационные тесты до начала проведения экзамена. В настоящее время расследование фактов злоупотребления дипломами продолжается.

23.01.2013 10:20:07

Липовые дипломы и фальшивые обещания - арсенал псевдопсихологов пополняется

2012:31

[Липовые дипломы и фальшивые обещания - арсенал псевдопсихологов пополняется](#)

Положение, складывающееся на рынке оказания психологических и околопсихологических (назовем их так) услуг в нашей стране, сегодня как минимум пугает, а как максимум вводит в шок стороннего наблюдателя. Сегодня любой шарлатан, возомнивший, что он может «помогать» людям, приложив минимум усилий (а часто – просто купив очередной диплом или звание), получает все права делать это. Феномен Григория Грабового, Игоря Арапьева, Любовь Латыповской, Евдокии Марченко, Валентина Карелина – это феномен современного российского общества, требующий осмыслиения и искоренения.

<http://blogs.porti.ru/blogs/Anji/2699>

23.01.2013 10:23:02

ФСБ пришла на лекцию

В Петербурге в рамках дела о выдаче липовых дипломов задержан замдекана вуза

http://www.vz.ru/society/2012/6/20/584695.html	20 июня 2012 Текст: Иван Чернов, Санкт-Петербург
---	--

В Северной столице был задержан и увезен сотрудниками ФСБ прямо со встречи с дипломниками замдекана технологического факультета Института машиностроения Сергей Портнов. В институте говорят, что его подозревают в мошенничестве с выдачей дипломов. Спецслужбы факт задержания официально не комментируют.

Преподавателя Санкт-Петербургского института машиностроения задержали в рамках расследования дела о мошенничестве, связанном с выдачей дипломов.

Как сообщили [«Интерфаксу»](#) в среду в ректорате вуза, задержание прошло накануне днем.

«Задержание проводили сотрудники ФСБ по решению суда», – отметил собеседник агентства.

В свою очередь источник в администрации института сообщил, что оперативниками был задержан заместитель декана технологического факультета. «Причиной задержания стало якобы уголовное дело о мошенничестве. Преподавателя заподозрили в причастности к выдаче дипломов людям, не учившимся в нашем вузе», – сказал собеседник агентства.

В управлении ФСБ по Петербургу и Ленинградской области предпочитают не комментировать ситуацию.

Между тем, как сообщили [«Фонтанке.Ру»](#) студенты Института машиностроения, 19 июня был задержан их преподаватель – замдекана технологического факультета Сергей Портнов. Его забрали прямо из учебного заведения. Однако по какой причине, никто из дипломников Портнова, у которых в эти дни как раз должны проходить защиты, не знает.

Студенты также не знают пока, как они будут выходить из сложившейся ситуации. Уже в пятницу у них первые защиты, а научного руководителя нет.

По данным [«БалтИнфо»](#), задержание произошло в период с двух до трех часов дня вторника. В это время Портнов как ни в чем ни бывало слушал выступления дипломников, когда в помещение вдруг вошли люди, представились сотрудниками ФСБ и задержали его. По информации коллег, сейчас он находится в здании УФСБ по Петербургу и Ленобласти, с момента задержания семья не могла с ним связаться.

«Его жена ничего не знает о его судьбе. Мы не можем предположить, в связи с чем он задержан, он хороший преподаватель», – сказали в аппарате ректора вуза.

Санкт-Петербургский институт машиностроения (ЛМЗ-ВТУЗ) готовит инженеров, которые затем смогут работать в сфере энергетического машиностроения, автоматизации производственных процессов, труботехники, корпоративных информационных систем, экономики и менеджмента в машиностроении.

Технологический факультет, замдекана которого является Сергей Портнов, готовит специалистов по металлообработке, электротехнике и т. д.

Кстати, в понедельник правоохранительные органы города [задержали](#) еще одного преподавателя петербургского вуза, правда, липового: и вуза, и преподавателя. 50-летний уроженец города Кировограда подозревается в целой серии поражающих воображение мошеннических действий.

Полиция установила, что он организовал в Петербурге лжефилиал Академии тыла и транспорта, больше пяти лет незаконно обучал в нем студентов, самостоятельно проводя все занятия.

По данным полиции, данный гражданин в период с июня 2006 года, «имея умысел на хищение денежных средств», под предлогом оказания услуг по получению высшего юридического образования, организовал лжефилиал вуза в одном из помещений школы № 564 Петербурга. Поступление в данное «учебное заведение» стоило всего 20 тыс. рублей, каждый месяц обучения стоил 5 тыс., правда, за пересдачу экзаменов необходимо было платить дополнительно.

Всем любопытствующим он предъявлял лицензию Саратовского филиала Академии тыла и транспорта. «Студентам», как и положено, выдавал студенческие билеты и зачетки. А по окончании «академии» собственноручно вручал дипломы о высшем образовании. Причем, со слов «студентов», на занятия он иногда приходил в форме сначала подполковника юстиции, а затем и полковника.

При обыске на квартире подозреваемого было обнаружено большое количество различных печатей, бланков дипломов и других документов. Возбуждено уголовное дело по части 3 статьи 159 УК РФ (мошенничество).

Связаны ли перечисленные случаи с активизацией борьбы с фальшивыми дипломами или это просто совпадение, неизвестно.

Отметим также, что в среду Санкт-Петербургский городской суд [вынес приговоры](#) преподавателям еще одного петербургского вуза – БГТУ «Военмех». Два профессора были признаны виновными в передаче секретных сведений, касающихся, в частности, новейшей российской ракеты «Булава», китайской разведке и получили за госизмену и пособничество госизмене 12,5 и 12 лет тюрьмы соответственно.

При этом адвокаты и коллеги осужденных назвали все обвинения против них надуманными, а сведения, переданные китайцам во время рабочей командировки в китайский вуз, – не представляющими особой ценности и не несущими угрозы безопасности нашей страны. За 7 тыс. долларов – а именно такая сумма фигурирует в приговоре в качестве вознаграждения за передачу секретнейших сведений – серьезную государственную тайну никто продавать не будет, отметили они. Защита ученых уже заявила о том, что будет обжаловать сегодняшнее решение.

А перечисляя уголовные дела, в которых фигурировали липовые дипломы, можно вспомнить также [недавнее задержание](#) в Москве в марте этого года продавцов поддельных дипломов вузов и удостоверений ЧОП.

Преступников удалось раскусить не без помощи корреспондентов одного из федеральных телеканалов, которые проводили на эту тему журналистское расследование. У мошенников было изъято более 20 тыс. фальшивых бланков дипломов негосударственных образовательных учебных заведений и удостоверений частных охранников, большое количество поддельных печатей с реквизитами подразделений полиции, поддельных бланков с образцами подписей руководителей полиции различного уровня, а также крупная сумма денег.

А в декабре 2011 года в Петербурге [полиция накрыла](#) банду автоугонщиков, в состав которой входили профессиональные художники.

Как сообщали в пресс-службе ГУ МВД по Петербургу, умельцы в больших количествах изготавливали поддельные документы, предназначенные для легализации похищенных автомобилей, но не только. В ходе обысков у них было изъято множество поддельных дипломов об образовании и паспортов, в том числе советского образца, последних – более 250 штук.