

## Критика концепции мышления.

Нас интересует тема мышления. Не обременяя себя походами, в какую ни будь университетскую библиотеку, узнаем о том по материалам из Википедии "Мыслью называют действие ума, разума, рассудка. Конечный или промежуточный результат мышления. Нечто выраженное в виде визуального образа, звука, словосочетания или ощущения, высказанное вслух предположение, соображение, рассуждение или гипотеза". Отечественная материалистическая философия, понятие мысли уточняет как "смысл, идея". И противопоставляет "«низшим» способам освоения мира в форме ощущения или восприятия". Наука психология добавляет описание функции мышления как "процесс моделирования систематических отношений окружающего мира на основе безусловных положений. Однако в психологии существует множество других определений.

Например — высший этап обработки информации человеком или животным, процесс установления связей между объектами или явлениями окружающего мира; или — процесс отражения существенных свойств объектов, а также связей между ними, что приводит к появлению представлений об объективной реальности. Споры по поводу определения продолжаются, по сей день.

В патопсихологии и нейропсихологии мышление относят к одной из высших психических функций. Оно рассматривается как деятельность, имеющая мотив, цель, систему действий и операций, результат и контроль.

Мышление — высшая ступень человеческого познания, процесс отражения в мозге окружающего реального мира, основанный на двух принципиально различных психофизиологических механизмах: образования и непрерывного пополнения запаса понятий, представлений и вывода новых суждений и умозаключений. Мышление позволяет получить знание о таких объектах, свойствах и отношениях окружающего мира, которые не могут быть непосредственно восприняты при помощи первой сигнальной системы. Формы и законы мышления составляют предмет рассмотрения логики, а психофизиологические механизмы — соответственно, психологии и физиологии. С точки зрения физиологии и психологии, это определение является наиболее верным".

И так, по мнению отечественной материалистической философии, мысль это "нечто выраженное в виде визуального образа, звука, словосочетания или ощущения, высказанное вслух предположение, соображение, рассуждение или гипотеза - смысл, идея". На то она (философия) и "материалистическая" что бы быть ревностно приверженной собственно научным принципам беспристрастной и верной идеологическому видению этого явления. Для восприятия окружения такого качества возможно достаточно и двух органов чувств. Но для существования тому же идеологу придется пользоваться шестью органами.

Психология, перещеголяв философию в заковыристости "смысла" мышления, применяя для этого философскую логику, игнорирует надлежащий всякой прикладной науке дидактический стиль повествования. Тоже прокалывается, на определение, формулируя мышление как «систему действий», одновременно конкретизируя его функциональную принадлежность лишь одному органу слуха «основанное на двух принципиально различных психофизиологических механизмах: образования и непрерывного пополнения запаса понятий, представлений и вывода новых суждений и умозаключений». Господа! Шесть видов информации охватывает человеческое мышление. От поверхности тела — ощущения. От глаз — обозрения. Нос выдает — обоняния. Вестибулярный аппарат — восприятия гравитации. Рот информирует мозг о по-

треблених. Азвук, в том числе рассуждения мнимых материалистов, это информация уха. Или человек не снисходит к "«низшим» способам освоения мира в форме ощущения или восприятия"? Это очень походит на догматы, какой то религии. А раз так тогда, ни в какой библиотеке, ни в каком университете такое учение быть не должно. Да и естествоиспытатели с такими искаженными представлениями научат видеть мир максимум двумя органами чувств. От того вряд ли в нынешнем обществе найдется обыватель способный согласиться с тем что лишь мысль вызывает действие. И ни как не наоборот. От того психологи ищут тайну мышления в поступках, в поведении, в действиях. А социологи правят общественную жизнь законами о правах и обязанностях граждан. От того же, вряд ли кто опишет четвертое измерение пространства иначе как течением времени, а не процессом непрерывного накопления массы материи. От того политики складывают общественные события отвергая предшествующие. Физики ловят космические реликты Вселенной. А Солнечную систему видят единой цельной с инородными планетарными системами Сатурна, Юпитера, Плутона, Урана.