

ФИЛОСОФСКО-СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ КОНЦЕПЦИИ СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕЙ

*Красильников В.В., Тоискин В.С.
Г. Ставрополь*

В эпоху развития информационных технологий, активно влияющих на все сферы жизнедеятельности общества и индивидуума, все чаще используются такие понятия, как «сеть», «глобальная сеть Интернет», «сетевое общество», «сеть коммуникаций», «социальная сеть» и т. д. Вкратце рассмотрим сущность этих понятий, историю их становления. Ключевым понятием, несущим большой методологический потенциал, является понятие сети.

Фактически социальные сети появились с формированием социума как такового, идея упорядочивания человеческого общества исходя из связей между личностями уходит корнями в средневековую философию). А вот идея о том, что взаимодействие людей можно образно представить в виде сети (в узлах которой находятся индивидуумы, а связывающие их линии могут интерпретироваться как отображение взаимодействия в парах), возникла существенно позже, но, конечно, задолго до создания Интернета.

Еще в 1902 году известный социолог Чарльз Кули (1864 – 1929 гг. - американский социальный психолог) в работе «Человеческая природа и социальный порядок» писал, что человека можно представить как точку пересечения любого количества линий, которые обозначают социальные группы, при этом число линий соответствует числу групп, к которым принадлежит данный индивид.

Эмиль Дюркгейм (1858 – 1917 гг. - французский социолог и философ) в своих работах утверждал, что не все социальные феномены могут быть объяснены с точки зрения свойств отдельных индивидуумов.

О социальных отношениях, обладающих сетевой структурой, писал в 1903 г. Георг Зиммель (1858 – 1918 гг. - немецкий философ и социолог) [1], где он анализировал процессы влияния урбанизации на формообразования различных типов взаимодействия между людьми, рассматривал слабо связанные сетевые социальные структуры, таким образом заложив основы анализа социальных сетей.

В это же время Герберт Спенсер (1820–1903 гг. – английский философ и социолог) выдвинул схожую теорию социального взаимодействия [2].

В 1930-х гг. Якоб Леви Морено (1889 – 1974 гг.- американский психиатр, психолог и социолог) также использовал понятие «социальная сеть» для обозначения групповых отношений [3].

Термин был закреплён в 1954 году социологом Дж. Барнсом (1889-1968 - американский социолог и историк) [4]. Исследователь использовал это понятие для обозначения типов связей, возникающих в малых группах (племенах, семьях), и социальных категорий (например, пол, этническая принадлежность).

В 1950-е гг. работы Дж. Барнса и Э. Ботт привлекли внимание других ученых к более сложным феноменам, связанным с принадлежностью к социальным сетям. Во второй половине XX в. существенно расширился системный анализ социальных сетей в работах таких исследователей, как С.Д. Берковиц, С. Боргэtti, Р. Берт, К. Карли, М. Эверетт, К. Фост, Л. Фримен, М. Грэноветтер, Д. Нок, Д. Крэкхардт, П. Марсден, Н. Маллинс, А. Рапопорт, С. Уоссермэн, Б. Веллмэн, Д. Р. Вайт, В. Харрисон. Термин «социальные сети» получил широкое распространение в антропологии, биологии и социолингвистике. Показателем того, что сетевой подход получил признание в мире, является также основание в 1978 году общества INSNA - International network for social network analysis. Чуть позже начинают регулярно выпускаться два журнала, посвященные сетевым исследованиям: «Connections» и «Social network».

В настоящее время наибольшую известность в научной литературе о сущности сетей и сетевом обществе имеют работы Мануэля Кастельса (род. 1942 г. - американец испанского происхождения, профессор Калифорнийского университета в Беркли), которого по праву считают одним из крупнейших социологов современности, специализирующимся в области теории информационного общества [5]. М. Кастельс сформулировал целостную теорию, которая позволяет оценить фундаментальные последствия воздействия революции в информационных технологиях, охватывающей все области человеческой деятельности, на современный мир. Он особо отмечает, что одной из ключевых черт информационного общества является специфическая форма социальной организации, в которой благодаря новым технологическим условиям, возникающим в данный исторический период, генерирование, обработка и передача информации стали фундаментальными источниками производительности и власти. В этом обществе социальные и технологические формы данной социальной организации пронизывают все сферы деятельности, начиная от доминантных (в экономической системе) и кончая объектами и обычаями повседневной жизни.

Другой ключевой чертой информационного общества является сетевая логика его базовой структуры. М. Кастельс подчеркивает, что он именуется социальной структурой информационного века сетевым обществом потому, что «...оно создано сетями производства, власти и опыта, которые образуют культуру виртуальности в глобальных потоках, пересекающих время и пространство... Не все социальные измерения и институты следуют логике сетевого общества, подобно тому как индустриальные общества в течение долгого времени включали многочисленные преиндустриальные формы человеческого существования. Но все общества информационной эпохи действительно пронизаны - с различной интенсивностью - повсеместной логикой сетевого общества, чья динамичная экспансия постепенно абсорбирует и подчиняет предсуществовавшие социальные формы" [6, с. 505].

М. Кастельс определяет сеть как совокупность связанных между собою узлов. По его мнению, сети - это довольно старые формы материализации человеческой деятельности, они существовали во все времена человечества. Но в наше время сети обрели новое значение в связи с бурным развитием информационно-коммуникационных технологий. Сети стали информационными, под которыми он понимает Интернет. И если раньше Интернет определяли как сеть сетей, то сегодня она становится макросредой из-за объединения на одной платформе старых телекоммуникаций, межличностной и массовой коммуникации. Сети представляют собой открытые структуры, которые могут неограниченно расширяться путем включения новых узлов, если те способны к коммуникации в рамках данной сети, то есть используют аналогичные коммуникационные коды. Общество сетевых структур предопределяет качественные изменения в жизни человека. По мнению М. Кастельса «сеть» является самым универсальным способом структурирования пространства. Сущность сети состоит в способности выстраивания одновременного взаимодействия большого количества узлов [7].

Развивая концепцию сетевого построения общественных коммуникаций Жиль Делёз (1925 – 1995 гг. - французский философ-постмодернист) и Феликс Гваттари (1930 – 1992 гг. - французский психоаналитик, философ) в 1976 г. предложили концепцию «ризомы» [8]. Понятие «ризома» было заимствовано социологами из ботаники и в последующем стало специфическим и одним из главных понятий постмодернистского дискурса. В биологии этот термин означает такое строение корневой системы растения, которая характеризуется отсутствием центрального стержневого корня и вследствие этого состоит из большого количества хаотически переплетающихся, периодически отмирающих и регенерирующих, непредсказуемых в своем развитии и направлении побегов, или же корешков.

Ж. Делёз и Ф. Гваттари выделяют основные принципы, которые лежат в основе устройства ризомы и соотносимы со всеми сферами общественной жизни.

Принципы связи и гетерогенности - каждая любая точка корневища может быть и должна быть связана с любой другой точкой, при этом она не имеет преимуществ перед другими такими же точками. В ризоме все точки связаны между собой, независимо от их месторасположения. Следовательно, ризома не имеет исходного пункта развития, она децентрирована и антииерархична по своей природе. В противоположность закрытым и центрированным системам открытые и децентрированные ризоматические множества характеризуются согласованностью операций и синхронизацией общего результата без центрального органа [8, 66].

Принцип множественности - множественность должна пониматься сама по себе, вне связи с объектом и субъектом. Т.е. при ризоматическом подходе главенствующая роль отводится не узлам сети, а коммуникационным связям (линиям) между ними.

Принцип незначущего разрыва - корневище (ризомы) может быть разорвано в любом месте. Однако, несмотря на это, она продолжает свой рост в старом направлении или же пойдет по новому. Ризомы могут быть разорваны, изломаны в каком-нибудь месте, перестроиться на другую линию.

Принципы картографии и декалькомании - ризомы не подчиняются никакой структурной или порождающей модели, она представляет собой карту с множеством входов. Она по своей природе открыта, подвижна, поддается изменениям и существует независимо от того, существует ли что-либо за ее пределами, она не продуцирует реальность, а постоянно экспериментирует. Калька же не подвержена изменениям, устойчива, она не создает ничего нового, лишь копирует уже существующие линии и связи, она генерировала и структурировала саму ризому. Ризоморфные объекты ни в какой степени не поддаются калькированию и не могут воспроизводиться в виде реплик и шаблонов.

Изложенные принципы ризомы имеют весьма важное методическое значение для анализа сетевых социальных структур.

Принцип связи и гетерогенности можно применить к описанию современной компьютерной сети. Сеть - открытая структура, каждый человек имеет доступ к ней и, может продолжить ее границы. Глобальная сеть децентрализована и неиерархична, в ней нет центрального пункта, который контролировал бы все информационные потоки. При этом пути передачи информации могут варьироваться в зависимости от загруженности линии и возможны такие ситуации, когда маршруты движения данных оказываются парадоксальными с точки зрения их географии, то есть связь между пользователями, находящимися, например, в Ставрополе и в Краснодаре, может осуществляться через сервер, расположенный в Германии или в любой другой стране. Ризоморфные среды обладают имманентным креативным потенциалом самоорганизации, и в этом отношении могут быть оценены как синергетические. (Имманентность - философская категория, обозначающая неотъемлемость, внутреннюю связь в противоположность внешней).

Принцип множественности обуславливает значимость не самих узлов связи, а линий соединения, которые устанавливаются путем перехода от одного компьютера к другому, хотя сам пользователь не меняет своего физического месторасположения в пространстве.

С помощью принципа незначущего разрыва можно охарактеризовать работу современного Интернета, поскольку он является самым неуязвимым из средств массовой коммуникации. Так как Интернет представляет собой разветвленную и многоканальную структуру, он не подвергается цензуре, изоляции определенных его частей и блокаде. Глобальная сеть Интернет - это неиерархическая, динамично развивающаяся система. В ней нет строго установленных маршрутов. Эта среда не может быть заключена в рамки строго определенной модели. Интернет - это скорее карта, чем калька. Он, как и карта, постоянно изменяется из-за постоянного изменения маршрутов и

траекторий, включенности новых пользователей и новых компьютеров. Поэтому можно сказать, что Интернет - это карта с множеством входов.

По мнению Ж. Делёз и Ф. Гваттари мир полицентричен и имеет множество ответвлений, поэтому в нем не может быть единства и стабильности, он приобретает сетевой характер. Авторы показывают особенности сетевого мира и указывают на необходимость переосмысления реальности и места человека в этой новой реальности.

Выбор концепции ризомы для анализа «сети» обусловлен тем, что в современной философской литературе не имеется альтернативного понятия, которое могло бы так четко передать сущность сетевых технологий и одновременно указать на их взаимосвязь с мировоззренческим контекстом культуры постмодерна.

Существенный вклад в начале 50-х годов XX в развитие теорию социальных сетей внесли Рэй Соломофф (1926 – 2009 гг. – американский математик) и Анатолий Рапорт (1911 – 2007 гг. - американский философ, биолог, психолог). В 1959 - 1968 гг. венгерские математики Пол Эрдос (1913 – 1996 гг.) и Альфред Реньи (1921 – 1970 гг.) написали ряд статей, описывающих принципы формирования социальных сетей. Дункан Уоттс (ведущий ученый-исследователь эксперимента Yahoo) и Стивен Строгач развили теорию социальных сетей, и в числе многих других открытий ввели понятие коэффициента кластеризации – степени близости между неоднородными группами.

Общество как социальную сетевую систему изучал Никлас Луман (1927 - 1998 гг. - немецкий социолог). По его определению, общество - это система всех коммуникаций, под которой понимает единство трех ее компонентов - информации, сообщения и понимания. Н. Луман считает, что каждая функциональная подсистема стремится включить в себя коммуникации, специфичные только для себя, но, одновременно с этим, исключить коммуникации иного рода. Заслуживает особого внимания высказывание, что общество, которое описывает само себя, совершает это внутри себя, но так, как будто бы это осуществляется извне. Оно наблюдает само себя как определенный предмет своего собственного познания, однако в процессе оно не способно заставить самонаблюдение влиться в данный предмет, поскольку это бы его изменило и потребовало бы другого наблюдения. Н. Луман ввел понятие «контингенции», означающее потенции многообразных - причинных, структурных, случайных - предметных и смысловых связей [9]. Концепцию Н. Лумана можно рассматривать как составляющую философского, социального учения о сети.

Новый подход в истории сети, хотя и во многом основанный на достижениях прошлого, предложен Александром Бардом (род. 1961 г. – шведский философ, футуролог) и Яном Зодерквистом (род. 1961 г. шведский литератор). Они понимают «сеть» как новый, кульминационный способ общения. Сеть - полупрозрачная система, а, следовательно, она является демократической и предоставляет людям равные возможности. Принцип прозрачности проявляется в том, что все участники сети имеют доступ ко

всей необходимой информации и в любой момент могут внести собственный взнос [10, С. 196]. Сеть позволяет моментально и почти без затрат установить большое количество прямых контактов и этим облегчает выявление партнеров, потому найти людей с необходимыми качествами в условиях сети намного проще, чем при использовании любой другой формы взаимодействия. В сети каждый ищет себе подобных и создает вместе с ними новое виртуальное пространство, свободное от конфликтов внутри и по поводу пространства географического. Информационный поток в сети не структурирован и не сортирован: если мы хотим, чтобы он стал источником знаний, а не заблуждений, его необходимо просеять, отсортировать и осмыслить в соответствии с современными представлениями о мире. По мнению авторов в условиях социальных сетей следует говорить не об индивидууме, человеке неделимом, а об дивидууме, человеке делимом. У этого дивидуума не одна идентичность, а несколько, да и те бесконечно делимы.

Анализ приведенных выше концепций, взглядов на сущность понятия «сеть» позволяет выделить основные черты сети:

сеть существует как определенная среда, в которой взаимодействуют участники;

в сети возникает нечто, ей не тождественное, является продуктом ее функционирования - случайным и непрогнозируемым - это основное онтологическое свойство сети;

в сети важно то, что порождается, становится, самоорганизуется благодаря взаимной коммуникации участников;

продукты, порождаемые сетью, виртуальны и могут существовать относительно самостоятельно;

сеть горизонтальна, в ней есть некие узлы притяжения;

сеть неиерархична и более похожа на ризому;

в основе сетей лежит коммуникация индивидов;

сеть можно создавать на основе любого инструмента социального действия, способного иметь форму сообщения и информационного потока.

В [11] приводится следующая последовательность утверждений для определения понятия «социальная сеть»:

в общем случае сеть характеризуется как особый тип связей между позициями индивидов, объектов или событий, которые отбираются в зависимости от целей построения сети;

местоположение индивидов или объектов называется узлами сети или акторами;

акторы описываются (характеризуются) атрибутами;

определенный рисунок связей между акторами образует сетевую структуру. (Связи между акторами могут и отсутствовать);

некоторые акторы могут быть связаны друг с другом сильнее, чем с другими;

наиболее важными, с точки зрения изучения как отдельных элементов, так и системы в целом, являются структура отношений между акторами и местоположение отдельных акторов в сети.

Комплекс социологических и математических методов исследований, составляющих научный фундамент современного анализа социальных сетей, сформировался 70-м годам XX столетия. В ходе развития аппарата анализа социальных сетей появились такие термины, как анализ социальных сетей (Social Network Analysis, SNA), теория социальных сетей и т.п. О социальных сетях можно говорить в разных аспектах: как о социальном явлении (людям присуще установление социальных связей), как о универсальном инструменте социологического анализа, основанном на теории графов, и наконец, как об интернет-услуге или интернет-сервисе по построению социальной сети во Всемирной паутине для получения социального капитала. Многоаспектность понятия «сеть» обуславливает и множество соответствующих определений.

Сеть - совокупность каких-либо путей, каналов, линий связи и т. п., расположенных в различных направлениях на каком-либо пространстве.

Сеть - полимагистральная структура, в которой две точки всегда связываются множеством магистралей, а каждая магистраль состоит из множества отрезков и путей.

Социальная сеть - социальная структура (математически — граф), состоящая из группы узлов, которыми являются социальные объекты (люди или организации), и связей между ними (социальных взаимоотношений).

Социальная сеть - платформа, онлайн сервис или веб-сайт, предназначенные для построения, отражения и организации социальных взаимоотношений.

Социальная сеть - это программный сервис, площадка для взаимодействия людей в группе или в группах. Главной особенностью таких сервисов являются инструменты поиска нужных контактов и установления связей между людьми. При помощи инструментов социальной сети каждый ее пользователь может создать свой виртуальный портрет, указать свои данные, опыт работы, увлечения, интересы и цели. Наличие такой информации позволяет искать единомышленников и людей, обладающих необходимой информацией.

С понятием «социальная сеть» тесно связано понятие «социальная связь» - совокупность осознанных или неосознанных, необходимых и случайных, устойчивых и спонтанных зависимостей одних социальных субъектов от других.

Литература

1. Зиммель Г. Большие города и духовная жизнь // Логос. 2002. № 3-4. С. 20-27.
2. Спенсер Г. Личность и государство. - Челябинск, 2007. С. 39-44.

3. Морено Я. Социометрия: Экспериментальный метод и наука об обществе. - М.: Академический проект, 2004.
4. Barnes, J. Class and Committees in a Norwegian Island Parish // Human Relations, 1954. P. 11-17.
5. Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура / Пер. с англ. под науч. ред. О. И. Шкаратана. — М.: ГУ ВШЭ, 2000.
6. Information Age: Economy, Society and Culture. Vol. I-III. Oxford: Blackwell Publishers, 1996-1998.
7. Кастельс М. Становление общества сетевых структур // "Новая постиндустриальная волна на Западе. Антология" (под ред. В.Л. Иноземцева). - М.: ГУ ВШЭ, 1999.
8. Делёз Ж., Гваттари Ф. Анти-Эдип. Капитализм и шизофрения / Пер. с фр. и послесл. Д. Кралечкина, науч. ред. В. Кузнецов. — Екатеринбург: У-Фактория, 2007.
9. Луман Н. Тавтология и парадокс в самоописаниях современного общества // Социологос. - Вып. 1. - М., 1991. - С. 194-218.
10. Бард А., Зодерквист Я. Нетократия. Новая правящая элита и жизнь после капитализма - СПб.: Стокгольмская школа экономики, 2005.
11. Сетевые измерения в социологии: учебное пособие./ Градосельская Г.В. // М. : Издательский дом «Новый учебник», 2004.