

Хазова Татьяна Васильевна

«Изучение общения младших школьников со взрослыми».

Национальный исследовательский университет «БелГУ»

Научный руководитель Викторова Е.А.

Современная психолого-педагогическая и социальная науки располагают обширными сведениями, характеризующими общение детей, как с близкими взрослыми, так и со сверстниками. Надо отметить, что данная тематика представлена в работах как отечественных, так и зарубежных исследователей. Наиболее значимыми в их числе представляются труды Я.Л. Коломинского, он рассматривал становление и функционирование детских объединений, их мотивационную основу; в работах М.И.Лисиной раскрыт генезис общения со сверстниками; становлением взаимоотношений в совместной деятельности занимались такие исследователи как Н.В.Бариленко, АИ.Орлов и др.

Основная проблема - это изучение психологических особенностей общения младших школьников с взрослыми.

Целью является изучение общения младшего школьника с взрослым.

Объектом исследования является коммуникативная сфера психики.

Предмет: общение младших школьников с взрослыми.

Гипотеза: характеристика общения младшего школьника с взрослыми носит динамический характер.

Методы: психологическое тестирование, методы количественной и качественной обработки данных, методы статистической обработки данных SPSS и Excel.

Методики: для выявления особенностей отношения испытуемых к близким людям (в первую очередь к членам семьи), для определения референтной группы использовалась методика Рене Жиля.

Исследования проводилось на базе средней обще образовательной школы № 31 в городе Белгороде. В исследовании приняли участие 36 человек. Из них 19 девочек и 17 мальчиков.

Младший школьный возраст определяется важным внешним обстоятельством в жизни ребенка - поступлением в школу. В настоящее время школа принимает, а родители отдают ребенка в 6-7 лет. Поступивший в школу ребенок автоматически занимает совершенно новое место в системе отношений людей: у него появляются постоянные обязанности, связанные с учебной деятельностью. Близкие взрослые, учитель, даже посторонние люди общаются с ребенком не только как с уникальным человеком, но и как с человеком, взявшим на себя обязательство учиться, как все дети в его возрасте[1.109].

При анализе полученных данных можно сказать, что самым главным для младшего школьного возраста (2 класс) является отношения с матерью, среднее значение по данной шкале 11,7 баллов. Отношение к отцу находится в норме, но ниже, чем показатель отношения к матери. Ниже нормы находится реакция на фрустрацию и стремление к уединению. Все остальные показатели, отношение к братьям и сестрам, отношение к бабушке, дедушке и другим, отношение к другу, отношение к другу, стремление к общению в больших группах, конфликтность, агрессивность, стремление к доминированию или лидерству в группе находятся в норме. Отношение к учителю находится в норме, но не является лидерским или авторитетным. Можно сказать, что учитель не стал для ребенка фигурой, определяющей его психологическое состояние в классе и в общении с одноклассниками. Нормативными показателями считается от 4 до 8.

При анализе полученных данных по второй выборке можно сказать, что самым главным для младшего школьного возраста (4 класс) является отношения с матерью, среднее значение по данной шкале 8 баллов. Отношение к отцу ниже по показателю, чем к матери, но находится в норме. Ниже нормы находится отношение к бабушке, дедушке и другим близким

родственникам, стремление к общению в больших группах и стремление к доминированию или лидерству в группе. Отношение к учителю находится в норме, но не является лидерским или авторитетным. Так же можно предположить, что учитель не стал для ребенка фигурой, определяющей его психологическое состояние в классе и в общении с одноклассниками. Все остальные показатели, отношение к братьям и сестрам, отношение к другу, любознательность, конфликтность, агрессивность, реакция на фрустрацию, стремление к уединению находятся в норме. Нормативными показателями считается от 3 до 5.

Таким образом, можно сделать вывод, о том что, характеристика общения младшего школьника с взрослыми носит динамический характер. Все показатели в четвертом классе снижаются, отношения с матерью так же являются самыми главными, но в четвертом классе этот показатель равен 8, а во втором 11,7. Это говорит о том что, дети в четвертом классе подходят к подростковому возрасту и у них так же увеличивается стремление к уединению. Основным психологическим содержанием предпубертативного кризиса является, рефлексивный «оборот на себя». Сформированное в предшествующий стабильный период рефлексивное отношение к мере собственных возможностей в учебной деятельности переносится в сферу самосознания.

При анализе значений можно сделать вывод: отношение к матери, во втором и четвертом классе имеет самое большое значение, но показатели разные. Для второго класса отношение к матери составляет 11,7 баллов, а для четвертого класса 8 баллов. Во втором классе значений находящихся ниже нормы меньше, т.е. те которые имеют меньше значимости для второклассников. Таких показателей два. В четвертом классе таких показателей три. Так же для четвертого класса характерно увеличение показателя уединение. Отношение к матери и отцу вместе во втором классе немного выше, чем в четвертом, но оба показателя находятся в нормативном коридоре. Отношение к братьям и сестрам, так же во втором классе немного

выше, чем в четвертом. Отношение к бабушке, дедушке и другим близким родственникам, отношение к другу, любознательность, стремление к общению в больших группах детей, конфликтность, агрессивность все эти показатели во втором классе выше чем в четвертом, это объясняется тем, что дети в четвертом классе подходят к подростковому кризису, общение со взрослыми перестает быть авторитетным, дети стремятся к уединению. Отношение к учителю между вторым и четвертым классом нет, эти показатели находятся на одном уровне. Наши выводы подтверждены показателями следующего графика.

Таким образом, можно сделать заключение о том, что показатели изменяются: все тринадцать факторов в четвертом классе ниже, чем во втором, это связано с приближением к переходному возрасту, то есть подростковому кризису, который характеризуется как переломный, переходный, критический, но чаще как возраст полового созревания. Поэтому повышается уровень стремления к уединению, так как к концу младшего школьного возраста в условиях традиционной системы обучения знаменуется глубоким мотивационным кризисом, когда мотивация, связанная с занятием новой социальной позиции, исчерпана, а содержательные мотивы учения зачастую отсутствуют, не сформированы. Основным психологическим содержанием предподросткового кризиса является, рефлексивный «оборот на себя». Сформированное в предшествующий стабильный период рефлексивное отношение к мере собственных возможностей в учебной деятельности переносится в сферу самосознания.

Выясняется, что в нашем исследовании разница показателей общения младшего школьника между вторым и четвертым классом не является значимой по отношению к отцу и матери вместе ($p = 0,259$), стремлением к доминированию и лидерству ($p=0,738$) и реакцией на фрустрацию ($p=0,962$) по всем остальным признакам являются статистически значимыми.

То есть данные характеристики общения взрослого с младшим школьником носят стабильный характер. В исследуемых группах характеристика общения ребенок- мать выражена ярко, чем в группе ребенок- отец. Можно предположить, что данная тенденция объясняет большую включенность во взаимоотношения матери, нежели отца ($p = 0,259$).

Стремление к доминированию и лидерству в общении характеризует в большей степени подростковый возраст, и поэтому выраженность данной характеристики является неактуальной для младшего школьника ($p=0,738$)

Проявления в отношениях реакции на фрустрацию на уровне не значимых характеристик свидетельствует о том, что в младшем школьном возрасте потребности коммуникативного характера удовлетворяются в системе детско- родительских отношений, что подтверждает ($p=0,962$).

Это подтверждает нашу гипотезу о динамическом характере общения с взрослыми в младшем школьном возрасте.

Список используемой литературы:

1. Бедельбаева Х. Т., Смирнова Е. О. Общение с взрослыми – основной источник психического развития ребенка (о формировании внеситуативных форм общения) // Дошкольное воспитание, 1980. – № 2. – С. 32–35.
2. Бодалев А.А. - «Психология общения», «Москва - Воронеж», 2002 г.
3. Леонтьев А. А. Психология общения. – Тарту, 1973. – С. 208.
4. Лисина М. И. Влияние отношений с близкими взрослыми на развитие ребенка раннего возраста // Вопросы психологии, 1961. – № 3. – С. 117–124.
5. Матюхина М.В., Михальчик Т.С. - Психология младшего школьника. обучения дошкольников: Автореф. канд. дис. – М., 1977. – С.
6. Проблема общения в психологии / Под ред. Б. Ф. Ломова. – М., 1981. – С. 277.

7. Психология личности и деятельности дошкольника / Под ред. А. В. Запорожца, Д. Б. Эльконина. – М., 1965. – С. 294.