

Современное общество, содержащее условия нарастающих изменений, усиление конкуренции и взаимозависимость субъектов деловой активности, предполагает смену традиционных взглядов и подходов в управлении на менеджмент XXI века, который рассматривает у менеджера нового поколения наличие определенного психологического склада личности как базового условия его эффективности; способности управлять динамическим равновесием организации и умения сочетать иерархические методы управления.

Отечественная психология современного менеджера в настоящее время занимается проблемами управления организацией (А.Л. Журавлев, Р.Л. Кричевский и др.); проблемами системогенеза профессиональной деятельности управленца (Е.А. Климов, В.И. Лебедев, Б.Ф. Ломов и др.); описания психологических характеристик личности менеджера (А.А. Алабугин, А.А. Гордеев, А.А. Емельянова, и др.).

Зарубежные и отечественные исследования показывают, что современный успешный менеджер - это тот, кто обладает управленческим менталитетом и творческим подходом к делу; отличается потребностью и умением управлять; желанием и стремлением браться за решение сложных задач и т.д. В этом плане является актуальной исследовательской задачей рассмотрение категории субъектности и обоснование значимости этой личностной характеристики для успешной профессиональной деятельности менеджера.

Было проведено исследование, направленное на изучение субъектности как фактора успешной УПД студентов-менеджеров.

В ходе работы была выдвинута гипотеза, основанная на предположении о том, что субъектность личности студента-менеджера является значимым фактором успешности его учебно-профессиональной деятельности, поскольку в него входят такие психологические и организационно-управленческие компоненты как: направленность, психологический такт, уверенность, деловитость и достижение цели.

Проведен комплексный метод, включающий в себя теоретический анализ литературы по проблеме исследования, тестирование с использованием опросника "Уровень субъективного контроля" (Е.Ф.Бажин, Е.А.Голынкина, А.М.Эткинд), методика определения организаторских и коммуникативных качеств (Л.П.Калининский); качественный анализ результатов исследования с применением статистических методов обработки данных в среде SPSS 17 и MS Excel.

В исследовании участвовали студенты IV курса факультета управления и предпринимательства БелГУ. Общий объем выборки составил 30 человек. В среднем возраст респондентов составил 20 лет.

Обсуждение результатов исследования.

В процессе проведения исследования количественные показатели уровня субъективного контроля позволили определить направленность личности студентов на внешние (экстернальные) или внутренние (интернальные) стимулы. 47% выборки относятся к интернальному типу и 53% к экстернальному. Выявлено, что экстерналы убеждены, что их неудачи являются результатом невезения, случайностей, отрицательного влияния других людей. Они нуждаются во внешней поддержке и одобрении. Интерналы же убеждены, что их успехи или неудачи не случайны и зависят от собственной компетентности, способностей, целеустремленности, т.е. от них самих. С помощью критерия углового преобразования Фишера ϕ^* , были обнаружены значимые различия между имеющимися локусами контроля по шкале в области производственных отношений ($\phi^*=2,01$; $p<0,01$). Между другими шкалами статистических различий не обнаружено.

Максимальными показателями в экстернальном локусе контроля являются деловитость (78%) и требовательность (82%), находящиеся в потенциальной зоне. Минимальным показателем, входящим в номинальную зону, является зависимость (15%), которая подразумевает неуверенность в себе,

несамостоятельность, склонность к подражанию.

Максимальным показателем в интернальном локусе контроля, который находится в перспективной зоне, является направленность (89%). Минимальным показателем является такой же, как и в экстернальном локусе контроля – зависимость (18%), который проявляется в колебаниях, несамостоятельности, сомнении в своих силах и возможностях.

Проведя корреляционный анализ, были определены связи между различными показателями субъектности и коммуникативно-организаторскими качествами (на $p < 0,01$ и $p < 0,05$).

У испытуемых с интернальным локусом контроля шкала в области неудач коррелирует с такими коммуникативно-организаторскими качествами как упрямство ($r=0,57$, $p < 0,05$), уступчивость ($r=0,41$, $p < 0,05$), зависимость ($r=0,35$, $p < 0,05$). Шкала в области производственных отношений коррелирует с тремя качествами личности – упрямством ($r=0,42$, $p < 0,01$), уступчивостью ($r=0,28$, $p < 0,05$) и зависимостью ($r=0,35$, $p < 0,05$). Т.е., в организации своей производственной деятельности человек полагается только на себя, считая так, что он может влиять на свои отношения с коллегами и управлять ими.

У студентов-менеджеров с экстернальным локусом контроля шесть из семи показателей субъектности коррелируют с коммуникативно-организаторскими качествами. Так шкала в области общей интернальности взаимосвязана с такими свойствами личности как направленность ($r=0,45$, $p < 0,05$), доминирование ($r=0,43$, $p < 0,05$) и уступчивость ($r=0,57$, $p < 0,05$). Шкала в области достижений коррелирует с доминированием ($r=0,43$, $p < 0,05$) и упрямством ($r=0,32$, $p < 0,05$). Шкала в области семейных отношений положительно связана с направленностью ($r=0,3$, $p < 0,01$), доминированием ($r=0,45$, $p < 0,01$), требовательностью ($r=0,23$, $p < 0,05$) и уступчивостью ($r=0,45$, $p < 0,05$). Шкала в области производственных отношений положительно коррелирует с направленностью ($r=0,41$, $p < 0,05$), доминированием ($r=0,31$, $p < 0,05$), требовательностью ($r=0,57$, $p < 0,01$),

упрямством ($r=0,33$, $p < 0,05$), уступчивостью ($r=0,42$, $p < 0,01$) и психологическим тактом ($r=0,57$, $p < 0,05$). Эти характеристики испытуемые предпочитают относить не себе, а другим людям, в силу того, что у них плохой самоконтроль и высокая напряженность.

Шкала в области межличностных отношений коррелирует с уверенностью ($r=0,2$, $p < 0,01$) и доминированием ($r=0,14$, $p < 0,01$).

Полученные результаты свидетельствуют о том, что все вышеперечисленные компоненты и их связи являются показателями субъектности студентов в учебно-профессиональной деятельности.

Подчеркнём, что особый интерес для нас представлял вопрос об особенностях субъектности студентов-менеджеров как фактора успешной учебно-профессиональной деятельности. С этой целью нами был проведен факторный анализ. В результате факторизации матрицы методом главных компонент с последующим вращением по критерию Varimax с нормализацией Кайзера было выделено три фактора, описывающие 64,1% общей суммарной дисперсии.

Первый фактор F1 (25 %) «Позиция субъекта к себе и учебно-профессиональной деятельности», является биполярным. В данный фактор вошли такие коммуникативно-организаторские качества как направленность, деловитость, уверенность, упрямство, негативизм, достижение и доминирование, что фиксирует позицию положительного и ответственного отношения студентов-менеджеров к себе и деятельности.

Второй фактор F2 (21,1%) «Отношение к миру и окружающим» является униполярным. В него вошли такие качества как: психологический такт, семейные отношения, зависимость, уступчивость и отзывчивость, имеющие достаточно высокие факторные нагрузки. Именно такой показатель как «психологический такт» является определяющим в отношении испытуемых к миру и окружающим.

Третий фактор F3 (18%) «Поведенческие особенности субъектов деятельности». Вошедшие показатели: упрямство, общая интернальность,

производственные отношения, здоровье и межличностные отношения, отражают свойства, качества и особенности личности студентов-менеджеров в процессе учебно-профессиональной деятельности. Это единственный фактор, имеющий отрицательные показатели – здоровье и межличностные отношения, которые могут быть оценены как оппозиция между двумя полюсами, а именно, показатели первого полюса свидетельствуют о положительном отношении студентов к себе и жизни в целом, а показатели второго полюса, имеющие отрицательные значения, говорят о том, проблемы со здоровьем могут отрицательно влиять на межличностные отношения и оказать влияние на другие характеристики входящие в данный фактор. Выделенные компоненты позволяют, на определенном этапе профессионализации, согласовать социальные и профессиональные предписания с субъективным уровнем профессиональной компетентности менеджера.

В результате проведенного исследования, можно сделать следующий вывод о том, что субъектность студентов-менеджеров представляет собой фактор успешной учебно-профессиональной деятельности в процессе возрастания их самоорганизации, самоутверждения и самореализации в социокультурной и профессиональной среде.

Литература

1. Абульханова, К.А. Рубинштейновская категория субъекта и ее различные методологические значения // Психология индивидуального и группового субъекта / Под ред. А.В. Брушлинского, М.И. Воловиковой. – М.: ПЕРСЭ, 2002. – С.34-54.
2. Евихов, О.В. Психология управления персоналом: теория и практика. – СПб.: 2010. – 319 с.

3. Зазыкин, В.Г. Основы акмеологической теории профессионализма в управлении. М.: Эко, 2004. — С. 62.
4. Уманский, Л. И. Личность. Организаторская деятельность. Коллектив. / Избранные труды — Кострома: КГУ им. Н. А. Некрасова, 2001.- 208 с.