

Причины роста популярности конспирологических концептов в России

Кадурина Наталья Владимировна

**Российская Академия народного хозяйства и государственной службы при
президенте РФ, Южно – Российский институт филиал, г. Ростов-на-Дону (344002,
Россия, г. Ростов -на -Дону, ул. Пушкинская, д. 70), kadurina11@yandex.ru**

Современный период мирового развития, характеризующийся неопределенностью, хаосом общественного сознания, отмечен ростом интереса к конспирологическим концептам, которые оказывают сильное воздействие на формирование образов, представлений о политических процессах, нередко существенно отличающихся от их официальных интерпретаций. Наряду с другими обществами, в повседневную жизнь российского общества также активно проникают различные конспирологические конструкции, оживают старые страхи, новые проблемы выходят на поверхность общественной жизни. Достаточно большое место в массовом сознании населения современной России занимает возрожденный в конспирологической литературе миф о заговоре против нашей страны. Практически в любом российском книжном магазине на полках представлено огромное количество разнообразных изданий, посвященных иудейским проектам, наподобие «Протоколов сионских мудрецов» или их современных вариаций, а также различным эпизодам борьбы тайных обществ, иностранных спецслужб и правительств против Российского государства. Наряду с «Сионскими протоколами» в современной России появился целый пласт литературы националистического плана, направленные на пропаганду не только антисемитизма, но и других форм национальной и религиозной нетерпимости.

Другим характерным проявлением современного российского конспирологического мифотворчества стало, по мнению И.А. Яблокова, появление «научных» работ академика РАН А.Т. Фоменко. Работы на исторические темы этого ученого, добившегося немалых успехов на ниве точных наук, профессиональные историки называют фальсификацией, грандиозной подделкой в «форме исторического труда» под общим названием «новая хронология». С точки зрения И.А. Яблокова, феномен «новой хронологии» является ярким примером «имперских» и реваншистских воззрений «фоменковцев» и отражением подобных настроений в обществе: кризисные явления невольно заставляют задуматься о происходящем, и у некоторых возникает впечатление об «украденной истории». Самой же опасной, как отмечает Яблоков, тенденцией, связанной с возрождением различных конспирологических мифов, является то, что некоторые идеи конспирологического

характера постепенно переключались в сферу публичной политической риторики: из сферы маргинальных текстов, распространенных в 1990-е гг. в сферу политического мейнстрима в 2000-е гг. на волне воскрешения утраченной «национальной гордости» и обретением «великого исторического прошлого» в общественный дискурс вернулись знакомые по советским временам образы врагов, воплощенных в американских, британских шпионах или, например, либералах¹. По этому поводу другой ученый, выдающийся отечественный социолог Л. Гудков писал следующее: «Никакая пропаганда не может быть действенной, если она не опирается на определенные ожидания и запросы массового сознания, если она не адекватна уже имеющимся представлениям, легендам, стереотипам, пониманию происходящего, такого рода мифологическим структурам. Внести нечто совершенно новое в массовое сознание – дело практически безнадежное. Поэтому рост значимости представлений о враге всегда является производным усилий и движений с двух сторон – заинтересованных и относительно рационализированных интерпретаций господствующих элит и аморфных, разнородных массовых взглядов, объяснений, верований, суеверий, символов, традиционных элементов идентификации»².

Теории заговоров получили широкое распространение в России в начале XX столетия, что было вызвано революционными событиями, которые, с точки зрения конспирологов, были обусловлены вовсе не внутренними социальными и экономическими проблемами, игравшими в лучшем случае вспомогательную роль, а действием враждебных «нашей стране внешних сил, сумевших целенаправленно расколоть русский народ и стравить между собой». Один из сторонников этой версии, популярный российский писатель В. Шамбаров считает, что «раскачка» нашей страны, «отравление ее идеологическими ядами велось очень давно». Шамбаров обнаруживает следы внешнего воздействия в заговоре масонов-декабристов, в деятельности Герцена, который «очень удобно устроившегося в Лондоне, добросовестно отработывая «гостеприимство» и финансирование. Особенно остро противостояние российского государства и враждебных ей мировых держав обострилось к рубежу XIX – XX вв., когда в результате промышленного рывка Россия стала «слишком сильным конкурентом Запада», заняв одно из ведущих мест в мире по показателям

¹ Яблоков И.А. «Теория заговора» как пример современного мифотворчества [Электронный ресурс] /И.А. Яблоков. – Режим доступа: [//www.right.karelia.ru/rus/index.php?razdel=articles](http://www.right.karelia.ru/rus/index.php?razdel=articles). По мнению Яблокова, политические элиты, активно использующие данные мифологические архетипы, пользующиеся безусловной популярностью у совершенно разных групп населения, в краткосрочной перспективе добиваются политических целей, но в долгосрочной перспективе - обрекают российское общество, расставшееся с советским прошлым и вырабатывающее новое понимание мира и своего положения в нем, на самый опасный из возможных поисков самоидентичности – агрессивного противопоставления своего национального проекта другим.

² Гудков Л. Идеологема «врага»: «Враги» как массовый синдром и механизм социокультурной интеграции // Образ врага. М., 2005.

экономического развития. В это время правительственные и закулисные круги западных стран начали активно поддерживать радикальных революционеров, оказывая им финансирование, а также организационную помощь. Именно это в конечном итоге привело к крушению Российской империи и приходу к власти большевиков. Интересно, что подобное объяснение причин революции в России достаточно популярно и на Западе. Так, в своей известной работе «Уолл-стрит» и большевистская революция» американский профессор Э. Саттон попытался на основе ряда документов доказать, что «без финансовой, дипломатической и политической поддержки, оказанной Троцкому и Ленину их мнимыми «противниками», а на деле заинтересованными в революции союзниками — капиталистами Уолл-стрита — большевики вполне могли быть сметены»³.

Необходимо отметить, что на формирование представлений о революционных событиях начала XX столетия в нашей стране оказывают воздействие практически все наиболее влиятельные конспирологические концепты, которые благодаря трудам многочисленных разработчиков теорий заговора достаточно прочно укрепились в массовом сознании населения российского общества. Так, в массовом сознании существуют некоторые достаточно устойчивые стереотипы, согласно которым революция в России была якобы устроена масонами, сионистами и т.д. Эти стереотипы поддерживаются современной конспирологической литературой, посвященной иудейскому, масонскому и другим заговорам. Автор известного труда «Тайные общества и заговорщики» В.Г. Немировский, к примеру, считает русскую революцию реализацией «утопических доктрин двух тайных обществ или их объединений»; активную роль при этом играли и иные конспирологические организации: разведки воюющих государств, а также международные и локальные политические, криминальные и террористические организации. Ведущую роль в свержении монархии и подготовке условий для Октябрьского переворота, по мнению Немировского, сыграло масонство. Что же касается большевиков, то они, соответственно, были тесно связаны с розенкрейцерами, которые, в свою очередь, выступали одними из продолжателей дела иллюминатов⁴.

О.А. Платонов и другие разработчики теории масонского и иудейско-масонского заговора пытаются доказать, что удавшиеся (революция 1917 года) и неудавшиеся (восстание декабристов) политические перевороты в России произошли именно вследствие «происков» тайных масонских и других обществ. К началу XX века российское масонство представляло собой, по словам Платонова, высшую форму русофобии и организацию антирусских сил. В своем первоисточнике оно служило «проводником разрушительного

³ См.: Саттон Э. Уолл-стрит и большевистская революция. М., 1998.

⁴ Немировский В.Г. Тайные общества и заговорщики. СПб., 2007. С. 126-127.

антирусского импульса Запада, ориентированного на расчленение России и эксплуатацию ее природных ресурсов». Под влиянием мирового масонства произошло вовлечение Российской империи в Первую мировую войну, в которой она не «имела своих национальных интересов», и где ей «была уготована роль жертвы и пушечного мяса». Мировое масонство, а также еврейские круги, активно действовавшие во время войны на деньги австрийских и германских спецслужб, явились, с точки зрения О.А. Платонова, движущими силами и «второй антирусской революции» (имеется в виду революция 1917 года). После отречения от престола императора Николая II, власть перешла к Временному правительству, все члены которого принадлежали к масонским ложам. За «несколько месяцев масонского господства над Россией были полностью уничтожены армия, органы государственной безопасности, полиция и разведки, разрушена система министерского и губернского управления». Что касается большевиков, то они также контактировали с масонскими конспираторами, наладив впоследствии тайные связи с зарубежными масонскими ложами⁵.

Стоит отметить, что многими апологетами теории масонского заговора положительно оценивается деятельность И.В. Сталина и его единомышленников, которые якобы сумели вовремя осознать «всю опасность масонского политического влияния и «обволакивания власти» масонскими кадрами. Соответственно, массовые репрессии 1930-х годов не только не нанесли никакого урона обществу и государству, а, напротив, сыграли позитивную роль, так как благодаря им «масонская паутина над Россией была впервые повреждена во многих местах, хотя и не уничтожена совсем», были «ликвидированы также все крупные очаги масонской идеологии». Любопытно, что в другом своем сочинении, названном «Государственная измена», О.А. Платонов из всех советских государственных деятелей только Сталина рассматривает как подлинно русского национального деятеля, усилиями которого была осуществлена «национальная революция, свергнувшая власть еврейских большевиков, и в значительной степени возродившая былое значение Русского народа». О.А. Платонов, таким образом, положительно оценивает тот факт, что «под руководством И.В. Сталина было уничтожено «не менее 800 тыс. еврейских большевиков, цвет иудейской антирусской организации, рассчитывавшей превратить Россию в еврейское государство»⁶.

Достаточно распространенные в массовом сознании и поддерживаемые усилиями ряда конспирологов стереотипы о революции как о результате еврейского заговора вдохновляют некоторых современных авторов на написании достаточно своеобразных произведений в духе теории заговоров и представлений о тайной мировой закулисе, якобы

⁵ Там же. С. 255-333.

⁶ Платонов О.А. Государственная измена. М., 2004. С. 7-9.

управляющей мировыми политическими процессами. Так, популярный отечественный писатель, кандидат педагогических наук Т.В. Грачева в своих книгах с довольно неожиданной точки зрения раскрывает так называемую тему тайного мирового владычества. В работе под названием «Невидимая Хазария» Грачева делает, как сказано в предисловии к этому сочинению, «сенсационное для массового российского читателя открытие»⁷. Оказывается, нынешние американские, европейские, русские, кавказские и иные евреи являются этническими, кровными потомками кочевников тюркок-хазар, обращенных в VIII веке в иудаизм и образовавших «единую разноплеменную популяцию во главе с остатками иудеев колена Данона, изгнанных из Палестины и составивших олигархическую власть государства Хазарии». Сегодняшние «хазары», будучи потомками кочевников из варварских племен, принявших иудаизм и вместе с ним культ поклонения золотому тельцу, преследуют в соответствии с религиозной идеей мирового господства, как отмечает Т.В. Грачева, «цели построения мирового Глобального каганата по своим, чуждым большинству народов, правилам.

Хазария, по мнению политолога (так она сама о себе пишет) Грачевой, «сегодня правит бал в мировой политике»: ей подчинены практически все правительства и парламенты мира. Верховный руководящий центр Хазарии, формирующий «мировую закулису», материализован в нескольких, имеющих вековые корни, банкирских кланах, которые сконцентрировали в своих руках большую часть мирового золота и добились возможности управлять экономиками большинства развитых стран. В современной политике, таким образом, воплощаются интересы Хазарии. Против России же этой глобальной мировой элитой ведется «религиозно-идеологическая война за обладание душой и сознанием ее граждан». Что касается революции 1917 года, падения Российской империи, то это все, с точки зрения Т.В. Грачевой, произошло исключительно по той причине, что «православная вера в народе оскудела», а не в силу каких-то глубинных социальных и экономических предпосылок, кризиса государственности и т.д. Несмотря на то, что Российская империя была «крепкой экономически и политически», «антихристов дух Хазарии оказался сильнее нашего народа, и Хазария победила через революцию и царубийство»⁸.

Как видим, конспирологические интерпретации такого сложного и масштабного события в истории нашей страны как революция начала XX века, базируются на достаточно простых, доступных для понимания массовым читателем объяснениях. Вместо того, что

⁷ Грачева Т.В. Невидимая Хазария. Алгоритмы геополитики и стратегии тайных войн мировой закулисы. Рязань, 2009.

⁸ Грачева Т.В. Святая Русь против Хазарии. Алгоритмы геополитики и стратегии тайных войн мировой закулисы. Рязань, 2009. С. 4-9.

выявлять экономические, социальные или политические предпосылки русской революции, концентрироваться на установлении причинно-следственных связей, закономерностей развития государства и общества в конкретный исторический период, предшествовавший революционным событиям, конспирологи направляют свои усилия на поиск конкретных виновников произошедшей трагедии, обвиняя в ней масонов, евреев, иностранные государства, агентов зарубежных спецслужб и т.д. Так, в книгах «самого популярного современного историка (так сказано в аннотации к одной из «культовых» книг) Н.В. Старикова приведен перечень государств и конкретных лиц, виновных в том, что в России в 1917 году произошла революция (как отмечает данный автор «ни военно-стратегических, ни экономических причин для бунта у русского населения не было»). Главными виновниками трагических событий в России Стариков считает Великобританию и США, в меньшей степени Францию. Следует за ними основная тяжесть вины падает на русского императора, а также на элиту российского общества, «предательское поведение которой помогло зловещим планам союзников воплотиться в жизнь». Отметим, что, несмотря на то, что Н.В. Стариков, по всей вероятности, считает себя крупным историком, он сам в своей книге названной «1917. Кто «заказал» Россию» пишет, что никаких прямых доказательств финансирования англичанами и французами Февральской революции и заговора против русского царя он предоставить не может, хотя любой серьезный исторический труд, как известно, должен основываться на тщательном и скрупулезном анализе документов, особенно в том случае, если речь идет о событиях, произошедших относительно недавно. В то же время все, что имеется в распоряжении Старикова, это различные намеки, ссылки в различных книгах, наблюдения и собственные выводы. И опираясь на все это он пытается доказать, что деятельность Временного правительства была направлена «на разрушение всех основ государственности и создание невообразимого хаоса», что соответствовало интересам западных держав, заинтересованных в ослаблении России⁹.

При чтении различных произведений, написанных в духе теории заговора, вообще возникает ощущение того, что все публикации так называемых конспирологов ориентированы в первую очередь на коммерческий успех, крупные тиражи и т.д. Отсюда и самые фантастические, с точки зрения серьезного специалиста, теории, и попытки связать современные политические процессы с уже давно не существующими государствами наподобие Хазарского каганата или загадочными тайными обществами, сам факт существования которых является трудно доказуемым. В сложившейся ситуации к услугам массового читателя, не отягощенного глубокими историческими познаниями и не читающего серьезную научную литературу, монографии и статьи, ориентированные в первую очередь на

⁹ Стариков Н.В. 1917. Кто «заказал» Россию?: Главная тайна XX века. М., 2009.

специалистов, оказываются обильно представленные на книжных прилавках книги под броскими заголовками: «Главная тайна XX века», «Кто заказал Россию?», «Заговор против России» и т.д. В то же время именно под воздействием такой литературы и формируются массовые представления о политических процессах в России, крупнейших событиях, оказавших сильнейшее воздействие на дальнейшее политическое развитие страны. Необходимо отметить, что, помимо книг, конспирологические изыскания публикуются также и в отечественной прессе, в крупнейших газетах, выходящих миллионными тиражами. Так, к примеру, редакция крупнейшей отечественной газеты, «Комсомольской правды», тираж которой составляет 35 миллионов экземпляров, регулярно предоставляет газетные полосы тому же Н.В. Старикову, публикует интервью с ним и отрывки из его сочинений, что, естественно, способствует популяризации идей данного автора и конспирологических концептов в целом.

Конспирологические интерпретации таких крупнейших политических событий как, к примеру, революция 1917 года в России, существенно отличаются от официальных исторических трактовок. С точки зрения конспирологов, в самой Российской империи не было никаких предпосылок для политического переворота, она была процветающим государством без каких-либо существенных экономических и социальных проблем. Соответственно, сама революция произошла вследствие вмешательства извне, явилась результатом действий зарубежных государств, различных тайных обществ, стремящихся к дестабилизации обстановки в стране, а непосредственно сам переворот был осуществлен небольшой группой людей, предателей интересов России, опиравшихся опять же на помощь из-за рубежа. Что касается политической истории советского государства, то она также рассматривается конспирологами совсем по-другому, нежели историками и политологами, придерживающимися классических трактовок. Если большинство современных исследователей достаточно критически оценивают деятельность того же И.В. Сталина в 1930-1950-е годы, рассматриваемая этот период как апогей тоталитарного режима, сопровождавшийся массовыми репрессиями, фактически государственным террором, то для специалистов в области конспирологии Сталин чуть ли не единственный за весь период советской истории государственный деятель, которого они не считают предателем интересов России, а саму политику массовых репрессий оценивают скорее положительно.

Разработчики конспирологических концептов, таким образом, пытаются сформировать у обывателя представление о том, что в развале СССР внешний фактор был определяющим: Западу якобы удалось создать механизм разрушения нашей страны и запустить его с помощью им же сформированной «пятой колонны», или «агентов влияния». Как пишет по этому поводу историк И.Я. Фроянов, Великая Отечественная война показала

несостоятельность попыток взять нашу страну, русский народ посредством лобовой военной силы. Именно поэтому на Западе и был разработан план ликвидации Советского Союза путем развала его изнутри с помощью «агентов влияния». Данный план являлся главным рычагом борьбы Запада против Советского Союза. Что же касается жесткого внешнеполитического курса западных государств и, в частности, США, по отношению к СССР и гонки вооружений, то они, по мнению Фроянова, использовались лишь как дополнительные средства воздействия на внутреннее развитие советского общества в нужном для «недрузгов России» направлении¹⁰. Примерно такой же точки зрения придерживается и О.А. Платонов, отмечая, что американская администрация после войны, осознав невозможность уничтожить Россию обычными военными методами, разработала «планы всеобщей психологической и пропагандистской войны против СССР, на которую были выделены миллиарды долларов. В этой войне руководство американского государственного аппарата стремилось противопоставить Россию всем остальным странам, русский народ – всему остальному миру, а внутри страны сравнить одни группы населения с другими. В подтверждение своего тезиса Платонов ссылается на документы западных разведслужб, где якобы формулируется методика борьбы против русского народа: «В политическом плане мы стремимся лишить русских того сотрудничества, какое готовы были бы осуществить миллионы людей, к которым мы обращаемся. В военном плане мы хотим, чтобы этот район оставался для русских ненадежной зоной коммуникаций». «Используйте прием натравливания... одной группы населения на другую, если возможно, большинства против меньшинства. Это очень важно. Всегда стойте на стороне тех, кого вы можете лучше всего использовать для осуществления вашей цели. Если вам некого поддерживать, создавайте таких сами»¹¹.

«Окончится война, кое-как все утрясется, устроится. И мы бросим все, что имеем, все золото, всю материальную помощь или ресурсы на оболванивание и одурачивание людей. Человеческий мозг, сознание людей способны к изменению. Посеяв там хаос, мы незаметно подменим их ценности на фальшивые и заставим их в эти ценности фальшивые верить. Как? Мы найдем своих единомышленников своих помощников и союзников в самой России. Эпизод за эпизодом будет разыгрываться грандиозная по своему масштабу трагедия гибели самого непокорного на земле народа, окончательного, необратимого угасания его самосознания. Из литературы и искусства мы, например, постепенно вытравим их социальную сущность, отучим художников, отобьем у них охоту заниматься изображением, исследованием, что ли, тех процессов, которые происходят в глубинах народных масс.

¹⁰ Фроянов И.Г. Погружение в бездну. М., 2002. С. 243.

¹¹ Платонов О.А. Государственная измена. М., 2004. С. 78.

Литература, театр, кино – все будут изображать и прославлять самые низменные человеческие чувства. Мы будем всячески поддерживать и поднимать так называемых художников, которые станут насаждать и вдалбливать в человеческое сознание культ секса, насилия, садизма, предательства, словом всякой безнравственности. В управлении государством мы создадим хаос и неразбериху... Честность и порядочность будут осмеиваться и никому не станут нужны, превратятся в пережиток прошлого. Хамство и наглость, ложь и обман, пьянство, наркомания, животный страх друг перед другом и беззастенчивость, предательство, национализм и вражду народов – все это мы будем насаждать ловко и незаметно... Мы будем расшатывать таким образом поколение за поколением... Мы будем братья за людей с детских, юношеских лет, будем всегда главную ставку делать на молодежь, станем разлагать, развращать, растлевать ее. Мы сделаем из них шпионов, космополитов. Вот так мы это и сделаем»¹².

На основе высказанных А. Даллесом мыслей и идей был в дальнейшем, как считает О.А. Платонов, разработан ряд секретных программ и директив, принятых Советом национальной безопасности США. Данные программы, в частности, предусматривали подготовку агентов влияния в России: первыми из них якобы стали советские стажеры, находившиеся в конце 1950-начале 1960-х годов в Колумбийском университете (среди них были будущие «прорабы» перестройки А. Яковлев и О. Калугин). В этот же период, в полном соответствии с замыслом А. Даллеса, в высшем эшелоне власти советского государства начинают появляться люди, ориентированные на потребительские ценности Запада, с симпатией относящиеся к западному образу жизни и стремившиеся устроить свой быт по американским стандартам. В среде подобных «двуличных» людей, наряду с откровенными изменниками и агентами западных спецслужб, сформировался, пишет О.А. Платонов, многочисленный слой предателей Родины, на которых в 1980-е годы смог опереться «выразитель интересов мировой закулисы М.С. Горбачев»¹³. По мнению данного автора, в 1960-1970-е годы в окружении высших руководителей ЦК КПСС возникает группа «агентов влияния», в которую, в частности, входили Ф.М. Бурлацкий, Г.Х. Шахназаров, Г.И. Герасимов, Г.А. Арбатов, А.Е. Бовин. Всем этим людям удалось удачно замаскировать свою антигосударственную деятельность привычной марксистской фразеологией, чтобы было необходимо им для реализации главной цели, предполагавшей «постепенное подталкивание политического руководства страны к принятию решений, ставших первыми шагами на пути к разрушению СССР»¹⁴.

¹² См. напр.: «Правда». 11. 03. 1994.

¹³ Платонов О.А. Государственная измена. М. 2004. С. 95-96.

¹⁴ Там же. С. 190.

Необходимо отметить, что подобные конспирологические трактовки политического процесса в России в настоящее время широко представлены не только во всевозможных книгах и газетных статьях, но и в сети Интернет, где они размещены на сотнях различных сайтов, что, учитывая все возрастающее воздействие глобальной сети на массовое сознание, не может не способствовать формированию соответствующих представлений о политических событиях в нашей стране у значительной части ее населения¹⁵. Так, несколько лет назад в Интернете появилась статья, а также видеоролик, с которым уже успели ознакомиться миллионы пользователей, где речь идет о так называемых Гарвардском и Хьюстонском проектах, предполагавших уничтожение СССР, а затем и России. Интересно, что в различных электронных публикациях приведен один и тот же материал с одними и теми же цифрами и цитатами. Так, в статье под названием «Гарвардский проект + Хьюстонский проект = смерть», автором которой является некий Smart, написано о том, что якобы еще в конце 1980-х годов советской разведке удалось добыть материалы так называемого «Гарвардского проекта», включавшего в себя программу уничтожения СССР и социалистической системы¹⁶.

Программа уничтожения советского государства, в соответствии с данным проектом, была рассчитана на три этапа, которые были названы разработчиками «Перестройкой», «Реформой» и «Завершением», причем каждый из этапов был рассчитан на одну «пятилетку». Первый этап, «Перестройка», должен был проходить с 1985 по 1990 год и предусматривал введение гласности, борьбу за социализм «с человеческим лицом», а также подготовку переходных реформ «от социализма к капитализму» (в соответствии с Проектом, руководство «Перестройкой» должен был осуществлять Генеральный секретарь ЦК КПСС). На втором этапе, обозначенном как «Реформа» (1990-1995) предусматривались ликвидация мировой социалистической системы, ликвидация Варшавского договора, а также КПСС, СССР и патриотического социалистического сознания (на этом этапе руководство страной должно было осуществляться уже другим человеком). И, наконец, третий этап, «Завершение», включал в себя ликвидацию Советской Армии, ликвидацию России как государства, а также всяческих атрибутов социализма наподобие бесплатного обучения и медицинского обслуживания, ликвидацию государственной и общественной собственности и повсеместное внедрение института частной собственности. «Завершением» должен был

¹⁵ Конспирологический интернет-портал [«Conspirology.org»](http://Conspirology.org), Конспирологию в массы //Интервью с главным редактором конспирологического интернет-портала «Conspirology.org» С. Почечуевым

¹⁶ Здесь и далее см.: Гарвардский проект + Хьюстонский проект = смерть [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.warandpeace.ru/ru/news/view/6537/> См. также: nsm.ru/.../ssha_unichtozhaet_rossiyu_garvardskij_projekt/ и др.

руководить уже третий вождь, а сам этап длиться с 1996 по 2000 год. В дальнейшем, в связи с тем, что многое из того, что задумывалось разработчиками «Гарвардского проекта» оказалось реализованным досрочно, был создан новый, «Хьюстонский проект», представлявший собой детальную разработку плана «Завершение». Авторство этого проекта, опубликованного в российской коммунистической прессе, приписывают известному «врагу России» З. Бжезинскому¹⁷.

В «Хьюстонском проекте» речь идет уже о расчленении России на мелкие государства: в соответствии с этим планом, Сибирь должна отойти к США, Северо-Западная часть России – к Германии, Юг и Поволжье – к Турции, Дальний Восток – к Японии. Иными словами, «Хьюстонский проект» предусматривает отказ от отношения к России как к единому государству и требует отношения к ней как к ряду мелких государств, что предполагает и «разработку отдельной политики к ее отдельным, расчлененным частям». По мнению авторов данной статьи, все положения данных проектов были реализованы или продолжают реализовываться на постсоветском пространстве, а главным инициатором всей этой политики, направленной против России, выступают Соединенные Штаты Америки. Главным же союзником США является, естественно, Израиль. В настоящее время также существует, по мнению некоторых отечественных конспирологов, и «Сионистский проект», очень напоминающий по своему содержанию «Протоколы сионских мудрецов». Этот проект, в частности, предусматривает, «тотальное уничтожение 300 миллионов славянских народов вместе с породнившимися с ними евреями».

Вот еще некоторые выдержки из «Сионистского проекта»: «...Многочисленную популяцию славян мы лишим национальной элиты, которая и определяет развитие событий, прогресса страны. И, в конечном счёте, весь ход истории... Мы будем добиваться того, чтобы в правительствах славянских стран было как можно меньше представителей коренных народов, которые будут заменены нашей еврейской элитой. В средствах массовой информации – на радио, телевидении, печати, в искусстве, литературе, театре, кино мы постепенно вытесним национальные кадры, заменив их нашими или на крайний случай, космополитическими... Взамен же национальных ценностей дадим патриотизм балалайки и пьяных слез... Мы не допустим никаких высоких технологий, что приведет к полному упадку промышленности, которую сузим до производства предметов первой необходимости для ограниченного контингента рабов, добывающих нам сырье. Среди горожан много инженеров, квалифицированных рабочих, учителей. Мы создадим им такие условия выживания (без места работы, высокая квартплата, плата за коммунальные услуги, проезд), что они будут сами бежать... Разложите молодежь – и вы победите нацию! Это наш девиз.

¹⁷ Советская Россия. 20 июня 2002 года.

Мы лишим их общество молодежи, растлив её сексом, роком, насилием, алкоголем, курением, наркотиками, то есть лишим их общество будущего... Гитлер был глупым мальчиком. Он действовал напрямую, открыто. И пришлось выполнять неимоверно большую работу – миллионы сжечь, расстрелять, закопать и тому подобное. Он оставил кровавые следы. Мы действуем более хитро: у нас не будет следов... Посеем среди народа страх. Страх за жизнь, которая станет ничего не стоить, страх за рабочее место, которое каждую минуту может быть отобрано, страх за будущее ваших... Страхом и будем править! ...Мы под видом «демократических преобразований» дадим славянскому быдлу монархию. Каждому – марионеточного президента. И побольше блеска, шума, помпы! Мелкий монархизм хорош тем, что всю энергию масс направляет в свисток. Отвлекает от нашей тайной активной работы по структурированию населения по образцу, необходимому нам... Путём перестановки кадров на высших постах силовых структур он во главе их поставит наших людей. Армия, МВД, ФСБ и всяческие спецназы будут напрямую подчинены президенту. А значит – нам. У нас в руках будут только веревочки, идущие к рукам президента. И мы будем дергать за эти веревочки так, как надо для осуществления грандиозного замысла покорения всех племен и царств, подчинения их нашим сверхнародом, избранным богом Израилевым...».

В целом, как видим, в настоящее время на формирование представлений о российском политическом процессе оказывают воздействие все наиболее влиятельные конспирологические концепты, от традиционных уже классических теорий иудейско-масонского заговора, до современных мондиалистских концепций. Разработчики этих концептов стремятся убедить нас в том, что «мировая закулиса», различные тайные общества через своих «агентов влияния» стремятся к ликвидации России как самостоятельного суверенного государства, а также к уничтожению русских или даже всех славян. Подобные агрессивные планы мировой элиты продиктованы, по мнению отечественных специалистов в области конспирологии, тем обстоятельством, что славяне и, в частности, русские являются «самым непокорным народом в мире», поэтому их можно только уничтожить. Достаточно много написано и о глобальном потеплении, которое приведет к тому, что часть земного пространства окажется непригодным для проживания, вследствие чего жители наиболее влиятельных мировых государств будут стремиться к тому, чтобы заселить территории современной России и изгнать оттуда представителей коренного населения, воссоздав, к примеру, на юге страны Великую Хазарию. Авторы книг и публикаций, посвященных всевозможным заговорам против России, пытаются доказать, что все проекты и планы «мировой закулисы», направленные против нашей страны, так или иначе пересекаются между собой и уже реализуются в рамках осуществляющейся в нашем государстве политики.

При этом оригиналы секретных документов эти писатели нам не предоставляют, а опираются преимущественно на высказывания западных, главным образом американских политиков, начиная с А. Даллеса и заканчивая Б. Клинтон, Д. Бушем, К. Пауэллом, которые неоднократно заявляли о необходимости максимального ослабления международных позиций России и даже её расчленении как государства. Вся история нашей страны в XX столетии рассматривается конспирологами в контексте постоянных попыток тайных мировых сил в этот период добиться расчленения России, уничтожить российское государство, мешавшее реализации их планам по достижению мирового господства. Первый мощный натиск на Россию мировых сил, планировавших расчленение Российской империи и ради этого втянувших ее в мировую войну и устроивших революцию, как пишет И. Я. Фроянов, провалился. Ни Первая мировая война, ни «Февральская масонская революция» не имели тех последствий, на которые рассчитывали эти силы. В дальнейшем большевикам удалось помешать антирусским мировым силам реализовать план расчленения России: именно большевики, по мнению Фроянова, «возродили территориальную целостность России, вернули к жизни великую державу, самодостаточную по своим внутренним ресурсам и возможностям, самобытную по своему традиционному укладу, державу, подобную целому миру». В данном контексте Фрояновым и другими авторами превозносится роль Сталина, который «сумел в сложнейшей обстановке вернуть утраченные ранее российские территории» и значительно улучшить геополитическое положение России¹⁸.

Следующий после революции план «территориальной перекройки» России был, как отмечает И.Я. Фроянов, был разработан в фашистской Германии накануне Второй мировой войны. Если следовать другой, популярной в настоящее время версии, которую отстаивает, в частности, Н.В. Стариков, то напасть на Советский Союз Гитлера вынудили такие западные державы как США, Франция и особенно Великобритания¹⁹. Однако и на этот раз врагов России постигла полная неудача, а И.В Сталин «оказался на голову выше западных политиков и государственных деятелей»²⁰. Однако, в дальнейшем, после смерти Сталина в 1953 году «среди высшего руководства СССР появились лица, действовавшие в интересах Запада», которые в угоду западным странам и в соответствии с их планами развалили Советский Союз. Таким образом, к концу XX столетия осуществилось то, над чем в течение всего столетия с самого его начала работала «мировая закулиса»: крушение Российской/Советской империи. Однако это вовсе не означает, что тайные недруги России на этом успокоились, поскольку нынешняя Россия, несмотря на ее чрезвычайное ослабление,

¹⁸ Фроянов И.Я. Погружение в бездну. М., 2002. С. 540-543.

¹⁹ См.: Стариков Н.В. Кто заставил Гитлера напасть на Сталина? Роковая ошибка Гитлера. СПб., 2010.

²⁰ Фроянов И.Я. Указ. соч. С. 541.

все-таки продолжает оставаться «многонациональным имперским государством»²¹. Именно поэтому на Западе, как нам пытаются доказать конспирологи, продолжают строить и реализовывать на практике соответствующие планы, предполагающие окончательную ликвидацию современной России и русского народа как этноса.

²¹ Там же. С. 544