

А. М. Репин. Истина и лже / Repin A. M. *The truth and the false*¹. ч.2. Наивнички

Анонс. Часть 2 (стр.6-11) содержит блоки (варианты) вопросов, наивных вопросиков, имеющие и самостоятельное значение. Даже если наброски их не закончены. Полезны блоки с дополненными сведениями. Фрагментами из авторских публикаций. Вопросы вызваны естественным удивлением автора. Непониманием нонсенса: как, почему **очевидное** (студентам, школьникам, даже некоторым дошколятам) **не** очевидно **регалиеносцам**? **не** констатируемо ими. Факты **явных** нарушений нравственных, конституционных норм игнорируемы. При наличии краткого варианта наивничков обстоятельнее доказательства нравственной и профессиональной **несостоятельности** **ВОРУЩЕВ&К**, в т.ч. **Волковой О.Л.**, даны в 3-й части. На стр.12-38.

A little naive questions / Наивные вопросики. Наивнички Репин А.М.

Предположительно с общей пользой

Всем

Особенно со знаками отличия. Регалиями. Учёными степенями. Званиями. Наградами.

Регалиеносцам. Членам советов. Редколлегий. Обществ. Академий. Рецензентам. Оппонентам. Экспертам. А также работникам органов надзора, контроля, управления. Надзирателям. Контролёрам
От **нэуча**

Общие вопросики (ОНч)

0. Если при очевидной **несостоятельности** материала (следовательно, автора, -ов) он опубликован, представлен (защищён) в виде диссертации или результата, заслуживающего награды (нечто признано изобретением), а автор (-ры) удостоен (-ны) звания (степени, диплома, патента, премии, награды), то это **нормально?**

0'. Тем более, если такой, мягко говоря, явный **нонсенс** систематичен, то?

0". Имеет ли смысл **обсудить?** Коллективно? Осудить? Конкретно? Кулуарно?

В любом случае **необходимо единство языка.** Понятий. Терминов. **Ответы** на наивнички.

Вначале на **общие.** Затем на **конкретные.** Как **частные** из **общих.**

1-й блок (БНч1)

Ответ: **да** / нет. **Очевидно ли?** **Любому.** Начиная от школьников. И даже **дошколят.**

1. **Часть целого не есть целое.** И наоборот.
2. **Разное не есть одинаковое.** И наоборот.
3. Приставка "**пол-, полу-**" означает "**половина**".
4. **Частное не есть общее.** И наоборот.
5. **Известное – не ново. Ново – не известное.**
6. Плагиат – воровство.
7. "Учёный" – "вор" – **не** совместимо.
8. Вор осуждается. Наказуем. Лишаем украденного. В т.ч. **РЕГАЛИЙ.**
- 8'. Как и соучастники.

2-й блок (БНч2)

1. Что означает "**специалист**"?
2. Что означает "**специалист высшей** (высокой, средней, низкой, низшей) **квалификации** (категории, уровня)"?
3. **Является ли специалистом не освоивший азов специальности?** **Дилетант?**
- 3'. **Не изучивший (не изучавший) их?** **Нэуч?**
4. **Компетентны ли (допустимы ли) оценки** (акты, мнения, рецензии, отзывы, заключения, решения, вердикты) **неспециалиста** (-ов) в области оцениваемой им (ими) работы (результата, материала, деяния)?
5. **Правомерны ли** положительные **решения** человека, органа (организации, диссертационного, учёного, научно-технического, экспертного советов, комиссий, напр., вуза, предприятия, ВАК) при повторном представлении работы (напр., диссертации), если по первому её варианту автор уличён в **плагиате** /воровстве?
6. **Является ли работа квалификационной** при её (и автора) **несостоятельности?**
- 6'. Тем паче, при **очевидной специалисту?**
7. **Дееспособен (состоятелен) ли** орган (напр., отдел экспертизы ФИПС Роспатента, выше упомянутые советы вуза, предприятия, ВАК, их члены, эксперты, пр.), принявшие **неверное** (противоправное) решение?

P.S. Конкретные примеры (факты) при необходимости **приводимы.**

3-й блок (БНч3)

На примере **Автореферата АртВОЛ-2011**, в частности, стр. 9, **Рис.5.**

¹Стр.1-5 см. в //ИЭА. URL: <http://econfr.rae.ru/article/6824>

Репин А. М. Истина и лже / A. M. Repin. *The truth and the false*. Ч.2. Наивнички
A.M. Repin *A little naive question / Naivnichek*–1. **НАИВНИЧЕК–1**. Ответ: **ДА / НЕТ**
ВАРИАНТЫ. ОБЩИЙ. ЧАСТНЫЕ. КОНКРЕТНЫЕ. **РЕПИН А. М.**

ВСЕМ. От школьников, кадет. До президента страны. Особенно регалиеносцам. Некомпенгагенам.

1. Часть целого – не целое. Целое – не часть. **ДА / НЕТ.**

1.1. Целое сложнее, больше, ... части. **ДА / НЕТ.**

1.2. Структура сложнее, больше её элементов. **ДА / НЕТ.**

1.3. Подробнее, примеры: Структура; вещество; изделие, многоэтажное здание; 1-этажное здание/дом; железнодорожный состав; подводная лодка \самолёт \ракета \космический аппарат |станция; город; страна; планета; Солнечная система; Вселенная; ... **сложнее, больше, ... чем,** соответственно, её элементы; его атомы, молекулы; функциональные узлы; 1-этажное здание \1-этажный дом; его квартира; вагон; её \их отсеки \двигатель /генератор; его квартал; её области \городá; её на поверхности суша /вода /флора /фауна; планета /её спутники; созвездия /галактика.

1.4. Конкретнее. И применительно к конверсике².

СВК&{A} сложнее, больше, чем ЭВК&{A}, где {A} – соответствующее множество (целого, \bigcirc и части, \cap). **ЭВК сложнее, больше, чем его элементы** (трансформаторы, вентили, фильтры, внутренние / в цепи переменного тока, например, выпрямителей, и внешние /в цепи постоянного тока, функциональные устройства, элементы, активные, реактивные, полупроводниковые, механические, прочие). **ДА / НЕТ.**

1.5. Подробнее. Структурированный (-ая) базовый вентильный конвертер электроэнергии /схема электрическая (БВК ЭЭ, СВК_{||}, СВК_± или СВК, СтВК, например, при известных с 19 века **параллельном,** знак **||**, или **последовательном,** называемом с 1920-30-х годов **ступенчатым,** знак **±**, (иногда называемом **каскадным,** некорректно относительно названия в области физики) соединениях **ЭВК, элементарных БВК) сложнее, больше, чем ЭВК.** **ДА / НЕТ.**

В частности, при следующем возможном множестве условий, задач, этапов, направлений. Исследование электромагнитных процессов (ЭМП) в СВК, СтВК. При одинаковых (равноценных) с ЭВК условиях, классах эквивалентных схем, моделях. В одном физическом их состоянии (режиме работы). В определённом их числе. Во всех возможных режимах. Их **анализ.** Его математический метод. Алгоритмы. Компьютерная программа. Результаты исследования. В частности, **внешние** характеристики (**ВХ**). **Номограммы.** Разработка инженерной **методики.** Действующего **макета.** Эксперименты (компьютерные, реальные). **Проектирование** устройства. В соответствии с техническим заданием заказчика. Инженерная **разработка.** Лабораторные и цеховые **испытания,** отладка. Выпуск конструкторской и технологической **документации.** Заводское **изготовление** изделия. Его **испытания.** Сдача заказчику. В частности, при военной приёмке. **Эксплуатация** и заключения по соответствующим показателям.

Аналогично по **синтезу новых БВК ЭЭ.**

Репин А.М. 12.2.2012

² **По новым базовым терминам см.:**

1) Труды ВЭЛК-99. На рубеже веков: Итоги и перспективы / Секция “Образование”. – М.: Изд. АЭН РФ, “Академия”. 1999, с.629-630. 2) Идеи•Гипотезы•Решения. М. ВНИИЦ. 1999, с.23. Реф. 0052. Рег. № 70980000079: Общие проблемы **конверсики** и универсальные формулы расчёта использования мощности ЭМА СВК ЭЭ. 3) К основам **конверсики.** Секторные базовые вентильные конвертеры электроэнергии (**С-БВК ЭЭ**). М., 2000. 4) //Альманах. – М.: МААНОИ / IAASDI. 2001, с.141-143. 5) //Электрика. 2002. № 9, с. 46. 6) Технетика и семиотика: Материалы VII Международной и VIII научных конференций по философии техники и технетике. – М.: ЦЦИ. 2004. Вып. 21, с. 135-150. 7) //Инженер. 2004. № 7, с. 20-23, +обложка. 8) //Успехи современного естествознания. 2005. № 5, с. 98-101. 8) Азы **конверсики.** М., 2005. 9) //URL: http://www.intel expo.ru/html/info/archcat06/catalog06_10.html – 10. Электричество и СЭ – 36. НТТМ: **Конверсика и реактроника.** 10) //Экологически чистая продукция. 2006. № 5 /Международный экологический фонд: Трибуналь использования продукции. 18-21.2006: **Решение глобальных проблем экологии за счёт неиспользуемого энергосбережения.** – //URL: http://www.ecochistyproduct.ru/rights/_base. 11) //URL: http://www.bit2007.ru/inprojcts/OID_7e6d4d2c-a736-499fa095-a841dd0e994a - **Конверсика и реактроника.** 12) //URL: www.famous-scientists.ru/3043: По решению Конкурсной Комиссии промышленных отраслей и Международного Жюри ведущих специалистов по интеллектуальной собственности индустриально развитых стран мира **впервые в мировой практике промышленных выставок** автор награждён в 2006 году Медалью с Дипломом за создание необычного инновационного продукта – за слова. За новые, краткие термины «**конверсика** и **реактроника** /**Conversics, Reactronics**», понятийно ёмкие, этимологически естественные от латинских слов и без перевода интернационально ясные на большинстве языков планеты. Признание терминов Всемирной организацией интеллектуальной собственности (ВОИС) де-факто означает введение их в мировой лексический оборот. Де-юре – утверждение важного для России, как страны-разработчика, приоритета и международного престижа.

Автор **признателен** за поддержку терминов (идей, новаций) профессорам, докторам наук:

В.Н. Аксёнову, И.И. Белопольскому, Э.Л. Блоху, А.А. Булгакову, В.П. Васину, В.Ф. Взятышеву (председателю секции “Образование” ВЭЛК-99), **Ф.Ф. Волкову** (главному конструктору БРЛС), **В.Г. Герасимову** (президенту АЭН РФ, председателю комитета Всемирного электротехнического конгресса ВЭЛК-99), **К.С. Демирчяну** (академику АН СССР, глав. реду ж. Изв. АН СССР. Энергетика и трансп. - **ЭИТ**), **В.Г. Ерёмenco, Л.А. Жечулину** (зав. отд. ИРЭ АН СССР), **Д.И. Зезюлину** (президенту Международного салона промышленной собственности «Архимед»), **Э.А. Зинсер (Elisabeth A. Zinser,** президенту Московского салона ун-та, США), **Б.И. Кудрину** (автору терминов “технетика, электрика”, глав. реду ж. Электрика, организатору научных конференций по философии техники), **В.А. Лабунцову** (глав. реду ж. Электричество), **В.М. Лаврову, Л.Р. Нейману** (академику АН СССР), **А.А. Пирогову, В.И. Попкову** (академику АН СССР, глав. реду ж. Изв. АН СССР. ЭИТ), **П.Н. Поповичу, А.В. Поссе, К. Потрацу (Clancy Potratz,** США), **М.Х. Рашиду (Muhammad H. Rashid,** США), **Б.П. Симонову, К.П. Собинову.**

СПЕЦИАЛИСТАМ. ЭКСПЕРТАМ. ЧИНАМ. ВСЕМ

Вопросы – ВОПРОСИКИ. В СВЯЗКЕ ЛОГИКИ

1. Если **результат** представлен в понятиях, обозначениях, изображениях таких, что содержит (из него явно следует) множество более простых результатов, то являются ли они **ЧАСТНЫМИ** относительно исходного? И наоборот – исходное **ОБЩИМ** для них?

Результат – это решение (итог, а не процесс). Формулировка. Формула (не обязательно математическая). Теорема. Закон. Метод. Методика. Методология. Алгоритм. Концепция. Гипотеза. Идея. Изображение. Устройство. Схема. Например, электрическая. Прочее подобное.

Если «**нет**», то где же логика? Элементарная в частности. И компетентен ли отвечающий? Или задающий? Специальные термины пока опускаем.

Если «**да**», то логичен следующий вопросик или наивник:

2. Если **ОБЩИЙ** результат **ИЗВЕСТЕН**, является ли он **НОВЫМ** при появлении вновь? Доказанно более позднем появлении? То есть речь здесь о **ПРИОРИТЕТЕ**.

Если «**да**», то где же логика? Элементарная, в частности. И компетентен ли отвечающий?

Если «**нет**», то логичен следующий вопросик-наивник.

3. Если **ОБЩИЙ** результат **ИЗВЕСТЕН**, то:

а) является ли любой **ЧАСТНЫЙ** из его множества **НОВЫМ**?

б) тем паче **НОВЫМ** тот из множества, что тоже уже **ИЗВЕСТЕН**?

Если «**да**», то где же логика? Здравый смысл?

Если «**нет**», то:

и **3'**. Обратный вопросик: Если

ИЗВЕСТЕН ЧАСТНЫЙ результат,

является ли **НОВЫМ ОБЩИЙ**?

Если «**нет**», то **почему**?

Если «**да**», то **см.** вопросик 1.

4. Допустимо **ЛИ ИЗВЕСТНОЕ** предлагать, защищать охранным документом в качестве объекта защиты (основным легальным признаком которого является по патентному закону любой страны мировая «**новизна**»)? «**Апробировать**» в виде докладов на различных форумах (конференциях и пр.)? Публиковать как «**новое**»? Представлять в качестве «**актуальности диссертационной работы**»? Её «**цели и задач**»? «**Научной новизны**»? «**Практической ценности**»? «**Результатов апробации**» и пр.? То есть в качестве около 200-400 (!?) и более страничной «**диссертации**»? По сути, допустимо **ЛИ** присвоение **чужого** себе?

Если «**да**», то по каким нравственным и юридическим канонам?

Если «**нет**», то логичны следующие вопросики-наивники.

5. Если заявки приняты и защищены охранными документами, результаты доложены («**апробированы**») и опубликованы, диссертация защищена в дис. совете, дис. дело – в ВАКе, или уже выдан диплом, то:

а) **ЛЕГИТИМНЫ ЛИ** соответствующие статьи патентного закона по защите объектов охраняемыми документами **БЕЗ** проведения «экспертизы по **существу**»? Без оценки «**патентоспособности**»? Этого главного предназначения закона. Главной функции патентного ведомства, патентных экспертов.

б) **ЛЕГИТИМНЫ ЛИ** статьи патентного закона, относящиеся к понятию «**ПОЛЕЗНАЯ МОДЕЛЬ**» при очевидной **НЕ**грамотности каждого слова, так и их сочетания, в смысловом отношении понятия «объект защиты», например, понятия «изобретение»?

б') **ПРАВОМЕРНО ЛИ** введено в закон, инструкции, другие документы **не**грамотное понятие?

б'') Если «**НЕПРАВОМЕРНО**», то целесообразно **ЛИ** внести в патентный закон давно **необходимое и очевидное изменение**?

б''') Если «**необходимо**», то **почему** эту очевидность **длительное** время **не** осуществит подразделение Минобрнауки, в ведении которого находится Роспатент?

в) **КОМПЕТЕНТНЫ ЛИ** рецензенты, редакторы, члены редколлегий, диссертационного совета (сам совет), официальные оппоненты, другие оценщики, давшие положительные отзывы, а также ректор, проректоры и другие, игнорирующие обращения к ним по проблематике нарушения нравственных принципов, Конституции РФ и Уголовного кодекса в части авторских и смежных прав?

г) **КОМПЕТЕНТНЫ ЛИ (вопрос риторический)**: эксперты отдела естественных и технических наук, члены экспертного совета по энергетике, электрификации и энергетическому машиностроению ВАК России? Соответствующие работники Управления организации и контроля в сфере аттестации научных и научно-педагогических работников? Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (своего рода надзиратели)? Минобрнауки РФ?

Те, что, проигнорировали просьбы предоставить возможность ознакомиться с диссертационными делами автору. Результаты которого умышляют псевдоавторы, одновременно ловко изменяющие содержание публикаций (мимикрирующие как хамелеоны) и пытающиеся после его публикаций и обращений опорочить его имя, как учёного, изобретателя, честь и достоинство личности.

Те, что вместо оперативной передачи обращений к председателю ВАК (в связи с проблематикой как минимум уровня руководителя ВАК), передали первое из них (от 20.2.07) в упомянутый отдел, только **месяц** спустя, 27.3.07. Это из одной-то комнаты. 204-й. В другую. 212-ю. Медленнее, чем доползла бы улитка.

То есть с нарушением установленного нормами срока. И при сообщении обратившемуся только через **2,5 месяца** (7.5.07). И лишь после **3-го** обращения (всего - 7) в ВАК.

Те, что, вместо принятия срочно **необходимых мер** по пресечению массового по очевидности безобразия, в т. ч. нарушений Положений ВАК, предоставили именно нарушителям право принимать решение о себе.

Парадокс? Соучастие.

Одновременно оставив в одиночестве, подчёркивая этим единственность обратившегося в качестве добывающегося справедливости. И НЕ предоставив даже протокол заседания указанного выше экспертного совета. Не предоставив также «ответ из НГТУ». А прислав 10.10.07 лишь «письмо-приглашение для участия в работе дис. совета 11.10.07». В Новосибирске. ≈1,5 тыс. км.

Волокита с февраля 2007, точнее с сентября 2006 продолжается. Волотизмы-волочизмы явные.

В связи с этим у автора обращений сложилось впечатление, что он, наивно полагая достаточность общения, вероятно, несведущим ректорам, председателю ВАК о нарушениях, помогает легко и оперативно устранить серьёзный пробел. На самом же деле, похоже, нечаянно расшевелил муравейник. С неизвестной вершиной. Сам о том не ведая. И того не желая.

Заблуждается ли непорочный наивец? Или прав божий человек?

Как прав юродивый, сиречь божий человек – главный персонаж в произведении «Борис Годунов». Как ребёнок-наив. Не подверженный влиянию условностей. В том числе, словоблудию мошенников. Сказавший просто: «А король-то голый». Как Галилей. Несмотря на диктат инквизиторов, прошептавший: «А всё-таки она (Земля) вертится». Как ещё более пострадавший за убеждения Джордано/Филипо Бруно. Сожжённый на костре. Инквизиторами-убийцами. И т.д.

Истина в итоге всегда **восторжествует**. Другое дело, какой ценой.

Теперь от общих вопросов обратимся к **КОНКРЕТНЫМ**.

Ещё более простеньким. Но тоже **очень ВАЖНЫМ**. 4.10.2007

P.S. На этом текст данного варианта прерван. – А.М.Р.

=====

Из ПУБЛИКАЦИИ //econf.rae.ru/article/5772:

Творчество. Творение. ... Энергия. Вселенная. Мин. 12. С. 15-18¹ **Репин А.М.**

Альбом базовых схем вентильных конвертеров электроэнергии / БВК ЭЭ

Совпадают ли схемы?

Sketch-book of circuits. Single-phase m1- and m2-way, and L2-bridge power BVCs

Creative work. ... Universe. Min.12. P. 15-18

A.M. Repin (Moscow, Russia)

Анонс с предисловием. Следуя указанным выше плану и целям, далее даны уникальные фрагменты из Альбома базовых конвертерных схем XIX–XXI веков. Как графические изображения они даны для блиц-ответов на тест-вопросы: “При различии изображения **совпадают ли схемы по существу**”. “И очевидно **ли это даже неспециалисту**”. Подобно блиц-ответам в известном упражнении (на странице 12 выше для детей и взрослых) под названием “**Найди отличия**”.

Цель здесь **двойная**. И даже более. 1. **Развитие мышления**. 2. **Познание**. Приобретение **новых знаний**. На примере базовых схем вентильных конвертеров электроэнергии (БВК ЭЭ).

В их числе: **простейшие, простые, “элементарные” (ЭВК). Лучевые. Мостовые. Кольцевые. Секторные** или **С-БВК. Агрегатированные** или **A-, A₀-, A₁-, .. БВК (СтВК). Структурированные** из ЭВК при **параллельном** (знак //, **СВК**) или **последовательном (ступенчатом, знак ±, СтВК)** их соединении по цепи **постоянного тока**. При **совмещении (“с вёртке”) секций** или частей вентильных обмоток (**ВО**), вентилей, конструкций, **функций**. Иначе, **“интегрированные”** (знаки \int и \oplus) **ВК**.

Кроме того, **не управляемые, управляемые, полууправляемые ВК. Безреакторные. Резистивные. Реакторные ВК** (с уравнительными реакторами УР в цепи постоянного тока, с компенсирующими КР или КТ – в цепи переменного тока). При **параллельном** или **последовательном (“каскадно”)** соединении частей **сетевых обмоток (СО) электромагнитных аппаратов (ЭМА: трансформаторов, пр.)**. И т.д.

Начнём, естественно, с простейших схем. Известных с XIX века. С однофазных 1- и 2-луче-вых (1- и 2-вентильных) и 2-ячейковых, 4-вентильных мостовых или m1-, m2- и L2-схем.

Затем перейдём к **3-фазным** схемам (**m3-, m6-лучевым и L3-, L6-мостовым**) и к **2-фазным (m4-лучевым и L4-мостовым)**. А также к простейшим **кольцевым (4- и 6-вентильным или В'4- и В'6-схемам)**. И так далее. По вышеуказанной **классификации**. С постепенным переходом к схемам с более расширяющимся по площади **графическим изображением**. Но, по сути, как и прежде, при **простом** (и даже **очень простом** для понимания) **принципе действия**. Во избежание соблазна заглянуть в “шпаргалки” список литературы временно опускается.

Такой переход от простенького к усложняемому естествен. Общепринят. Как при всяком познании. И потому также естественно требует от участника **постоянства внимания. Систематичности. Усилий. Терпения. Активности. Прилежания**. И в сочетании с **любопытством и любознательностью, памятью и постоянными размышлениями, необходимы усердие и тренировки. Тренинги. Тренинги**.

Приводимый **графический материал, уникальный и для специалистов, может служить хорошей основой для формирования успешности**.

Так что **терпения, усердия и удачи** стремящимся к **познанию. Знаниям. Умению. Творчеству. Добрым творениям. Полезным людям. И окружающему миру**.

По случаю 2011 христианского празднования 7 января, видимо, приемлем лишь один у автора его снимок.

¹Стр.1-14 см. в www.econf.rae.ru/pdf/2010/... . 2010/07/c203d8a151.pdf. 2010/11/788d986905.pdf. 2010/11/6c9882bbac.pdf. 2010/11/ffd52f3c7e.pdf. 2010/11/9431c87f27.pdf

АЛЬБОМ СХЕМ

Творчество. ... Вселенная. Миниатюра 12 . С. 15-18

Репин А.М.

Ч.1. Однофазные $m1$ -, $m2$ -лучевые и $L2$ -мостовые БВК ЭЭ

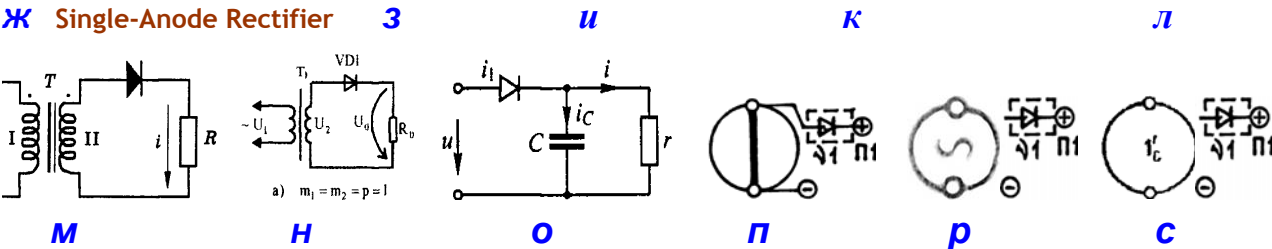
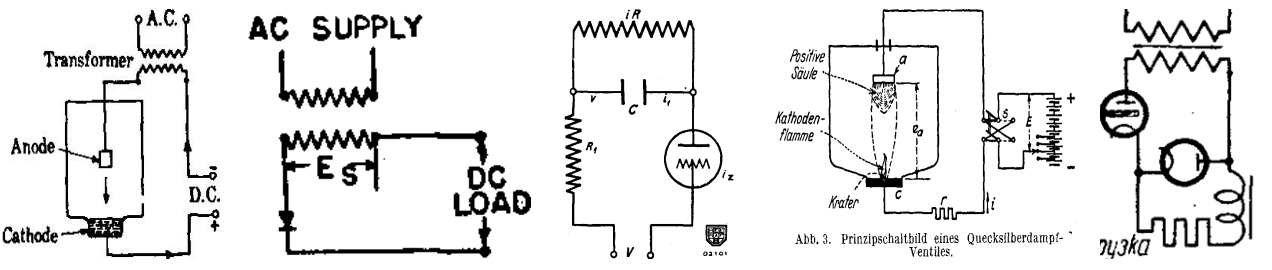
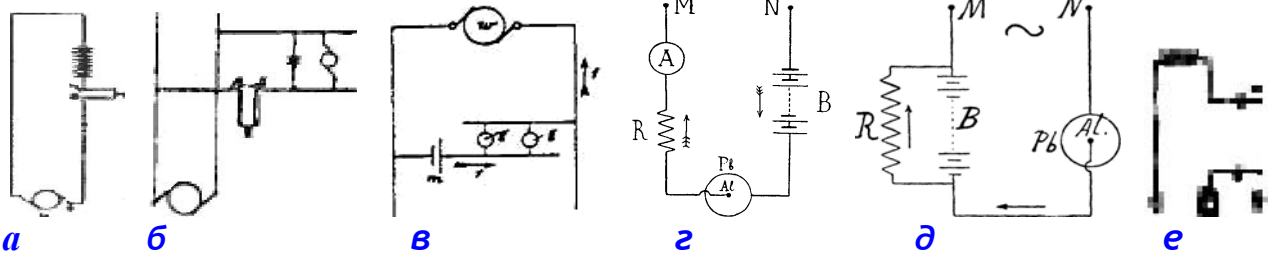
При различии изображения **СОВПАДАЮТ** ли базовые схемы по существу?

И ОЧЕВИДНО ли это? Даже **неспециалисту**

. К **какому** примерно времени относится **каждое** изображение?

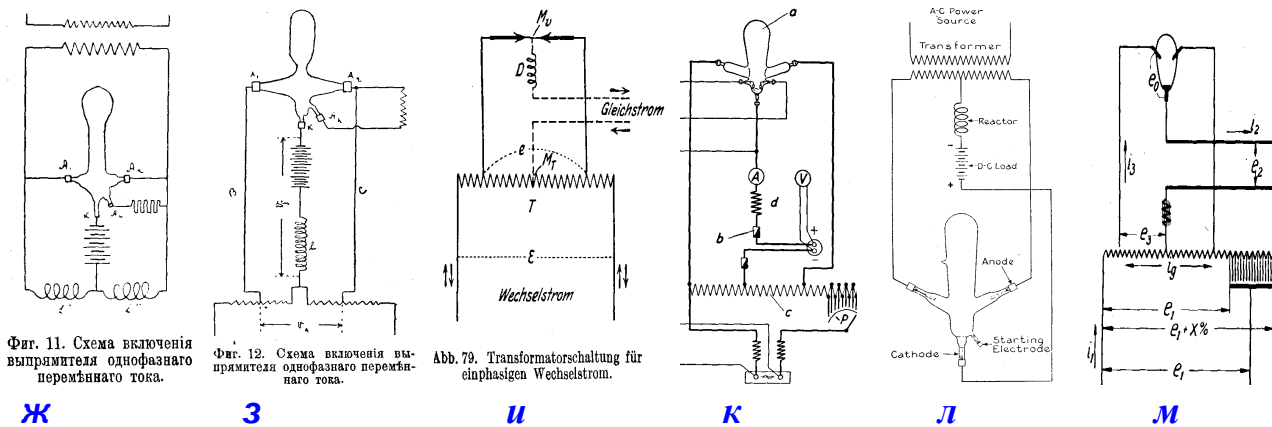
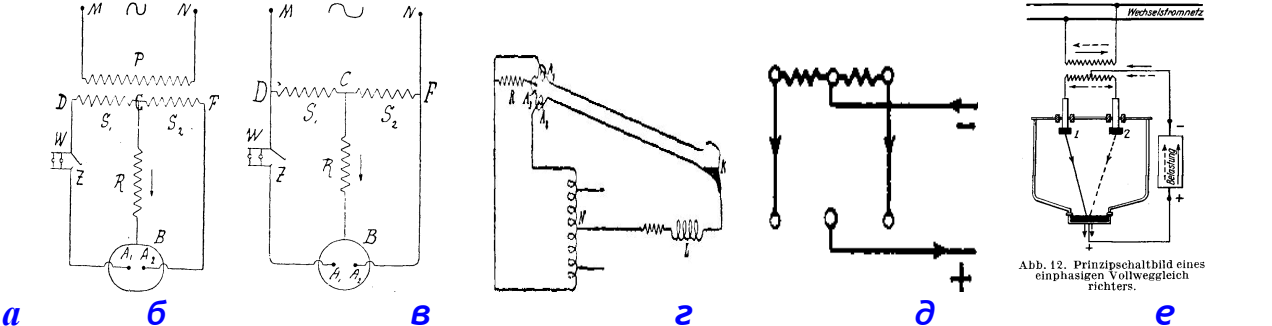
m в. Простые **m -лучевые** схемы ($\forall v \in N$)

$m1$. Однолучевая (1-фазная, 1-вентильная) или **$m1$ -схема**



$m2$. 1-фазная, 2-лучевая или **$m2$ -схема**

(в т.ч. автотрансформаторная, АТ)



Фиг. 11. Схема включения выпрямителя однофазного переменного тока.

Фиг. 12. Схема включения выпрямителя однофазного переменного тока.

Abb. 79. Transformatorschaltung für einphasigen Wechselstrom.

Abb. 12. Prinzipschaltbild eines einphasigen Vollweggleichrichters.

Каждому читающему эту преамбулу. И последующие материалы.

Не полнитесь. Возьмите ручку. И читая распечатку или на экране монитора, напишите на бумаге (при сохранении нумерации) или наберите на электронной странице с помощью клавиатуры однозначные **ОТВЕТЫ «Да»** или **«Нет»**. На простенькие вопросыки. **Наивнички**. Приводимые ниже. На этой странице. И далее в тексте. Причём **сразу. Непосредственно** при прочтении. Не обращаясь к чему-либо или кому-либо. Лишь на основе собственных представлений, знаний, опыта. И только в данный момент. Только тогда возможен **прок**. Ибо запись – первоначально лишь для себя. Для удобства пользования в дальнейшем. **Без** возможного **изменения** мнения при получении новой информации. К тому же контролёр при индивидуальности ответа – только собственная **совесть**. При наличии. Да **Всевышний**. Он-то уж точно есть. **«Он не подкупен звону золота. Все мысли и дела Он знает наперёд»**.

Предварительные наивнички. Ответы обязательны. «Да»? Или «Нет»?

1. **Ново** то, что **не известно**. На момент зафиксированного по времени заявления о новизне.
2. **«Известное»** – «ново». **Да / Нет.**
3. **«Новизна»** – **легальный признак: а)** новшества, **б)** изобретения, **в)** открытия, **г)** результатов диссертации, **д)** достижения, представляемого на премию, например, гос., нобелевскую.
4. **Часть** целого – **не целое**. **Да / Нет.**
5. При **известности** частного (**общего**) **общее** (**частное**) – **ново**. **Да / Нет. (Да / Нет).**
- 5'. При **известности** базовой схемы **элементарного вентильного конвертера** электроэнергии (**ЭВК**) параллельное, последовательное соединение (как способах **известных**) нескольких **ЭВК ново**.
6. Ловкачество, мошенничество, воровство – поощряемы. Или осуждаемы. **Честь**. Или **позор**.
7. Плагиагт – воровство, нарушение авторских и смежных прав, криминал, преступление, наказуемые в виде лишения свободы на определённый срок. **Да / Нет.**
8. Ловкачам, мошенникам, ворам (ломоворам) – поощрения, учёные степени, звания, должности, награды, почёт. Или осуждение, позор, наказание, тюрьма. **Да / Нет. Или Да / Нет.**
9. **Щуров Н.И., Евдокимов С.А., Мятаж С.В., Нейман Л.А., Малозёмов Б.В., Вильбергер М.Е., Ворфоломеев Г.Н., другие ПЛАГИАТОРЫ (ВОРУЩЕВ&К)** – изобретатели, новаторы, учёные, педагоги, таланты, гении, гордость НскГТУ. Или дилетанты, ломоворы, разлагатели нравственности, честности, порядочности, позор НскГТУ. **Да / Нет. Или Да / Нет.**
10. НскГТУ – эталон, оазис нравственности, честности, порядочности, специалистов высшей квалификации, заслуженных регалиеносцев, великих учёных. Создателей кадров для страны, специалистов, новых учёных. Или рассадник безнравственности, ломоворов, криминала, ...
11. **Автор** этих строк (**А.М.Р.**) – неуч, нуль без палочки, дилетант, не специалист и, вообще, клеветник. Или что-то знает, кое-что сотворил. Например, в **конверсике**. Даже имеет некие научные награды. Инженер, изобретатель, учёный, талант, гений. Академ. **Крещён** и наречён именем **святым. Аркадий. Сын Михаила. Имени Архангела. Святости высшей**. И потому **А.М.Р.** – изначально **человек Божий**. **Да / Нет. Или Да / Нет.**

Его **результаты, достижения** – серы, примитивны, одновременно до бестолковости сложны, **не** пригодны для изучения, использования. Геть их в мусорку, в помойку. Или **полезны** людям (судя по хищениям и, значит, признанию ценности фирмами Германии, Франции, Англии, Японии, США при наибольшей активности в России), талантливы, гениальны. **Да/ Нет. Или Да /Нет.**

© А.М. Репин. Москва. www.famous-scientists.ru/3043. 8-15.2.2012

Из публикации: //НЭА. URL. <http://econf.rae.ru/article/6737> с.30. **Е. ЯВЛЯЕТСЯ ЛИ:**
 Е'. ИЗОБРАЖЕНИЕ **а)** **ОБЩИМ** для множества **б)** **КОНКРЕТНЫХ** схем? Е''. ИЗОБРАЖЕНИЕ **в)** **ЧАСТНЫМ** относительно **а)**? Е'''. ИЗОБРАЖЕНИЕ **в)** **НОВЫМ** при **ИЗВЕСТНОСТИ а)**? Е'''''. ИЗОБРАЖЕНИЕ **г)** **ОБЩИМ** для множества **КОНКРЕТНЫХ** схем при **ЛЮБОМ** числе ступеней и фаз (полюсов) в каждой из них?

