

ИНФОРМАЦИЯ И АНТРОПОЛОГИЯ

*В.С. Тоускин, В.В. Красильников
г. Ставрополь*

Становление информационного общества актуализирует исследование информации и создаваемые ею информационные среды. Многоаспектность и свойства информации столь велики, что изучают ее ученые разных отраслей науки, начиная от информатиков, физиков и завершая философами, психологами, социологами, культурологами.

Собственно информация – есть сложнейшее полиморфное, полифункциональное явление, сущность и воздействие которого зависят от значительного числа компонентов. Это трансформирует ее в особую форму культуры, характеризующуюся надкультурными особенностями, обладающими собственным смыслом, комплексом языков, особенностями влияния на социально-антропологические основы современности.

Информация объективирует систему человеческих координат, которые преобразует в составляющие видовых структур деятельности. Присутствие ее во всех сферах бытия позволяет рассматривать ее как индикатор мышления, творчества, психологического самочувствия, ощущения, самодостаточности человека и социума. Она пронизывает собой все сферы бытия живых существ.

Эти аспекты усиливаются спецификациями информации, одной из которых является коммуникативность, выступающая как ее родовая черта. Информация и есть собственно коммуникация, в результате чего всякая коммуникация есть коммуникация информационная, в процессе которой человек, природа, общество обмениваются различными сведениями, передаваемыми всем спектром известных способов, охватывающих вербальные, невербальные, подсознательные, иррациональные, энергетические и другие компоненты множественной палитры коммуникаций.

Первородность информации преобразует ее и в поток сведений и в особое качество, которое позволило выделить новую форму существования материи. Наряду с известными физическими состояниями вещества сейчас определяется информационное, более того, именно оно рассматривается как базовое по отношению к остальным, в том числе и к антропологическим константам.

По мнению ряда исследователей, «не может не вызывать недоумения отсутствие в спектре современного человековедения информационной антропологии» [1, С. 42-43]. В силу антропологической ориентации современной философии и гуманитарных наук в целом, а также признания «антропного принципа» в качестве необходимого момента мироустройства, с одной стороны, можно заключить, что бытие и теоретическое моделирование человека, в том числе человека информационного в настоящее время охвачено сетью различных антропологий – философской, социальной, политической и т.д. [2], и в этом смысле включено в содержание антропологических учений современности. С другой стороны, современные учения о человеке, это уче-

ния о человеке информационной эпохи, информационного общества, человеке, обживающем информационные пространства и что немаловажно претерпевающим в этом процессе качественные трансформации, поэтому любая современная антропология по необходимости принимает информационный характер. Около пятидесяти лет назад акад. А.И.Берг сделал фундаментальный вывод: «Прямым опытом доказано, что человек может нормально мыслить длительное время только при условии непрекращающегося информационного общения с внешним миром» [3, С. 259-260]. Этот тезис является ключевым для конституирования информационной антропологии как научного направления, рассматривающего антропологические проблемы в тесной связи с исследованием информационных процессов в обществе.

Информация обладает проникающими свойствами, воздействующими прежде всего на личность и социум, которые не только пользуются ею, впитывают ее, но и преобразуют жизнь и себя в соответствии с несомым ею содержанием. Она образует мощное поле, которое покрывает собой все и определяет качество, динамичность, взаимодействие сосуществующих в ней компонентов.

Средовая информация чрезвычайно многолика, и поступает к личности по разным каналам, действующим на нее одновременно и часто перекрывающим эффективность друг друга. При этом сама информация не является только лишь переданным сообщением, сведениями и др. В данном случае это лишь безадресная потенциальная информация. Здесь именно процесс ее передачи становится самодостаточным, так как совершенно неизвестно, будет ли она воспринята и каким именно образом. Ценность ее объясняется разными аспектами, и прежде всего сходством тезаурусной основы адресата и адресанта. Лишь в этом случае она может быть усвоена и преобразована из знания в понимание. Помимо этого, исходную эффективность информации, заключенную в трансформации ее в деятельность, определяют «пороги восприятия» или фильтры, направленные на оценивание, отбор, систематизацию информации, дефинирующие ее первоочередность и необходимость реализации в деятельность.

В связи с этим она ранжируется по степени важности, исходящей из профессиональной жизни личности, ситуативных позиций, проблемных аспектов, ценностных ориентации, то есть, всем спектром позиций, определяющих миропонимание и установки человека и социума.

Базовыми позициями информационной антропологии являются положения о первородности информации и трансформации ее в особое качественное состояние, присущее личности, социуму, природе; о смысловой избыточности информации, предполагающей разное ее трактование; о тезаурусной основе информации, рассчитывающей на уровневое соответствие информантов; о рассмотрении информации как основы коммуникации и одновременно важнейшей коммуникативной структуры; о формировании информационной среды и приобретении информацией средовых качеств и др.

Эти позиции позволяют анализировать информацию как особое универсальное явление, специфический мир бытования культуры, наиболее

мощно представленный в личностных и социальных проявлениях. Интерпретации сущности информации, понимания алгоритмов и способов ее функционирования и переосмысления в информационном контексте миссии и способов человеческого существования в условиях тотальной информатизации человеческого бытия проблема человека представляет собой проблему информационного преобразования и развития, что и предопределяет понятие «информационная антропология».

Объектом информационной антропологии выступает человек в системе информационно-обменных процессов общества, ее предмет – человек как информационная система, действующая на основе информационных связей с окружающей действительностью.

По мнению Ю.В. Шичаниной, «современная информационная антропология переносит акцент с рассмотрения человека, каков он есть, на человека, каким он может и должен стать. Идеал человека будущего во многом определяется современной иерархией ценностей, представляет экстраполяцию в перспективу ценных человеческих качеств, однако этим не исчерпывается. Так, например, для того чтобы адекватно реагировать на нечеловечески огромный прирост информации, эффективно ее использовать, отвечать задачам постиндустриального развития человек должен обрести качественно новые способности, радикально преобразовать сущность, образ, телесность и наличный способ взаимодействия с окружающим мультиверсумом» [4].

Основополагающими для понимания специфики проблем информационной антропологии стали новаторские кибернетические идеи Н. Винера, в которых человек рассматривается как система, взаимодействующая с окружающей действительностью именно на основе информационных связей. Такого рода подход предполагает выявление специфики информационных процессов на разных уровнях организации и жизнедеятельности человека.

Человек находится в агрессивной информационной среде, оказывающей на него деструктивное психологическое влияние. Поэтому в настоящее время актуальной проблемой является обеспечение информационной безопасности личности.

Таким образом, основной ценностью информационного общества является человек. В этом плане высокий уровень производства и потребления – лишь предпосылка для всестороннего развития личности, ее свободной творческой самореализации. Помочь человеку выжить в сложнейших реалиях нового информационного общества может высокая информационная культура. Она связана с деятельностью субъекта по приданию информации таких соотношений содержания и формы, которые позволят ему эффективно ориентироваться в окружающем мире, плодотворно воздействовать на него. В результате возникает информация, отвечающая ряду требований, основными из которых являются открытость (доступность), надежность, полнота, оперативность, экономичность, непротиворечивость, рациональная форма ее представления.

1. Информационная культура и эффективное развитие общества: материалы междунар. науч. конф. (Краснодар, 21-24 сентября 2005 г.). Краснодар, 2005.
2. История и методология антропологии: Учебное пособие / Ответственный редактор Е.Г. Пономарев. – Ставрополь: Изд-во СГПИ, 2008.
3. Берг А.И. Кибернетика и общественные науки // Методологические аспекты науки. – М.: Наука, 1964.
4. Шичанина Ю.В. Основные тенденции информационной антропологии //Спектр антропологических учений. Вып. 3. Рос. акад. наук, Ин-т философии; Отв. Ред. П.С. Гуревич. М., ИФРАН, 2010. С.114 – 130.