МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ИЗУЧЕНИЮ ПРОБЛЕМ СТРАТИФИКАЦИИ ОБЩЕСТВА, НАРОДОНАСЕЛЕНИЯ И ОХРАНЕ ЕГО ЗДОРОВЬЯ

Креймер М. А., Бабенко А. И., Калинин К. Э.

НИИ комплексных проблем гигиены и профессиональных заболеваний СО РАМН, Новокузнецк

Многогранность человеческого бытия поставила перед социальной гигиеной решение задачи о специфичности и общности её с другими науками. Наиболее важным является вопрос о соотношении в ней биологического и социального. П. А. Сорокин [1] отводит следующее место социологии и определяет её роль в системе наук об обществе. Социология является генерализирующей, изучающей свойства «надорганики». Отличие социологии от других общественных наук заключается в том, что она «рассматривает циклы и флуктуации как родовой признак социальных явлений, возникающие практически во всех социальных процессах, будь то экономические, политические, творческие, религиозные, философские, в их взаимосвязях друг с другом». Несмотря на эти сходства и различия, «социология изучает человека и социокультурное пространство такими, какие они есть на самом деле, во всем их разнообразии, как подлинные сущности, в отличие от других наук, которые в целях аналитики рассматривают явления, искусственно выделяя их и полностью изолируя от остальных». Поэтому методологически важным является вывод П. А. Сорокина: «Любая теория, пытающаяся объяснить явление лишь с помощью одного отдельного фактора, не уделяя должного внимания данному обществу и культуре в целом, – ошибочна».

При комплексной социально-экономической оценке территорий нельзя избежать выполнения гигиенических, психологических, медицинских, демографических, социологических **(70 🕮 71)** и экологических исследований. В последнее время в исследованиях наметилась тенденция, когда анализ и синтез осуществляются с учетом других смежных дисциплин в части усиления доказательной базы. Однако при этом возникает ряд вопросов, касающихся причинно-следственной обусловленности, при этом сохраняется главный из них: какие выводы должны быть основными для завершения исследования – гигиенические, психологические, медицинские, демографические, социологические, экономические или экологические.

Для совершенствования методологии комплексной социально-экономической оценки территорий важным является положение П. А. Сорокина о том, что «социальное и геометрическое пространство в корне отличны друг от друга». Поэтому экологическая характеристика местности и санитарно-гигиеническая оценка среды обитания человека не образуют единое причинно- следственное пространство с внутренними проявлениями человека – (состоянием здоровья) и внешними – (экономическим положением отдельных индивидов и общества в целом), описываемое, например, в декартовой системе координат. Негативный эффект сопряжения может быть редким и продолжительным или взрывообразным.

Наиболее важной характеристикой социального пространства является стратификация: профессиональная, социальная, экономическая и политическая. Это направление в социологии, получившее набольшее развитие как теоретическое положение и в меньшей мере как модель изучения общества и разработки управленческих решений, на наш взгляд, является фундаментальным в обосновании комплексного анализа. Основой стратификации является неравномерность «распределения прав и привилегий, ответственности и обязанности, наличия или отсутствия социальных ценностей, власти и влияния среди членов того или иного сообщества».

Подчеркнем, что любая организованная социальная группа всегда социально стратифицирована. «Общества без расслоения, с реальным равенством их членов - миф, так и никогда не ставший реальностью за всю историю человечества. Формы и пропорции расслоения могут различаться, но суть его постоянна, если говорить о более или менее постоянных и организованных социальных группах». Это приводит к варьированию среднего уровня благосостояния.

Для совершенствования методологии комплексного социально-экономического анализа наиболее значимы следующие выводы П. А. Сорокина. Основой общества является психическое взаимодействие и внешне-символический обмен между индивидами. Общей для различных экономических эпох является неизбежность стратификации, в которой экономика отражает флуктуацию – возрастания или убывания экономического благосостояния. Стратификация общества не является прямым следствием материального, предметного или вещественного психического развития человека, а, скорее всего, является следствием психического взаимодействия граждан. Через психическое осуществляется «взаимодействие» биологического с социальным, составляющим поведение человека. Эти устойчивые общественные процессы имеют различную частоту проявления и степень значимости для соответствующих социальных групп. Их закрепление облегчает жизнь индивидов в том понимании, в каком это может устроить психическую личность. Можно выстроить следующую причинно-следственную последовательность: психическое здоровье человека как адекватность общения с окружающими людьми; гигиеническое здоровье (необходимая тавтология) как отсутствие ограничений, обусловленных соматическими нарушениями; социальное здоровье как положение в обществе, при котором обеспечиваются психическое и гигиеническое здоровье.

Предложенную модель можно считать первым рабочим вариантом, хотя исследования в этой области ведутся по направлениям: «экономический человек» и «человеческий капитал». По мнению этих разработчиков, такое развитие является не случайным, так как экономика относится * общественным наукам, несмотря на то, что она призвана изучать количественные закономерности в виде пропорций, рядов динамики, прогноза в материальном производстве.

Очевидно, когда отдельные государства настиг демографический кризис, то возникла насущная потребность в государственных механизмах регулирования воспроизводства населе- **(71 🕮 72)** -ния и в научном доказательстве возможных расходов на социальные нужды, выводящие часть денежных средств из товарно-рыночных отношений.

В теоретико-методологическом анализе роли человека в экономике, Л. С. Гребнев [2] выделяет, наряду со стандартным экономическим циклом («производство, распределение, мен и потребление материальных благ»), еще три цикла воспроизводства: жизни, поколений и культуры.

Также Л. С. Гребневым отмечается, что возможность воздействия на внешнюю среду человека стала настолько велика, что механизм мутагенеза уже не успевает срабатывать, выживание этого вида становится проблематичным. Угроза самоуничтожения человека может быть преодолена на основе не только индивидного, но и видового уровня материального производства. Это важно для установления роли здоровья индивида как сложной гигиенической категории в экономических отношениях.

Классификация рационального поведения человека едва ли будет полной и завершенной, так как она в большей мере отражает понимание сложившейся стратификации в обществе. Поэтому регулирование различных мотивов поведения человека в обществе осуществляется посредством кодексов, например: административного, гражданского, градостроительного, жилищного, семейного, трудового, уголовно-процессуального. Кодексы закрепляют стратификацию общества как систему объективных прав и

обязанностей граждан относительно общих субъективных интересов государства. Эта система может быть совершенной, если она будет учитывать не только мотивы поведения человека, но и базовые аспекты, связанные с таким биологическими свойством человека, как здоровье. Данная категория в большинстве социально-экономических исследований считается постоянной величиной, или медицинской, когда появляется необходимость оказания врачебной помощи. Для построения методологии комплексной социально-экономической оценки территории необходимо найти общий знаменатель между психически взаимодействующими индивидами (Сорокин П. А.), которые характеризуются потребительной силой (Гребнев Л. С.). Таким знаменателем может быть категория «здоровье», равнозначная по своей методологической неопределенности стоимости. К настоящему времени не существует прямых методов измерении уровня здоровья и стоимости. Как правило, о здоровье судят по наличию заболевания у индивида. Стоимость устанавливается не только в результате трудовой деятельности, но и капитализации экономики.

Определяющим в жизни каждого гражданина и общества в целом является рациональное расходование способности к труду и восстановление здоровья после трудового дня. К сожалению, классификация научных дисциплин и сохранившиеся научные школы едва ли готовы ответить на вопрос: каким образом должен быть организован индивидуальный труд и общественное разделение материальных благ, чтобы в обществе в целом имелись положительные демографические тенденции. Экономические законы, не учитывающие физиологические возможности человека, приводят только к отрицательным демографическим процессам, но сначала – к духовно-нравственной (культурной) деградации членов этого общества. Если обратиться к истории развитых государств, то можно выдвинуть гипотезу, что наоборот, «мощная культура» способствовала формированию экономических

законов, соблюдающих социальный уклад и учитывающих физиологические возможности человека.

Для понимания и управления социально-экономическими процессами в российском обществе необходимо развить гипотезу, что здоровье, наряду с гигиеническим содержанием, является экономической категорией. Отсюда, более широкая научная проблема заключается в определении роли здоровья человека в эволюции общества и формировании экономических отношений. К сожалению, понятие «здоровье человека» остается только медицинской прерогативой, слабо решаемой другими научными дисциплинами, хотя является главным критерием эффективности экономической деятельности.

В России можно выделить единственную правовую систему, обеспечивающую охрану здоровья человека на всех стадиях жизни, в том числе во время потребления материальных благ. **(72 🕮 73)** В главе III Федерального закона «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» [3] представлена система санитарно-эпидемиологических требований по обеспечению безопасности среды обитания для здоровья человека. В 17 статьях предусмотрена следующая система обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения. Статьи закона касаются материальной сферы жизнедеятельности человека. Для их соблюдения хозяйствующие субъекты, и в том числе граждане, должны соблюдать санитарные нормы и правила. Обычно это дополнительные расходы, осуществляемые на стадиях проектирования, капитального строительства и во время эксплуатации объекта. Эти расходы приводят к увеличению стоимости объекта собственности и увеличению срока окупаемости. При этом текущие расходы на соблюдение санитарных норм и правил в цене товаров и услуг перекладываются на потребителя.

Система санитарно-эпидемиологических требований носит эмпирический характер, так как все нормы и правила по их применению построены на основе экспериментальных (лабораторных) исследований и обобщении эмпирических данных. Таким образом, рассматриваемая система

санитарно-эпидемиологических требований не только направлена на сохранение и укрепление здоровья человека во время труда и отдыха, но и является одним из важных факторов стратификации общества по критерию здоровья. Поэтому, наряду с профессиональной, социальной, экономической и политической стратификациями, предложенными П. А. Сорокиным, необходимо говорить и о социально-гигиенической, играющую первичную роль в формировании народонаселения и охране его здоровья.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Сорокин П. А. Человек. Цивилизация. Общество: Пер. с англ./Общ. ред., сост. и предисл. А. Ю. Согомонов – М.: Политиздат, 1992. – 543 с.
2. Гребнев Л. С. Человек в экономике: теоретико-методологический анализ. Российская академия управления. Центр проблем рыночной экономики: Автореф. дисс.... д-ра эконом, наук. 08.00.01 – политическая экономия. – М., 1993 - 38 с.
3. О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения. Федеральный закон принят 30.03.1999 г. №52- ФЗ. С изменениями от 30.12.01, 10.01.03, 30.06.03, 22.08.04, 9.05.05 и 31.12.05 гг.

Социально-гигиенические проблемы общественного здоровья и экологии человека на современном этапе: Материалы XLIV научно-практической конференции с международным участием «Гигиена, организация здравоохранения и профлатология» / Под ред. В.В. Захаренкова. – Кемерово: ООО «Примула», 2009. – 220 с. – ISBN 978-5-904430-03-0.

В сборнике представлены материалы XLIV научно-практической конференции с международным участием «Гигиена, организация здравоохранения и профлатология» по вопросам общественного здоровья и здравоохранения, гигиены и экологии человека, имеющим фундаментальное и прикладное значение. В статьях обобщены результаты научных исследований, проведенных учеными и специалистами многих регионов Российской Федерации и ближнего зарубежья. Основное внимание уделяется анализу состояния здоровья как отдельных контингентов, так и населения в целом с учетом социальных и гигиенических факторов окружающей среды. Книга предназначена для ученых и специалистов в области общественного здоровья, организации здравоохранения, экологии человека, гигиены, медицинских работников.

УДК 614.2+ 577.4

ББК51.1

Главный редактор
Захаренков В.В.

Редакционная коллегия:
Олещенко А.М.
Григорьев Ю.А.
Виблая И.В.
Цай Л.В.
Логунова Т.Д.

Опубликовано:
Креймер М. А., Бабенко А. И., Калинин К. Э. Методологический подход к изучению проблем стратификации общества, народонаселения и охране его здоровья / Социально-гигиенические проблемы общественного здоровья и экологии человека на современном этапе: Материалы XLIV научно-практической конференции с международным участием «Гигиена, организация здравоохранения и профлатология» / Под ред. В.В. Захаренкова. – Кемерово: ООО «Примула», 2009. – 220 с. (С. 70-73.

Страницы первоисточника (**70 🕮 73**)