


О СОДЕРЖАНИИ МЕНЕДЖМЕНТА ПРИРОДООХРАННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

ABOUT CONTENT OF MANAGEMENT OF NATURE PROTECTION ACTIVITY

М.А. Креймер

*Сибирская государственная геодезическая академия,
Россия, г. Новосибирск
kaf.ecolog@ssga.ru*

Среди шести тем экологической конференции на первом месте по актуальности тезаурус, призванный через анализ понятий, категорий и схем суждения привести к методическому единству и системному менеджменту. Много дискуссионного времени тратится на доказательство экологической проблематики и поиск способов решения. Назрела потребность по И. Канту «в переходе от простого агрегата знаний в архитектонику – учение о научной стороне наших знаний вообще», какой является экологическая проблематика, членение которой в природе бесконечно и всегда найдется наиболее слабый элемент или аргумент против всего.

На втором месте – методология анализа сложных систем, состоящих из социально-экономических процессов, ограниченных экологическими возможностями и гигиеническими требованиями. Каждая отрасль знания имеет свои алгоритмы решения отраслевых задач, в совокупности не образующих экологическую систему. По И. Канту система – «единство многообразных знаний, объединенных одной идеей». Объединение идей на политической или моральной основе, на наш взгляд, оказалось мало результативным в разработке методологии менеджмента природоохранной деятельности. Такая интеграция возможна на уровне философских суждений и математических операций. (271  272)

Совершенствование теории охраны окружающей среды и управления природными ресурсами включает признание общей классификации, к которой стремится разум человека в поиске целого. И. Кант считал, что «понятия разума не черпаются из природы; скорее наоборот, мы задаем вопросы природе сообразно этим идеям и считаем наше знание недостаточным, пока оно не адекватно им».


В экологии мы используем классификации, «устанавливаемые естествоиспытателями», но они существуют параллельно и не пересекаются с хозяйственной деятельностью человека в объектах окружающей среды. Для приближения хозяйственной деятельности к классификации природного многообразия можно использовать принятые в кадастре 7 категорий землепользования, каждая из которых содержит инструкции эколога-инженерных изысканий по разработке проектов норм природопользования. На их основе проводится более детальная экологическая классификация в каждой категории землепользования. В принятых руководствах

предложены классификации различного уровня на эмпирической основе, т.е. опирающиеся на реальные факты, экономические возможности и политические потребности.

Однако до сих пор нет научных основ интеграции этих моделей по управлению природными ресурсами и охране окружающей среды в пределах одного пространства. Административно-территориальное деление Российской Федерации включает округа, субъекты федерации, районы в субъектах федерации, муниципальные образования и различные населенные пункты. Каждое территориальное образование имеет экономическую самостоятельность, что не способствует гармонизации усилий в природоохранной деятельности, как по вертикали власти, так и по экосистемам.

Третьей научной проблемой является формирование специфического междисциплинарного языка экологических исследований. Мониторинг изменений должен содержать три направления исследований: 1) определение пределов хозяйственного освоения территорий и подготовку норм экологического обременения; 2) слежение за градостроительной деятельностью и освоением природных ресурсов; 3) изучение миграционных процессов химических элементов, приводящих к пороговому изменению самоочищающей способности.

Все многообразие природы по результатам мониторинга представляется в виде математических величин. Только математические величины могут быть обобщены по законам теории чисел, а вывод может быть получен в соответствии с аналитической возможностью натуральных (N), рациональных (Q), вещественных (R) и целых (Z) чисел. Чтобы сохранить предметную область в величинах необходимо принять единую систему признаков и показателей, учитывающих единицы измерения, размерности производных величин, разряды чисел и атрибутивные свойства экологического многообразия. В изложении отчета или доклада мы не можем выйти за эпистемологические сущности 4-х следующих величин.


Удельный показатель и плотность (Π), в познании выполняет роль R, позволяет делать только иррациональные суждения на основе вероятностных расчетов. Величины Π имеются во всех сферах бытия и образуют причинно-следственные закономерности на основе действия аттрактора а в тексте – (272  273) арифметическое действие о возрастании. Применение величин ограничено крайними суждениями, которые И.Кант называл антиномии: «Причинность по законам природы есть не единственная причинность, ... Для объяснения явлений необходимо еще допустить свободную причинность...» или «Нет никакой свободы, все совершается в мире только по законам природы».

Абсолютный признак (A) отражает место и роль N в представлении явлений. Комбинация Π генерирует бесконечное количество A, статистическая ценность

которых низкая. Поэтому А используются преимущественно в политических целях и для расчета Д и К. Антиномии для А: «Мир имеет начало во времени и ограничен также в пространстве» или «Мир не имеет начала во времени и границ в пространстве; он бесконечен и во времени, и в пространстве». Величина А характеризует эффект бифуркации, а в тексте – арифметическое действие о конструкции, строении, устройстве, структуре, механизме.

Доля (Д), как математическое выражение, является рациональным числом (Q), отражающим отношение части изучаемого признака ко всей совокупности. Д характеризует внутреннее поведение системы по отдельным показателям и является относительной величиной структуры. Несмотря на то, что Д является безразмерным показателем, она характеризует реальные биологические объекты и социально-экономические процессы. Антиномии для Д: «К миру принадлежит или как часть его, или как его причина безусловно необходимая сущность» или «Нигде нет никакой абсолютно необходимой сущности - ни в мире, ни вне мира - как его причины». Величина Д характеризует эффект синергетики, а в тексте – арифметическое действие деление (расчленение, разъединение, обособление).

Коэффициент (К), как математическое выражение, является целым числом (Z). Эти качественные величины о порядке используются в действительности во время опыта и свидетельствуют о рациональном потреблении пространства и времени. Антиномии для К: «Всякая сложная субстанция в мире состоит из простых частей, и вообще существует только простое или то, что сложено из простого» или «Ни одна сложная вещь в мире не состоит из простых частей, и вообще в мире нет ничего простого». Величина К характеризует эффект фрактальности, а в тексте – арифметическое действие вычитание, не имеющее синонимов, что свидетельствует об информационной скудности в описании эволюционных и пространственных явлений.

В географии, биологии и экономике аналитический алгоритм строится по схеме разложения: $N \rightarrow Q \rightarrow R \rightarrow Z$ и свидетельствует о материалистическом подходе. В физике и технике аналитический алгоритм строится по схеме: $R \rightarrow N \rightarrow Q \rightarrow Z$ и свидетельствует об идеалистическом подходе. В экологическом менеджменте необходимо разработать алгоритмы изучения технологических процессов и природных явлений пространственной и временной протяженности и мощности. Междисциплинарный язык таких исследований должен формироваться на математике и философии природы. (273  274)

Опубликовано:

Креймер М.А. О содержании менеджмента природоохранной деятельности. / Окружающая среда и менеджмент природных ресурсов: Тезисы докладов Международной конференции, г. Тюмень, 11-13 октября 2010 г. Под ред. А.В. Соромотина, А.В. Толстикова. Тюмень: Издательство Тюменского государственного университета, 2010 – 332 с (С. 271 – 274).

Страницы первоисточника (271  274)