

## **ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ КОНТУРЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РЕГИОНЕ**

М.А.Афонасова

*Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники, г. Томск  
afonasova@yandex.ru*

Институциональная трансформация в России призвана преодолеть существующие институциональные ограничения развития инновационного предпринимательства. Содержательно она представляет собой создание условий для качественных преобразований правил, норм поведения и взаимодействия субъектов инновационного предпринимательства. Институциональная среда и сформированный в процессе ее трансформации соответствующий институциональный климат обуславливают выбор форм деятельности фирм и предпринимателей, создают условия для массового спроса на те или иные виды знаний, товаров, услуг, в том числе инновационных.

Основные институциональные преобразования на этапе формирования инновационной экономики должны произойти в цепочке «образование – наука – производство», которые могут создать предпосылки для системных инновационных изменений в промышленности. Несформированность инновационного поведения бизнеса, а также отсутствие эффективной координации между научно-образовательным комплексом и реальным сектором экономики является одним из главных препятствий на пути повышения конкурентоспособности и инновационности российского предпринимательства. Органы государственного управления на территории всех субъектов федерации через специально созданные институты должны формировать механизмы координации взаимодействия науки и предпринимательства, обеспечивать согласование перспектив развития этих важнейших секторов с целью обеспечения эффективного развития инновационного предпринимательства.

Инновации должны внедряться не только в стратегически важные отрасли экономики, но и в институциональную сферу, а через них - в предпринимательскую сферу и в повседневную жизнь общества. Именно институциональные новшества в современных условиях должны обеспечить такие рамки и механизм взаимодействия участников инновационного предпринимательства, который позволит его участникам получать более высокие экономические доходы, своеобразную ренту, основанную на широком доступе к интеллектуальным ресурсам общества в виде новых знаний и передовых научных достижений. Поскольку предпринимательство должно быть активным потребителем знаний и инноваций, а также заказчиком разработок, в РФ разработан и законодательно закреплен (закон № 217-ФЗ) механизм совместного предпринимательства государственных вузов и малых инновационных предприятий. Данный закон способствует восполнению пробела в институциональном пространстве, касающегося самой трудной стадии инновационного процесса - коммерциализации научно-технических разработок, которая является самым проблемным звеном в цепочке, связывающей науку с непосредственным потребителем инноваций. Важнейшей причиной трудностей является неэффективность существующей системы трансфера технологий и диффузии инноваций, отсутствие у научных работников опыта инновационного предпринимательства, а у бизнес-структур – информации о передовых научных достижениях и перспективах их коммерциализации.

Следует отметить, что производство инновационных продуктов и услуг в целом в РФ пока не демонстрирует устойчивого стремления к росту, а признаки роста товарооборота продукции производственно-технического назначения, которая сформировалась еще в период до наступления мирового финансового кризиса, нельзя считать сложившейся тенденцией роста внутреннего инновационного рынка.

Автор теории инноваций Й.Шумпетер исходил из того, что двигателем экономического развития выступает предприимчивость, выражающаяся в постоянном поиске новых комбинаций факторов производства. Инноватор, по Й.Шумпетеру, – это не изобретатель, а предприниматель, который постоянно заботится о новом соединении между собой основных факторов

производства для обеспечения перемен в продуктах, процессах, организации и т.п. Й.Шумпетер понимал инновацию как придание новой функции часто уже известному продукту, что дает возможность предпринимателю получать прибыль, большую по сравнению со средней. За инновацией зачастую стоит перенос существующих факторов производства со старых на новые сферы применения.

Следует отметить, что инновации почти всегда базируются на одновременном использовании множества самых разных видов знаний и все они связаны с большой долей риска. По мнению Р.Фостера, «насколько инновация таит в себе риск, настолько отказ от инновации является еще более рискованым делом»<sup>1</sup>.

Именно поэтому отказ от инноваций сегодня должен трактоваться на корпоративном уровне – как отказ от дополнительной прибыли, на национальном - как отказ от передовых технологий и от перевода экономики на инновационный путь развития, который является не целью, а лишь средством для решения многих важных задач, стоящих перед страной, таких как повышение конкурентоспособности экономики, рост качества жизни населения и т.д.

Поэтому основная задача, которую должны решать институциональные новшества в сфере развития инновационного предпринимательства, - это развитие потенциала емкости инновационного рынка, расширение спроса на инновации как со стороны промышленности, малого бизнеса, так и со стороны населения. Речь идет о потенциале емкости инновационных рынков, который в общем случае определяется потенциалом товарного предложения и спроса на инновационные продукты, услуги, работы и т.п. Он представляет собой прогнозную совокупность соответствующих сил и условий, действующих на рынке и обуславливающих спрос и предложение на продукты, работы и услуги инновационного характера. Результатом реализации потенциала емкости инновационного рынка являются: удовлетворение растущего спроса на инновационные продукты и услуги, вовлечение указанной товарной массы и массы услуг в сферу обращения и последующий их переход в сферу потребления.

Институциональной базой развития потенциала емкости инновационного рынка любого региона является региональная инновационная система, в рамках которой осуществляется инновационная деятельность, происходит создание и трансфер инноваций, реализация инновационного потенциала региона. Фирмы-разработчики должны быть интегрированы с предпринимательскими структурами в рамках действующих инновационных систем для того, чтобы еще на стадии фундаментальных исследований уже можно было планировать степень, объект и субъект внедрения результатов, а на стадии создания опытного образца это было бы окончательно определено.

Таким образом, важной составляющей успешной реализации инновационного сценария развития экономики является институциональная поддержка формирования сообщества предпринимателей новой генерации - креативных, ориентированных на инновации, способных эффективно управлять изменениями в своих компаниях, обеспечивающих насыщение рынка инновационными товарами и услугами, активно управляющих при этом спросом на инновационные продукты (услуги) и технологии. Наличие значительного числа активных, нацеленных на инновации предпринимателей и возглавляемых ими бизнесов будет способствовать повышению конкурентоспособности экономики региона и страны в целом.

Чем больше в стране будет предпринимателей, инноваторов и бизнес-ангелов, которые нацелены на развитие конкурентоспособности и эффективности своего бизнеса посредством использования инноваций и новых технологий, тем выше будет инновационная активность не только бизнес-среде, но и у населения (потребляющего инновационные продукты/услуги), и у власти, вынужденной перестраивать технологии управления инновационно активными территориями, соответствовать вызовам времени и рынка.

---

<sup>1</sup> Фостер Р. Обновление производства: атакующие выигрывают / пер. с англ. - М : Прогресс, 1987. - 272 с