

Национальное богатство как идеальная модель экономического развития

Необходимой предпосылкой и воспроизводственной базой функционирования любой экономической системы является национальное богатство (НБ), поскольку с одной стороны, НБ — это накопленный результат деятельности всех сфер экономики, а с другой - основной, наиболее существенный фактор дальнейшего социально-экономического развития.

Национальное богатство (НБ) представляет собой важную экономическую категорию общественного воспроизводства, а углубленный анализ любой экономики требует изучения объема и состава национального богатства как характеристики экономического потенциала страны.

По методологии системы национальных счетов (рыночная форма хозяйствования) в состав национального богатства включается не только совокупность материальных благ, созданных трудом человека, и используемых природных ресурсов, но и чистые финансовые активы (т. е. разность между стоимостью финансовых активов и суммой обязательств хозяйствующих субъектов данной страны).

Таким образом, национальное богатство представляет собой совокупную стоимость всех экономических активов материальных (природные ресурсы) и нематериальных (нефинансовых и финансовых активов) в рыночных ценах, находящихся в собственности резидентов данной страны на территории страны или за ее пределом, а также за вычетом их финансовых обязательств, как резидентам, так и нерезидентам¹.

Абсолютная величина и структура национального богатства существенно различаются по регионам и странам мира. Наиболее очевидно и рельефно это проявляется при дифференциации регионов и стран по критерию уровня богатства и доходов на душу населения (см. таблицы 1 и 2).

¹ Губин И. Национальное богатство в новой модели развития общества и экономики России // Вопросы экономики. – 2010. - №3. С. 43-47.

Таблица 1

**Национальное богатство стран мира (исключая нефтедобывающие),
2010 г.**

| Группа стран по доходам | Природные ресурсы | Произведенный капитал | Нематериальные активы | Совокупное богатство | Доля природных ресурсов | Доля произведенного капитала | Доля нематериальных активов |
|---------------------------------------|-----------------------------|-----------------------|-----------------------|----------------------|-------------------------|------------------------------|-----------------------------|
| | долл. США на душу населения | | | | % | | |
| Бедные страны | 1925 | 1174 | 4434 | 7532 | 26 | 16 | 59 |
| Страны со средним уровнем доходов | 3496 | 5347 | 18773 | 27616 | 13 | 19 | 68 |
| Страны ОЭСР с высоким уровнем доходов | 9531 | 76193 | 353339 | 439063 | 2 | 17 | 80 |
| Весь мир | 4011 | 16850 | 74998 | 95860 | 4 | 18 | 78 |

Источник: Алешкин А.А. Особенности структуры национального богатства: компонентный анализ: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук. - Тамбов, 2010. С. 23.

Таблица 2

Структура природного капитала в странах мира (исключая нефтедобывающие), 2010 г., долл. США на душу населения

| Группа стран по доходам | Исключаемые ресурсы | Промышленные леса | Непромышленные леса | Охраняемые территории | Пахотные земли | Пастбища | Совокупные природные ресурсы |
|---------------------------------------|-----------------------------|-------------------|---------------------|-----------------------|----------------|----------|------------------------------|
| | долл. США на душу населения | | | | | | |
| Бедные страны | 325 | 109 | 48 | 111 | 1143 | 189 | 1925 |
| Страны со средним уровнем доходов | 1089 | 169 | 120 | 129 | 1583 | 407 | 3496 |
| Страны ОЭСР с высоким уровнем доходов | 3825 | 747 | 183 | 1215 | 2008 | 1552 | 9531 |
| Весь мир | 1302 | 252 | 104 | 322 | 1496 | 536 | 4011 |

Источник: Алешкин А.А. Особенности структуры национального богатства: компонентный анализ: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук. - Тамбов, 2010. С. 24.

Как видно из таблиц, средняя стоимость всемирного богатства в расчете на душу населения составляет примерно 96 тыс. долл. США. Более информативный характер носят показатели совокупного богатства на душу населения, существенно различающиеся в развитых и развивающихся странах. Кроме этих отношений внимание в таблице 1 привлекают три других факта:

- доля произведенного капитала в совокупном богатстве фактически постоянна по всем доходным группам;
- с ростом доходов доля естественных активов в совокупном богатстве, как правило, сокращается, а доля нематериальных активов растет;
- величина естественных активов на душу населения в богатых странах выше, чем в бедных, а доля богатства гораздо меньше.

Международные сопоставления показывают, что различные регионы и страны отличаются по эффективности использования своих национальных богатств. Наиболее впечатляющие результаты продемонстрировали страны Юго-Восточной Азии и Тихоокеанского региона и отчасти Южной Азии. Регионы Ближнего Востока и Африки оказались менее успешными.

На естественные активы приходится 5% от совокупного богатства, на произведенные активы - 18%, а на нематериальные активы - 77%.

Большую часть богатства дают нематериальные активы. Материальные активы включают произведенный капитал (16 тыс. долл.) и естественные активы (5 тыс. долл.), в основном, земельные ресурсы (пашня и пастбища, а также охраняемые территории), на которые приходится 51% природного капитала².

Что касается России, то совокупное богатство, рассчитанное по предложенной методике Мирового банка по состоянию на 2010 г., дает величину порядка 5,6 трлн. долл., или немногим менее 38 тыс. долл. на душу населения.

В структуре национального богатства, согласно рассматриваемой методике, сильно доминируют материальные активы, доля которых составляет 85%. Из них 44% - природный капитал, включая, прежде всего, минеральные ресурсы, на которые приходится свыше 2/3 (68%) всех естественных активов. На произведенный капитал (включая городские

² Губин И. Национальное богатство в новой модели развития общества и экономики России // Вопросы экономики. – 2010. - №3. С. 20-24.

земли) приходится 41%, а на остаточные нематериальные активы, в первую очередь человеческий капитал, - всего 15%.

Человеческий капитал - это интенсивный производительный фактор развития экономики и общества, включающий образованную часть трудовых ресурсов, знания, инструментарий интеллектуального и организационного труда, среду обитания и трудовой деятельности, обеспечивающие эффективное и рациональное функционирование ЧК как производительного фактора развития.

Стоимость нефинансовых экономических активов представлена в таблице 3.

Таблица 3

Стоимость отдельных нефинансовых экономических активов (на начало года)

| Годы | Всего | в том числе | | | Справочно: накопленное домашнее имущество |
|-------------------------------------|----------|--|-----------------------------|---------------------------------------|--|
| | | Основные фонды, включая незавершенное строительство | | материальные оборотные средства | |
| | | всего | из них основные фонды | | |
| млн. руб. (до 2000 г. – млрд. руб.) | | | | | |
| 1983 | 1277 | 1092 | 998 | 185 | 268 |
| 1993 | 2289 | 1988 | 1834 | 301 | 449 |
| 1999 | 14957880 | 14365293 | 13072378 | 592587 | 270222 |
| 2003 | 20749136 | 18152860 | 16605251 | 1199957 | 1396319 |
| 2004 | 23828849 | 22162340 | 20241428 | 1666509 | 2200106 |
| 2005 | 28856310 | 26739230 | 24430544 | 2117080 | 3003988 |
| 2006 | 35854715 | 33547024 | 30329106 | 2307691 | 3773712 |
| 2007 | 39269071 | 36622141 | 32541444 | 2646930 | 4865565 |
| 2008 | 45876567 | 42598073 | 38366273 | 3278494 | 6323560 |
| 2009 | 52774365 | 48779203 | 43822840 | 3995162 | 7641582 |
| 2010 | 59914821 | 54636667 | 47489498 | 5278154 | 9232366 |

Источник: Хорошев С. Стоимость национального богатства России // Финансовый контроль. - 2010. - №8. С. 30.

Стоимость национального богатства России составляет 59,9 трлн. рублей, оно выросло по сравнению с 2003 г. примерно в 3 раза. Основу национального богатства составляют основные фонды.

При анализе динамики роста национального богатства можно увидеть, что за последние 7 лет домашнее имущество граждан в среднем выросло в 9 раз. Основные фонды за эти годы тоже существенно выросли – почти в 3 раза.

Коэффициент трансформации инвестиций в человеческий капитал в России примерно в 5 раз меньше, чем в США. Примерно во столько же раз ниже и производительность труда. Это означает, что в такое число раз необходимо осуществить больше инвестиций, чтобы получить одинаковый с США прирост ЧК на единицу инвестиций.

Производительность труда в РФ и некоторых странах мира представлена в таблицах 4 и 5.

Таблица 4

Производительность труда за год по ВВП в 2010 году

| Страна | Россия | США | Чехия | Бразилия | Китай | Мир |
|--|--------|-------|-------|----------|-------|------|
| Средняя производительность, тыс. долл. | 27.6 | 90.53 | 46.56 | 18.5 | 8.77 | 21.9 |
| Промышленность | 37.5 | 82.5 | 49.2 | 40,7 | 17.3 | 34.2 |
| Сельское хозяйство | 11.76 | 135.8 | 27.25 | 4.7 | 2.4 | 2.19 |

Источник: Андрианов В.Д. Оценка стоимости национального богатства стран мира и России // Общество и экономика. – 2010. - №7. С. 41.

Таблица 5

Динамика производительности труда по ВВП (по ППС)

| Производительность труда, тыс. долл. | 1999 | 2002 | 2005 | 2008 | 2009 |
|--------------------------------------|------|------|------|------|-------|
| США | 49.7 | 60.5 | 70.3 | 86.7 | 90.53 |
| Россия | 14.1 | 12.3 | 16.2 | 23.6 | 27.6 |
| Средняя в мире | - | - | - | 20.3 | 21.9 |

Источник: Андрианов В.Д. Оценка стоимости национального богатства стран мира и России // Общество и экономика. – 2010. - №7. С. 43.

Этот российский ключевой показатель в 2009 г. был 3,3 раза ниже, чем в США при расчетах ВВП по паритету покупательной способности (ППС).

Обладание природными ресурсами или основным капиталом является важным фактором, но более высокую прибавочную стоимость приносит не капитал (обладание уникальным оборудованием не является прерогативой производителя оно доступно всем), а человеческий капитал, который использует оборудование и ресурсы новым или инновационным способом и приносит высокую прибыль. Человеческий капитал уникален. Воплощенный в конечной продукции, он приносит прибыль, и при этом на следующий продукт нет необходимости его добывать, он встраивается в технологический процесс.

Природные ресурсы России являются частью ее национального богатства. И, в отличие от других стран, очень существенная часть – природа и труд предыдущих поколений богато одарили Россию. В России живет менее 3% населения планеты, а сосредоточено на ее территории 35% мировых ресурсов и более 50% стратегического сырья.

Особенность минерально-ресурсного потенциала России, т.е. сердцевины природного актива страны – его крупномасштабность и комплексность. Ни у одной другой страны мира нет минерально-сырьевой базы такого объема и спектра: от нефти, газа и угля до практически всех металлических (за исключением достаточного количества рентабельных для разработки разведанных запасов марганцевых и хромовых руд, титана) и некоторых других видов минерального сырья и неметаллических полезных ископаемых.

По оценкам специалистов лишь 5% доходов России составляет труд, 20% – капитал и 75% – природно-ресурсная рента.

В настоящее время в России только около 40% попутного газа из нефтяных месторождений (примерно 12 млрд. куб. м) перерабатывается на сжиженный газ или сырье для нефтехимических предприятий, а остальные 60% сжигаются без переработки. Аналогичная ситуация и с метаном, содержащимся в угольных пластах и угленосных отложениях. А в США из угольных пластов извлекаются и направляются в магистральные газопроводы десятки миллионов кубических метров метана.

Россия превосходит (в стоимостном выражении) в 1,52 раза развитые страны по добыче минерального сырья на одного жителя, но отстает от них в 2 и более раз по уровню потребления большинства видов полезных ископаемых (см. таблицу 6).

Место Российской Федерации в мире по наличию (запасам) отдельных видов и элементов природных ресурсов

| Вид (элемент) природных ресурсов | Занимаемое место в мире |
|------------------------------------|-------------------------|
| Олово | 8 |
| Уран | 7 |
| Свинец | 5 |
| Золото | 4-5 |
| Вольфрам | 4 |
| Калийные соли | 2 |
| Никель | 2 |
| Угли (всех типов) | 2 |
| Нефть и газовый конденсат | 2 |
| Железные руды | 1 |
| Природный газ | 1 |
| Алмазы | 1 |
| Объем запасов воды в озерах | 1 |
| Объем среднегодового речного стока | 2 |
| Лесная площадь | 1 |
| Запасы древесины на корню | 1 |
| Вылов водных и биоресурсов | 4 |

Источник: Андрианов В.Д. Оценка стоимости национального богатства стран мира и России // Общество и экономика. – 2010. - №7. С. 29.

Из России вывозится большая часть производимых в стране цветных металлов: почти 90% – меди, до 97% – никеля, до 99% – алюминия. Учитывая, что с советских времен новые мощности по производству сырья практически не вводились, эти цифры говорят только об одном: нынешняя модель экономики ориентирована на экспорт дешевого сырья и импорт дорогих готовых изделий – в ущерб России и на благо Западу.

По данным Роснедра в 2009 г. в 20 раз сократилось количество участков недр, представляемых для целей геологического изучения за счет средств недропользователей (23 участка против 403 в 2007 г.). Более чем в 2 раза сократилось количество проводимых аукционов в 2008 году, а за первый квартал 2009 г. по причине отсутствия заявок состоялось не более 10% объявленных аукционов. По существу была остановлена работа по приему заявок и выдаче лицензий на основании факта открытия совершенного недропользователем за счет собственных средств.

Уменьшились поступления в бюджет – на 20% сократились средства, выделяемые на геологоразведочные работы, вернувшись к уровню 2004-2005

гг. Под угрозой оказались сроки освоения месторождений, сохранение уровня добычи, реализация Основных направлений деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2012 г., геолого-геофизического обоснования внешней границы континентального шельфа Российской Федерации в Северном Ледовитом океане. И это притом, что по прогнозам специалистов шельф может стать стратегическим резервом России, содержащим уникальные запасы нефти и газа.

Кроме этого, из-за недофинансирования компенсация израсходованных запасов нефти и газа вновь разведанными сократится уже к концу 2011 г. до 78%, а в 2012 г. – до 67%.

Фондоемкость за 2003-2010 гг. уменьшилась с 2,27 до 1,65. Значительно понизилась эффективность инвестиций – с 6,27 в 2002 г. до 5,18 в 2009 г.

Степень износа основных фондов добычи полезных ископаемых за 2006-2010 гг. уменьшилась на 2%, однако до сих пор составляет 53,3%. Коэффициент обновления составляет всего 6,7%, коэффициент выбытия – 1%. Одновременно степень износа машин и оборудования на предприятиях нефтедобывающей промышленности с 1993 г. повысилась с 44,7% до 52,2%, в нефтеперерабатывающей составляет 67,5%, в газовой – 38,2%.

Сегодня в урановом балансе России наметилась сложнейшая ситуация. Всего Россия ежегодно использует около 14 тыс. т урана. Добывается же всего около 3 тыс. т на единственном руднике в Читинской области. Порядка 10 тыс. т необходимо для атомной энергетики и не только российской, но и для АЭС, построенных по нашим проектам и техническом содействии в странах бывшего СЭВ и Финляндии.

Заготовка древесины дает 93% поступлений в бюджет от лесной промышленности; на остальные виды лесопользования приходится 1% поступлений. Ставки платы за древесину дифференцированы по регионам, породам, удаленности, товарности и т.д., удельный вес средней ставки платы за древесину на корню в стоимости круглых лесоматериалов составляет

менее 7%, тогда как в странах с развитой рыночной экономикой она колеблется от 30 до 70%.

Предлагается осуществить следующие мероприятия:

- 1) деприватизировать предприятия добычи, переработки и реализации природных ресурсов; доходы от природных ресурсов должны служить народу и государству;
- 2) пересмотреть заключенные с грубейшим нарушением российского законодательства Соглашения о СРП, принятые в 1994 г.; принять решение о целесообразности дальнейшей реализации указанных соглашений;
- 3) восстановить принцип формирования программы проектов промысловых испытаний и освоения современных методов увеличения нефтеотдачи на конкурсной основе, с предоставлением нефтяным компаниям экономических стимулов за их реализацию;
- 4) освободить золотодобывающие организации от ввозных таможенных пошлин на ввозимое оборудование, используемое для добычи золота, а также установить нулевую ставку по налогу на имущество в отношении вновь изготовленного (приобретенного) оборудования сроком на 3 года, установить ускоренную амортизацию для оборудования при исчислении налога на прибыль золотодобывающих организаций и пр.

Общий энергетический потенциал включает в себя не только природные ТЭР, но и скрытую потенциальную энергию, содержащуюся в материальных фондах, в организации общества, наконец, в самом человеке.

Структуру этого капитала можно представить в виде иерархической схемы (см. рисунок 1).



Рис. 1. Структура эргатического капитала³

При формировании этой схемы учтена примерная равноценность составляющих одного уровня. Для количественной оценки величины каждой из составляющих использовано правило равнозначности маргинальных оценок, свойственных различным странам с явно выраженным приоритетом той или иной составляющей эргатического капитала. Так, для удельных (в расчете на 1 человека) годовых приростов того или иного вида капитала принято равенство

$$\begin{aligned} \max \text{ВВП (Швейцарии)} &= \max \text{ПВК (Индии)} = \max \text{ПЭК (Австралии)} = \\ &= 44 \text{ тыс. дол./чел. в год} \end{aligned} \quad (1),$$

где ПВК — производство витального капитала, ПЭК — производство экологического (биотического) капитала.

Обоснованность такого подхода определяется тем, что в гармонично развитом обществе экологические, гуманитарные и материальные блага можно принять равноценными.

Суммарно при использовании данной методики удельная суммарная величина человеческого капитала (УЧК) составляет 3,8 млн. дол./чел.

Рассчитанные значения человеческого капитала и его отдельных составляющих приведены в таблице 13. В таблице 7 приведена и величина накопленного человеческого капитала исходя из средней активной жизни одного поколения в 35 лет.

³ Алешкин А.А. Особенности структуры национального богатства: компонентный анализ: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук. - Тамбов, 2010. С. 12.

Характеристики человеческого капитала и его удельных (в расчете на 1 человека) составляющих по странам мира

| Страна | УВК млн. дол. | УДК млн. дол. | УИК млн. дол. | УЧК млн. дол. | Численность населения млн. (2002 г.) | Накопленный капитал, млрд. дол. |
|----------------|------------------|------------------|------------------|------------------|--|---------------------------------------|
| Австралия | 2,27 | 1,79 | 2,35 | 6,41 | 19,5 | 125 |
| Болгария | 2,03 | 1,79 | 0,66 | 4,42 | 7,96 | 35 |
| Бразилия | 1,92 | 1,79 | 0,46 | 4,17 | 176,26 | 735 |
| Великобритания | 2,19 | 1,79 | 2,1 | 6,08 | 59,1 | 359 |
| Испания | 2,24 | 1,79 | 1,49 | 5,52 | 41 | 226 |
| Индия | 1,6 | 1,79 | 0,02 | 3,5 | 1050 | 3675 |
| Нидерланды | 2,22 | 1,79 | 4,51 | 8,52 | 16,1 | 137 |
| Норвегия | 2,22 | 1,79 | 2,67 | 6,68 | 4,5 | 201 |
| Россия | 1,7 | 1,79 | 0,3 | 3,8 | 144,1 | 503 |
| США | 2,17 | 1,79 | 1,96 | 5,92 | 288 | 1705 |
| Финляндия | 2,16 | 1,79 | 2,69 | 6,64 | 5,2 | 35 |
| Франция | 2,24 | 1,79 | 4,87 | 8,9 | 59,85 | 533 |
| Швеция | 2,23 | 1,79 | 3,24 | 7,26 | 8,87 | 64 |
| Ю. Корея | 2,1 | 1,79 | 0,49 | 4,38 | 47,4 | 208 |

Источник: Алешкин А.А. Особенности структуры национального богатства: компонентный анализ: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук. - Тамбов, 2010. С. 14.

Обращает на себя внимание тот факт, что доля интеллектуального капитала (ИК) в общей величине человеческого капитала для России существенно ниже, чем для других стран. Это объясняется недопустимо низкими затратами государства на воспроизводство знаний, что ставит под угрозу будущее России как интеллектуально развитой страны.

Общая стоимость национального богатства России, определяемая величиной эргатического капитала, служащего потенциалом для совершения полезной работы и устойчивого развития страны, составляет почти 1500 трлн. долл., а его структура представлена на рисунке 2.

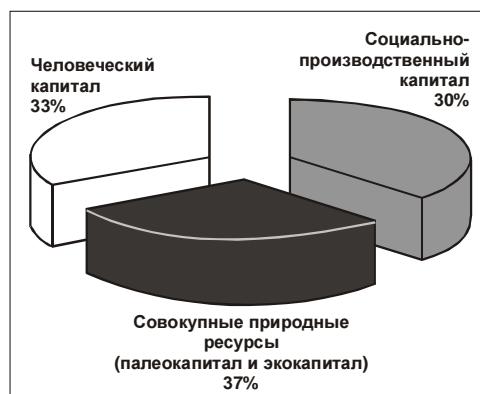


Рис. 2. Общая структура национального богатства России⁴

Необходимо отметить практически равноценность всех трех групп общего (эргатического) капитала, что свидетельствует о «тройной тяге» развития страны: как за счет природных и трудовых (человеческих ресурсов), так и за счет накопленного (воспроизводимого) социально-производственного капитала. Уповать только на ресурсный фактор, в том числе и экологический, не заботясь о воссоздании эргатического капитала, связанного с политической и экономической организацией общества, с совокупным значением человеческого капитала, значит искаженно представлять себе потенциал страны и ее устойчивого развития.

Разумеется, общий потенциал развития намного превышает расчетный потенциал, когда учитываются не прогнозные, а лишь разведанные запасы природных ресурсов; в экологических ресурсах учитывается лишь биотическая составляющая (без учета стоимости пресной воды и чистого воздуха); в структуре человеческого капитала не учитываются духовная и витальная составляющие; в структуре социально-производственного капитала полностью учитывается лишь физический капитал (накопленный ВВП или ВРП), а социальный капитал организации общества — лишь частично.

Базируясь лишь на этих данных, были получены данные о расчетном потенциале национального богатства регионов России (см. таблицу 8).

⁴ Алешкин А.А. Особенности структуры национального богатства: компонентный анализ: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук. - Тамбов, 2010. С. 18.

Таблица 8

Национальное богатство регионов России (расчетный потенциал)

| Регион | Природные ресурсы | | Физический капитал | Человеческий капитал* | Общий капитал |
|----------------------|-------------------|------------------------|--------------------|-----------------------|---------------|
| | НГ-капитал | Биотический экокапитал | | | |
| Россия, всего | 9,4 | 23,6 | 58 | 50,4 | 141,4 |
| Северо-Запад | 1,3 | 3,8 | 5,7 | 5,0 | 15,8 |
| Центр | — | 2,4 | 18,4 | 15,5 | 36,3 |
| Урало-Поволжье | 0,8 | 4,8 | 18,0 | 15,8 | 39,4 |
| Северный Кавказ | 0,1 | 1,2 | 4,6 | 4,5 | 10,4 |
| Западная Сибирь | 4,8 | 2,6 | 5,7 | 4,8 | 17,9 |
| Восточная Сибирь | 1,2 | 3,7 | 3,2 | 2,7 | 10,8 |
| Дальний Восток | 1,2 | 5,1 | 2,4 | 2,1 | 10,8 |

* без учета витальной и духовной составляющей.

НГ – стоимость разведанных запасов нефти и газа.

Природные ресурсы в целом составляют не более 20% общей стоимости эргатического капитала, и даже для Западной Сибири — нашей нефтегазовой кладовой — не более 30%.

Лишь для Дальнего Востока неосвоенные запасы биомассы составляют 50% общего капитала региона. В то же время в оценке расчетного капитала важную роль играет значение физического капитала (накопленного ВРП) и человеческого капитала.

Статистика и приведенные экспертные оценки свидетельствуют о том, что ежегодное использование и накопление (воспроизводство) эргатического капитала происходит преимущественно за счет природных ресурсов (76 из 117 млрд. дол.) при совершенно незначительной доле используемого человеческого капитала, оцениваемого (по данным МЭРТ) нынешней стоимостью труда (заработной платы).

Приведенные оценки, основанные на равноценности вклада природных ресурсов, накопленного физического капитала и человеческого фактора, позволяют оценить общий и расчетный потенциал величины эргатического

капитала, характеризующего стоимость национального богатства России и потенциал ее развития.

Этот эргатический капитал включает в себя стоимость невозобновляемых природных ресурсов, витального (врожденного) человеческого ресурса, а также накопленного (воспроизводимого) физического, человеческого и социального (организационного) капитала.

Запасенная структурная энергия в этих ресурсах является потенциалом для совершения полезной работы и устойчивого развития страны и ее регионов.

Для того, чтобы этот потенциал реализовать, управление им должно строиться на базе системных методов организации эффективного использования и воспроизводства всех видов ресурсов, которыми обладает страна.

Таким образом, национальное богатство (НБ) представляет собой важную экономическую категорию общественного воспроизводства, а углубленный анализ любой экономики требует изучения объема и состава национального богатства как характеристики экономического потенциала страны.

Совокупное богатство России, рассчитанное по методике Мирового банка по состоянию на 2010 г., дает величину порядка 5,6 трлн. долл., или немногим менее 38 тыс. долл. на душу населения. Это примерно в 6 раз выше соответствующего значения ВВП на душу населения (по ППС); более чем в 1,5 раза выше величины богатства в расчете на душу населения в группе стран со средним уровнем доходов (около 24 тыс. долл.) и близко к таковой в целом для стран Европы и Центральной Азии (немногим более 40 тыс. долл.). В то же время - это почти вдвое меньше чем в группе стран с доходами выше среднего и на порядок - в странах ОЭСР.

Библиографический список

1. Алешкин А.А. Особенности структуры национального богатства: компонентный анализ: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук. - Тамбов, 2010
2. Андрианов В. Национальное богатство, природные и трудовые ресурсы России // Общество и экономика. – 2010. - №5
3. Андрианов В.Д. Оценка стоимости национального богатства стран мира и России // Общество и экономика. – 2010. - №7
4. Валентей С.Д. Накопление национального богатства на фоне мировых тенденций // Мировая экономика и международные отношения. – 2011. – №4
5. Варакина Н.Е. Статистика национального богатства. - М., 2004
6. Губин И. Национальное богатство в новой модели развития общества и экономики России // Вопросы экономики. – 2010. - №3
7. Камалова А.А. Эффективное использование национального богатства России в условиях рыночной экономики: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук. - Казань, 2009
8. Козлов Г.В. Модельный анализ динамики национального богатства в России // Экон. наука соврем. России. - 2008. - №4
9. Корчагин Ю.А. Современная экономика России. - Ростов н/Д: Феникс, 2008
10. Наумова Е.В. Трансформация элементов национального богатства в условиях новой экономики: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук. - Саратов, 2008
11. Нестеров Л. Национальное богатство и человеческий капитал // Вопросы экономики. – 2009. - №2
12. Официальный сайт Министерства экономического развития РФ // <http://www.economy.gov.ru/>
13. Федоренко Н.П. Россия: уроки прошлого и будущего. – М.: Экономика, 2007

- 14.Хорошев С. Стоимость национального богатства России // Финансовый контроль. - 2010. - №8
- 15.Человеческий капитал России – проблемы реабилитации / Под ред. Р.И. Капелюшникова. – М.: Общество и экономика, 2008
- 16.Шапталов Б.Н. Экономическая экспансия: теория и практика обретения национального богатства. - М.: Экономика, 2008