

## **Система факторов производства в современных условиях модернизации экономики**

Одним из первых признаков новой постиндустриальной общественной системы, на который обратили внимание его исследователи, была смена доминирующих факторов производства и объектов собственности. На место "видимых", осязаемых: вещей, таких, как земля, капитал, приходит информация в виде кодифицированного теоретического знания, новых технологий и т.д. Именно эти факторы все более отчетливо начинают играть роль ключевых экономических ресурсов, а, следовательно - объектов собственности. Информация меняет свои функции (из атрибута инфраструктуры она превращается в товар - объект транзакций), все более осознается редкость этого товара, а информационный фактор выдвигается в число основных при оценке степени богатства как отдельных индивидуумов, так и социальных групп. Постиндустриальное общество противопоставляется предыдущим по следующим важнейшим направлениям: по основному производственному ресурсу, которым выступает информация, тогда как в доиндустриальном и индустриальном обществах таковыми являлись, соответственно, земля и капитал; характеру производственной деятельности, который квалифицируется как обработка в противоположность добыче и изготовлению; технологии, называемой наукоемкой, в то время как первые две стадии характеризовались трудоемкой и капиталоемкой технологиями. Это приводит к кардинальному изменению природы взаимоотношений в обществе: основой экономического развития становится не столько обладание традиционными материальными ресурсами, сколько владение информацией и навыками ее обработки, трансформируется инфраструктура рынка, которая все больше носит информационный характер.

Изменения, происходящие в таких факторах производства как труд, земля и капитал весьма значительны и во многом определяют поведение фирм и стран на рынках ресурсов.

Природные ресурсы России являются частью ее национального богатства. И, в отличие от других стран, очень существенная часть – природа и труд предыдущих поколений богато одарили Россию. В России живет менее 3% населения планеты, а сосредоточено на ее территории 35% мировых ресурсов и более 50% стратегического сырья.

По оценкам специалистов лишь 5% доходов России составляет труд, 20% – капитал и 75% – природно-ресурсная рента.

С позиции глобального распределения полезных ископаемых доля России оценивается следующим образом:

- энергетические ресурсы (32% – газ, 13-12% – нефть, 12% – уголь от мировых разведанных запасов);
- благородные металлы (палладий – 90%, платина – 40% соответственно);
- редкие и редкоземельные элементы (тантал – 80%, иттрий – 50%, ниобий ~ 35%, литий – 28%, бериллий – 15%, цирконий – 12%);
- металлы металлургического производства (Ni – 36%, Fe – 27%, Sn – 27%, Co – 20%, Zn – 16%, Pb – 12%.);
- агрохимические руды (калийные соли – 31%, первое место в мире по величине запасов, фосфаты – второе место).

При тех же запасах минерально-сырьевых ресурсов, которыми располагает Россия, другие страны получают в 23 раза больше объема ВВП, в 34 раза больше валютной выручки и в 45 раз больше налоговых поступлений.

Россия превосходит (в стоимостном выражении) в 1,52 раза развитые страны по добыче минерального сырья на одного жителя, но отстает от них в 2 и более раз по уровню потребления большинства видов полезных ископаемых (см. таблицу 1).

**Место Российской Федерации в мире по наличию (запасам) отдельных видов и элементов природных ресурсов**

| Вид (элемент) природных ресурсов   | Занимаемое место в мире |
|------------------------------------|-------------------------|
| Олово                              | 8                       |
| Уран                               | 7                       |
| Свинец                             | 5                       |
| Золото                             | 4-5                     |
| Вольфрам                           | 4                       |
| Калийные соли                      | 2                       |
| Никель                             | 2                       |
| Угли (всех типов)                  | 2                       |
| Нефть и газовый конденсат          | 2                       |
| Железные руды                      | 1                       |
| Природный газ                      | 1                       |
| Алмазы                             | 1                       |
| Объем запасов воды в озерах        | 1                       |
| Объем среднегодового речного стока | 2                       |
| Лесная площадь                     | 1                       |
| Запасы древесины на корню          | 1                       |
| Вылов водных и биоресурсов         | 4                       |

Источник: Андрианов В.Д. Оценка стоимости национального богатства // Общество и экономика. – 2010. - №7. С. 29.

Из России вывозится большая часть производимых в стране цветных металлов: почти 90% – меди, до 97% – никеля, до 99% – алюминия. Учитывая, что с советских времен новые мощности по производству сырья практически не вводились, эти цифры говорят только об одном: нынешняя модель экономики ориентирована на экспорт дешевого сырья и импорт дорогих готовых изделий – в ущерб России и на благо Западу.

Разразился кризис – снизился спрос на сырье. Снизился спрос – у недропользователей недостаточно денег на геологоразведку (они оплачивали 90% разведочных работ) и уменьшились поступления в бюджет.

По данным Роснедра в 2009 г. в 20 раз сократилось количество участков недр, представляемых для целей геологического изучения за счет средств недропользователей (23 участка против 403 в 2007 г.). Более чем в 2 раза сократилось количество проводимых аукционов в 2008 году, а за первый квартал 2009 г. по причине отсутствия заявок состоялось не более 10% объявленных аукционов. По существу была остановлена работа по приему

заявок и выдаче лицензий на основании факта открытия совершенного недропользователем за счет собственных средств.

Уменьшились поступления в бюджет – на 20% сократились средства, выделяемые на геологоразведочные работы, вернувшись к уровню 2004-2005 гг. Под угрозой оказались сроки освоения месторождений, сохранение уровня добычи, реализация Основных направлений деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2012 г., геолого-геофизического обоснования внешней границы континентального шельфа Российской Федерации в Северном Ледовитом океане. И это притом, что по прогнозам специалистов шельф может стать стратегическим резервом России, содержащим уникальные запасы нефти и газа.

Кроме этого, из-за недофинансирования компенсация израсходованных запасов нефти и газа вновь разведанными сократится уже к концу 2011 г. до 78%, а в 2012 г. – до 67%.

Производительность труда в нефтегазовой отрасли сейчас примерно в 34 раза ниже показателей 80-х гг. XX в. Это падение не только не восстанавливается, но усугубляется снижением роста производительности труда.

Фондоемкость за 2003-2010 гг. уменьшилась с 2,27 до 1,65. Фондоотдача в 2009 г. была 0,63, а в 2010 г. – 0,61. Значительно понизилась эффективность инвестиций – с 6,27 в 2002 г. до 5,18 в 2009 г.

Степень износа основных фондов добычи полезных ископаемых за 2006-2010 гг. уменьшилась на 2%, однако до сих пор составляет 53,3%. Коэффициент обновления составляет всего 6,7%, коэффициент выбытия – 1%. Одновременно степень износа машин и оборудования на предприятиях нефтедобывающей промышленности с 1993 г. повысилась с 44,7% до 52,2%, в нефтеперерабатывающей составляет 67,5%, в газовой – 38,2%.

По оценкам специалистов, объемы геологоразведочных работ на нефть и газ, выполняемых за счет всех источников финансирования в 2008-2010 гг. в 4-5 раз меньше, чем это требуется для долговременного устойчивого

воспроизводства сырьевой базы углеводородов и реализации даже умеренно оптимистических вариантов Энергетической стратегии России. А это может привести к падению добычи нефти в ближайшие годы и нанести огромный ущерб экономике и национальной безопасности страны.

Сегодня в урановом балансе России наметилась сложнейшая ситуация. Всего Россия ежегодно использует около 14 тыс. т урана. Добывается же всего около 3 тыс. т на единственном руднике в Читинской области. Порядка 10 тыс. т необходимо для атомной энергетики и не только российской, но и для АЭС, построенных по нашим проектам и техническом содействии в странах бывшего СЭВ и Финляндии.

При нехватке в России урана реализуется сделка ВОУНОУ, по которой 500 т оружейного урана 235 (примерно половина наработанного) передается США, по сути, за бесценок – за 12 млрд. долл. при его фактической стоимости в несколько триллионов долларов. Решение о сделке ВОУНОУ принималось Б.Н. Ельциным в нарушение Договора о нераспространении ядерного оружия, и было не коммерческим, а политическим. Уран-235 поставляется в США в виде сырья для изготовления ТВЭЛов (тепловыделяющих элементов), состоящего из 95-96% урана-238 и 4-5% урана-235. Сегодня около половины атомных электростанций США работают на российском уране.

Расчеты показывают, что к 2020 г. Россия полностью лишится разведанных запасов урана в недрах и страна может превратиться из крупнейшего экспортера урана в его крупнейшего импортера. Поэтому уже сейчас необходимо развертывать поисково-разведочные работы по поиску крупных новых месторождений урана с богатыми рудами. Предпосылки их обнаружения имеются в разных регионах России, прежде всего в Карелии и на Кольском полуострове.

В нашей стране добыча россыпного золота составляет около 50% от общего объема. В 2005 г. россыпная золотодобыча составляла 80,4 т, в 2010 г. она снизилась до 68,7 т. В советское время добыча россыпного золота

достигала 120 т в год. За 2007-2009 гг. разорилось почти 160 предприятий, занимавшихся добычей россыпного золота. Причиной является прекращение разработки ранее открытых месторождений и практически сворачивание работ по разведке новых месторождений. Кроме того, оборудование, используемое при извлечении драгметаллов, фактически исчерпало свой ресурс.

Заготовка древесины дает 93% поступлений в бюджет от лесной промышленности; на остальные виды лесопользования приходится 1% поступлений. Ставки платы за древесину дифференцированы по регионам, породам, удаленности, товарности и т.д., удельный вес средней ставки платы за древесину на корню в стоимости круглых лесоматериалов составляет менее 7%, тогда как в странах с развитой рыночной экономикой она колеблется от 30 до 70%.

Особо следует отметить такой ресурс, как вода. Сегодня более миллиарда людей в мире страдает от недостатка воды. Ежедневно 5000 детей умирает из-за нехватки чистой воды. В докладе комиссии ООН предлагается всем правительствам законодательно утвердить право каждого человека на чистую воду – 20 л в день.

Но сегодня ежегодный сброс неочищенных стоков в стране составляет более 17 млрд. куб м. Вместе с тем, уровень штрафов за ущерб природе не покрывает и десятой доли расходов на поддержание в рабочем состоянии очистных сооружений. Сегодня не отвечают санитарным нормам около 40% поверхностных и около 20% подземных вод. Угроза того, что при огромном избытке воды пить будет нечего - стала реальностью. Крайне необходимо ужесточить законодательство в сфере охраны водных ресурсов<sup>1</sup>.

При такой политике недропользования, когда при наличии свыше 30% всех мировых природных ресурсов страна остается без них только по

---

<sup>1</sup> Алешкин А.А. Особенности структуры национального богатства: компонентный анализ: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук. - Тамбов, 2010. С. 31-35.

причинам бесхозяйственности, кризисные явления будут сопровождать страну постоянно, независимо от мировой конъюнктуры.

Предлагается осуществить следующие мероприятия:

- 1) деприватизировать предприятия добычи, переработки и реализации природных ресурсов; доходы от природных ресурсов должны служить народу и государству;
- 2) пересмотреть заключенные с грубейшим нарушением российского законодательства Соглашения о СРП, принятые в 1994 г.; принять решение о целесообразности дальнейшей реализации указанных соглашений;
- 3) восстановить принцип формирования программы проектов промысловых испытаний и освоения современных методов увеличения нефтеотдачи на конкурсной основе, с предоставлением нефтяным компаниям экономических стимулов за их реализацию и пр.

Человеческий капитал - это интенсивный производительный фактор развития экономики и общества, включающий образованную часть трудовых ресурсов, знания, инструментарий интеллектуального и организационного труда, среду обитания и трудовой деятельности, обеспечивающие эффективное и рациональное функционирование ЧК как производительного фактора развития.

Развитие современной экономики в стране и мире требует конкретизации оценки содержания национального богатства. Наиболее общие подходы здесь предлагаются Госкомстатом. Расчет национального богатства ведется им на основе данных о нефинансовых и финансовых активах. Стоимость нефинансовых экономических активов представлена в таблице 2.

Таблица 2

**Стоимость отдельных нефинансовых экономических активов (на начало года)**

| Годы                                | Всего    | в том числе  |                             |                                       | Справочно:<br>накопленное<br>домашнее<br>имущество |
|-------------------------------------|----------|--|-----------------------------|---------------------------------------|--|
|                                     |          | Основные фонды, включая<br>незавершенное строительство |                             | материальные<br>оборотные<br>средства |  |
|                                     |          | всего  | из них<br>основные<br>фонды |                                       |  |
| млн. руб. (до 2000 г. – млрд. руб.) |          |  |                             |                                       |  |
| 1983                                | 1277     | 1092   | 998                         | 185                                   | 268  |
| 1993                                | 2289     | 1988   | 1834                        | 301                                   | 449  |
| 1999                                | 14957880 | 14365293   | 13072378                    | 592587                                | 270222   |
| 2003                                | 20749136 | 18152860   | 16605251                    | 1199957                               | 1396319  |
| 2004                                | 23828849 | 22162340   | 20241428                    | 1666509                               | 2200106  |
| 2005                                | 28856310 | 26739230   | 24430544                    | 2117080                               | 3003988  |
| 2006                                | 35854715 | 33547024   | 30329106                    | 2307691                               | 3773712  |
| 2007                                | 39269071 | 36622141   | 32541444                    | 2646930                               | 4865565  |
| 2008                                | 45876567 | 42598073   | 38366273                    | 3278494                               | 6323560  |
| 2009                                | 52774365 | 48779203   | 43822840                    | 3995162                               | 7641582  |
| 2010                                | 59914821 | 54636667   | 47489498                    | 5278154                               | 9232366  |

Источник: Хорошев С. Стоимость национального богатства России // Финансовый контроль. - 2010. - №8. С. 30.

Приводится оценка стоимости основных и оборотных фондов и накопление домашних хозяйств. Стоимость национального богатства России составляет 59,9 трлн. рублей, оно выросло по сравнению с 2003 г. примерно в 3 раза. Основу национального богатства составляют основные фонды.

При анализе динамики роста национального богатства можно увидеть, что за последние 7 лет домашнее имущество граждан в среднем выросло в 9 раз. Основные фонды за эти годы тоже существенно выросли – почти в 3 раза.

Ежегодный объем мирового национального дохода составляет, по оценкам Мирового банка, 49 трлн. долл. США. Стоимость России немногим превосходит совокупное состояние 7,7 млн. инвесторов, чьи финансовые активы превышают 1 млн. долл. США, оцененное компаниями финансовой корпорацией Merrill Lynch и консалтинговой фирмой KPMG в 28,8 трлн. долл. США. В среднелюдском выражении стоимость России составляет около 6,86 млн. руб. на душу населения или около 240 тыс. долл. США.

Оценка национальное богатства подвижна, она изменяется под действием как внешних, так и внутренних факторов развития экономических систем



мира. Человечество подошло уже к границе использования ресурсов во времени при данном уровне потребления. «Золотой миллиард» удвоился благодаря Китаю. Рост стоимости природных ресурсов значителен, но рост стоимости человеческого капитала еще более значителен, что будет показано далее.

Пересмотр понятия «национального богатства по значению его компонентов» меняет представление о внутренней структуре экономики, экономических и политических целях государства. Это нашло свое отражение в государственной политике перехода России на инновационное развитие – создание эффективной национальной инновационной системы и реализация проектов в высокотехнологичных отраслях.

Данная цель требует всесторонне учитывать человеческую составляющую национального богатства. В каждой единице основных фондов, в каждой единице товара или услуги заложена частица человеческого труда, интеллекта, знаний человека. Следовательно, в каждой оценке национального богатства уже заложена оценка в денежной форме затрат человеческой энергии как физической, так и умственной. По данным Всемирного банка и Программы развития ООН, в структуре национального богатства мира в целом природные ресурсы составляют 20 %, накопленные материальные блага – 16 %, а человеческий капитал – 64 %.

Коэффициент трансформации инвестиций в человеческий капитал в России примерно в 5 раз меньше, чем в США. Примерно во столько же раз ниже и производительность труда. Это означает, что в такое число раз необходимо осуществить больше инвестиций, чтобы получить одинаковый с США прирост ЧК на единицу инвестиций.

Производительность труда в РФ и некоторых странах мира представлена в таблице 3.

Таблица 3

**Динамика производительности труда по ВВП (по ППС)**

| Производительность труда, тыс. долл. | 1999 | 2002 | 2005 | 2008 | 2009  |
|--------------------------------------|------|------|------|------|-------|
| США                                  | 49.7 | 60.5 | 70.3 | 86.7 | 90.53 |
| Россия                               | 14.1 | 12.3 | 16.2 | 23.6 | 27.6  |
| Средняя в мире                       | -    | -    | -    | 20.3 | 21.9  |

Источник: Хорошев С. Стоимость национального богатства России // Финансовый контроль. - 2010. - №8. С. 34.

Этот российский ключевой показатель в 2009 г. был 3,3 раза ниже, чем в США при расчетах ВВП по паритету покупательной способности (ППС). Для ВВП по валютному курсу превосходство США по средней производительности труда увеличится почти вдвое, что точнее отражает их соотношение за вычетом нефтегазовых доходов. Средняя производительность в России, рассчитанная по ВВП, пока росла в последние годы за счет роста ВВП в основном от нефтегазовых доходов. Далее все будет зависеть от мировых цен на нефть и выполнения правительственных программ по обновлению экономики и инфраструктуры страны.

Низкое качество российского ЧК - следствие его особого развития, а точнее деградации в последнее столетие.

Относительные инвестиции в долях ВВП в образование в России (3.8% в 2005-2010 гг.) ниже, чем в развитых странах и развивающихся странах, близких к ней по масштабам экономики (Бразилия, Мексика) и значимости в мире (см. таблицу 4).

Таблица 4

**ВВП по ППС и доля в мировом ВВП ведущих стран в 2010 г., трлн. долл.**

|               | ВВП по ППС   | Доля ВВП в мировом, % | ВВП на душу населения, тыс. долл. | Прирост ВВП, % | Инвестиции, % от ВВП | Инвестиции в образование, % ВВП; млрд. долл. |
|---------------|--------------|-----------------------|-----------------------------------|----------------|----------------------|--|
| США           | 14.58        | 20.6                  | 48.0                              | 1.4            | 14.6                 | 5.3%; 770                                    |
| Китай         | 7.8          | 11.04                 | 6.1                               | 9.8            | 40.2                 | 1.9; 150                                     |
| Япония        | 4.487        | 6.35                  | 35.3                              | 0.7            | 22.5                 | 3.5; 160                                     |
| Индия         | 3.319        | 4.7                   | 2.9                               | 7.3            | 34.6                 | 3.2; 106                                     |
| Германия      | 2.863        | 4.05                  | 34.8                              | 1.7            | 18.9                 | 4.6; 131.7                                   |
| <b>Россия</b> | <b>2.225</b> | <b>3.15</b>           | <b>15.8</b>                       | <b>5.6</b>     | <b>24.7</b>          | <b>3.8; 84.55</b>                            |
| Бразилия      | 2.03         | 2.87                  | 10.3                              | 5.2            | 18.6                 | 4.0; 81.2                                    |

|             |       |      |      |     |      |   |
|-------------|-------|------|------|-----|------|---|
| Мировой ВВП | 70.65 | 100  | 10.5 | 3.8 | 22.4 | - |
| ЕЭС         | 14.96 | 21.2 | 33.8 | 1.5 | 21.1 | - |

Источник: Андрианов В.Д. Оценка стоимости национального богатства // Общество и экономика. – 2010. - №7. С. 50.

Разрыв же в абсолютных цифрах на душу населения с развитыми странами в инвестициях в образование еще выше. В США они составили в 2010 году 2530 долл., а в России - 600 долл.

В Китае и Индии доля инвестиций в образование в процентах от ВВП ниже, чем в России. Но Китай и отчасти Индия развиваются из-за огромного населения путем ускоренного развития сравнительно небольшой части страны в крупных городах, СЭЗ, технопарках.

В 2010 г. США сохранили свой отрыв по годовой производительности труда от других крупных развитых стран мира (см. таблицу 5).

*Таблица 5*

**Производительность труда по ВВП за год в некоторых странах мира в 2010 г.**

|                | ВВП, трлн. долл. | Численность работников, млн. | Производительность труда, тыс. долл. |
|----------------|------------------|------------------------------|--------------------------------------|
| США            | 13.86            | 153.1                        | 90.53                                |
| Япония         | 4.346            | 66.07                        | 65.8                                 |
| Германия       | 2.833            | 43.63                        | 64.9                                 |
| Россия         | 2.076            | 75.1                         | 27.6                                 |
| Средняя в мире | 65.82            | 3001                         | 21.9                                 |
| Люксембург     | 0.0388           | 0.205 <sup>1</sup>           | 189.3                                |

Источник: Андрианов В.Д. Оценка стоимости национального богатства // Общество и экономика. – 2010. - №7. С. 51.

В таблице приведены данные и для небольшого Люксембурга (население 480.2 тыс. чел.). Эта страна-город имеет самый высокий ВВП на душу населения (80800 долл.) в мире и самую высокую производительность труда, вдвое большую, чем в США и почти втрое, чем в Японии и Германии. Люксембург по максимуму использует преимущества достаточно крупного города - локомотива развития территории, включая соседние территории

других стран, а также преимущества свободного рынка в ЕЭС и процессов глобализации.

Самый продолжительный рабочий год - в Восточной Азии. В Китае, Бангладеш, Шри-Ланка, Малайзии, Сингапуре, Таиланде работают до 2200 часов в год. Рекорд здесь у Южной Кореи - 2477 часов в 2010 году. У этих стран и самые высокие темпы прироста ВВП в мире.

Заметно меньше работают в Латинской Америке - 1000 -1800 часов в год. И производительность труда в этом регионе растет медленно. И экономические достижения уступают восточноазиатским.

Как видно, в США - лидере мировой экономики - стабильный рост ВВП поддерживается как ростом производительности труда, так и увеличением длительности рабочего года. Именно трудоголики обеспечивают США высокие темпы прироста ВВП и мировое лидерство в экономике.

Остановимся на производительности российского труда, рассчитанной по ВВП. Производительность труда по ВВП в России в 2010 г. была в 3.3 раза ниже, чем в США, но выше среднемировой. Однако производительность труда, рассчитанная по ВВП, скрадывает более низкую производительность труда в обрабатывающей промышленности, в строительстве, в транспорте, в ЖКХ и в других отраслях экономики, особенно в сельском и рыбном хозяйствах.

Рост цен на нефть и газ внес существенный вклад в ВВП и его прирост. Только нефть и газ дают более половины доходов от экспорта. Добавляют более 15% процентов металлы и дополнительно еще лес, минеральные удобрения и др. сырьевые и полусырьевые товары (продукция с низкой долей добавленной стоимости). Если скорректировать доходы от сырьевой продукции, убрав ценовой фактор, то прирост ВВП снизится примерно вдвое, соответственно существенно скорректируется в сторону понижения и реальная производительность труда. Подобные оценки независимых аналитиков реального прироста ВВП в РФ без ценового фактора приводили в отдельные годы даже к отрицательному приросту.

В России рабочий год по продолжительности сравним с американским и уступает восточноазиатскому. Однако производительность труда у нас гораздо ниже. Кроме того, существенное влияние на интенсивность труда в России оказывают религиозные праздники, которые фактически укорачивают трудовой год россиян. К чему приводит избыток праздников в январе видно из таблицы 6.

Таблица 6

**Структура распределения ВВП по кварталам за 2010 год, в % к итогу**

|     | 2010 | В том числе |            |             |            |
|-----|------|-------------|------------|-------------|------------|
|     |      | I квартал   | II квартал | III квартал | IV квартал |
| ВВП | 100  | 20,5        | 23,5       | 26,7        | 29,3       |

Возросшая роль человека связана с формированием новых экономических отношений в результате перехода от индустриального типа развития к информационному обществу (экономике знаний). В данном типе экономической системы превалирует человеческий капитал (человеческий ресурс). Он становится основой и потенциалом развития экономики в целом.

Обладание природными ресурсами или основным капиталом является важным фактором, но более высокую прибавочную стоимость приносит не капитал (обладание уникальным оборудованием не является прерогативой производителя оно доступно всем), а человеческий капитал, который использует оборудование и ресурсы новым или инновационным способом и приносит высокую прибыль. Человеческий капитал уникален. Воплощенный в конечной продукции, он приносит прибыль, и при этом на следующий продукт нет необходимости его добывать, он встраивается в технологический процесс. Потеря его стоимости возможна только при обладании знанием другим производителем, как использовать это знание на имеющемся у него оборудовании. Самокопирование знания в конечный продукт, его умножение позволяет получить больший доход, чем любое полезное ископаемое. Эти особенности человеческого капитала позволяют по-новому рассмотреть национальное богатство и его приращение. Его структурные изменения в развитых странах одновременно показывают путь

для России и показывают проделанный ими путь развития экономической системы.

Таким образом, факторы производства — это ресурсы, необходимые для производства товаров и услуг. Традиционно подразделяются на составляющие:

1. трудовые ресурсы, или труд;
2. инвестиционные ресурсы, или капитал;
3. природные ресурсы, или земля;
4. предпринимательский талант, или предпринимательские способности;
5. информация; специфической формой информации является технология.

Труд представляет собой целесообразную деятельность человека по созданию экономических благ, проявление совокупности умственных и физических способностей человека.

Капитал включает в себя совокупность созданных прошлым трудом человека благ. Акции, облигации, деньги, банковские депозиты не относятся к данному фактору производства.

Земля как фактор производства охватывает все сельскохозяйственные угодья и городские земли, которые отведены под жилищную или промышленную застройку, а также совокупность природных условий, необходимых для производства товаров и услуг.

Предпринимательский талант предполагает особые способности человека, заключающиеся в его умении:

- рисковать денежными средствами, временем, трудом, деловой репутацией, поскольку деятельность на рынке связана с большой неопределенностью, а результат не гарантирован;
- быть новатором, то есть внедрять новые технологии, новые продукты, методы организации производства.

Одним из ключевых экономических ресурсов на современном этапе развития общества является информация.

### Библиографический список

1. Айдарова Н.А. Факторы производства и их роль в экономике: Автореф. дис. ... канд. экон. наук / Южно-Урал. гос. ун-т. - Челябинск, 2009
2. Алешкин А.А. Особенности структуры национального богатства: компонентный анализ: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук. - Тамбов, 2010
3. Андрианов В.Д. Оценка стоимости национального богатства // Общество и экономика. – 2010. - №7
4. Заславский И. К характеристике факторов производства в современных условиях // Вопросы экономики. - 2011. - №2
5. Корчагин Ю.А. Современная экономика России. - Ростов н/Д: Феникс, 2008
6. Криволапов Г.Н. Рынок капитала в переходной российской экономике // Научный вестник Оренбургского государственного института менеджмента: сборник ст III междунар. конф. «Россия как трансформирующееся общество: экономика, культура, управление». – М.: ЛОГОС, 2009
7. Кураков Л.П., Яковлев Г.Е. Курс экономической теории. - М., 2009
8. Макконнелл К. Р., Брю С. А. Экономикс: принципы, проблемы и политика. - М.: ИНФРА - М, 2007
9. Федоренко Н.П. Россия: уроки прошлого и будущего. – М.: Экономика, 2007
10. Хорошев С. Стоимость национального богатства России // Финансовый контроль. - 2010. - №8
11. Цапелик В.Е. Понятие капитала, формы капиталов и их конвергенция // ОНС. – 2010. - №3
12. Шапталов Б.Н. Экономическая экспансия: теория и практика обретения национального богатства. - М.: Экономика, 2008
13. Человеческий капитал России – проблемы реабилитации / Под ред. Р.И. Капелюшников. – М.: Общество и экономика, 2008