

**СЕТЕВИЗАЦИЯ И ПРОСТРАНСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ  
СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКИ РОССИИ В УСЛОВИЯХ  
МОДЕРНИЗАЦИИ**

*Безгласная Е.А., Масько Д.Е.*

[NETWORK ECONOMY AND THE SPATIAL ORGANIZATION OF MODERN ECONOMY OF  
RUSSIA IN THE CONDITIONS OF MODERNIZATION

*Bezglasnaya E.A, Masko D.E.]*

Справедливо полагать, что начала сетевой экономики, были заложены при изобретении телеграфа. Об информационной революции, информационном обществе и сетевой экономике было сказано в 70 – х в работах ученых Э. Тоффлера и Р. Дрюкера[11]. В 1991 год, американский экономист Томас Стюарт определил как начало "информационного века", так как в этом году впервые расходы американских компаний на приобретение информационных технологий (112 млрд. долл.) превысили расходы на приобретение промышленного оборудования (107млрд. долл.).

Совершив переход от административных структур к рыночным, Россия сделала новый шаг к формированию сетевой экономики, внедрению в деловую и повседневную жизнь информационно – коммуникационных технологий. Опыт зарубежных стран говорит о том, что информатизация и сетевизация общества и экономики ведет к стабильному экономическому развитию, устойчивому экономическому росту. В нынешнее время переход к сетевой информационной экономике является приоритетной задачей в условиях модернизации страны и глобализации всего мирового сообщества, когда на ведущие роли выходят тесные связи между экономическими агентами.

Существует множество подходов к определению понятия «сетевая экономика». Так, по мнению экономистов С. Паринаова, Т. Яковлевой, под сетевой экономикой подразумевается информационная экономика, экономика прямых равноправных связей, интернет-экономика, цифровая

экономика, электронная экономика. В научных трудах Д. Куа, В. Иноземцева, Р. Кроуффорда делается акцент на знаниях как основы новой экономики, но это в большей степени социологический подход, чем экономический, так как мало затрагиваются сами сетевые аспекты. Достаточно полным можно считать и подход американского экономиста Мануэля Кастельса, которые отмечал, что «в последние два десятилетия в мире появилась экономика нового типа, которую я называю информационной и глобальной. Информационная, так как производительность и конкурентоспособность факторов или агентов в этой экономике зависят в первую очередь от их способности генерировать, обрабатывать и эффективно использовать информацию, основанную на знаниях». Кроме того, сетевую экономику можно понимать в двух аспектах: макроэкономическом и микроэкономическом. Микроэкономическая суть заключается в системе электронной коммерции, электронных платежах, бизнесе нового порядка, а в макроэкономическом аспекте понимается сетевая системно организованная, многоуровневая, пространственная структура взаимоотношений между экономическими агентами, которая включает в себя индустрию создания новых информационных технологий и информационных продуктов, телекоммуникационные и провайдерские услуги, электронный бизнес, электронные рынки, электронные биржи, телебанкинг, телеработу, другие составляющие. [17].

Выделим несколько основных процессов, которые каждодневно усиливают позиции сетевой экономики:

- 1) Глобализация экономики, в результате которой бизнес выходит за пределы национальных границ;
- 2) Базовым условием ее существования является развитие и распространение Интернет-технологий по всему миру и их широкое применение;
- 3) Привлекательность и эффективность сетевой экономики зависит от наличия в ней критической массы экономических агентов и

соответствующей инфраструктуры, которая делает возможным их деятельность;

- 4) Новые возможности глобальных коммуникаций между людьми дают им и новые инструменты для реорганизации форм их совместной деятельности.;
- 5) Возросшее влияние на стратегию предприятий потребителя и возросший уровень его суверенитета. Переход власти в руки потребителя меняет бизнес-модель компаний, деятельность которых теперь направлена не столько на привлечение новых клиентов, сколько на удержание имеющихся.;
- 6) Возрастание роли корпоративного знания и возможностей, когда новые идеи, инновации и мощный управленческий потенциал являются наиболее ценной и устойчивой формой капитала;
- 7) Тенденция к образованию альянсов. Объединения партнеров и коллег, поставщиков и потребителей, основанные на взаимно гарантированных преимуществах, создают новое организационное пространство, способное противостоять гиперконкуренции [7].

Классификаций сетевых структур существует примерно столько же, сколько и самих понятий сетевая экономика. Одну из первых предложили экономисты Р. Майлз и Ч. Сноу. Они выделяли внутреннюю, стабильную и динамическую сеть. Внутренняя сеть не предполагает значительного вынесения деятельности фирмы, но предполагает введение сил рынка. Если подразделения будут ориентироваться на рыночные цены и информационные потоки, а не на планы, графики, то деятельность будет более эффективной. Стабильная сеть предполагает частичный заказ товаров и услуг на стороне, что позволяет гибко формировать всю стоимостную цепочку. Состав торговых партнеров формируется из числа обслуживающих «стержневые» компании, поставляя им ресурсы либо выступая дистрибьюторами продукции. К достоинствам стабильной сети, приносящим дополнительную прибыль, относятся надежность поставок и дистрибуции, а также тесная

кооперация в производственных графиках (способствующая повышению загрузки оборудования) и контроле качества. Недостатки — сильная взаимозависимость компаний и утрата гибкости. Логика динамической сети близка дивизиональной структуре, которая стремится адаптироваться к бизнес-среде на основе распределения самостоятельно управляемых отделений в различных рынках[1]. По степени формализации отношений они делятся на формальные и неформальные, где все зависит от типа связей между агентами – участниками (регламентированные отношения для первой категории и доверительные (чаще родственные) для второй). По легкости вхождения в структуру сети делят на сети открытого и закрытого типа. Так как состав фирм и их размеры в экономике любой страны разнятся, то выделяют сети, состоящие только из крупных фирм, только из малых фирм и смешанные. В сетевой экономике и выделяют классификацию по роли сетевого брокера. Если фирма – инициатор сети – это крупная компания, то чаще она стремится оставить контроль над всей сетью за собой при создании потребительской ценности. Если же объединяются мелкие фирмы для создания более привлекательного предложения потребителя, то они создают координационный совет, который лишь имеет консультативные и надзорные функции[9].

Информация является центральным звеном в сетевой экономике. Здесь она выступает и как основной предмет труда, и как особый продукт. Информация как предмет труда выступает в своем первичном виде, она подвергается обработке с помощью различных технологий. Особенность её как предмета труда в том, что она не создает вещественных продуктов, не исчезает в процессе производства, может использоваться для многократного удовлетворения потребностей, потребительная стоимость её может меняться, при однократном использовании стоимость информации полностью переносится на продукт, а при многократном – частями.

Рынок информационных услуг по информации ЮНЕСКО состоит из трёх сегментов: информация (деловая, для специалистов, массовая

потребительская информация), информационные услуги и средства обработки информации (рынок программного обеспечения, технических средств, обслуживание и ремонт). Данный рынок сегодня развивается очень динамично, особенно в европейских странах, США и Японии. В 2010 году инвестиции в отрасль инвестиционных технологий составила более 1,48 трлн. долларов, а объем общемирового рынка информационных услуг более 850 млрд. долларов[3].

Важной задачей любого государства на современном этапе является формирование свободного информационного пространства, развитие рынка информационных услуг при этом проводя противоположный процесс – закрытие всякой конфиденциальной информации. Представим, что распределение информации происходит в среде однородно



Рис. 1 - Экономическая модель информационной проницаемости внешней среды

По отношению от наблюдателя все экономические агенты располагаются по трем концентрическим окружностям: в малой, радиуса  $R_c$ , вне её, но в зоне с радиусом  $R_k$  и в окружности с максимальным радиусом  $R_p$ . В малой окружности обмен информацией очень интенсивный, в отличие от двух других окружностей. Малой окружности присущи сетевые связи, двум другим – командно – административные и рыночные. Информация расширяет границы малой окружности, вовлекая агентов, находящихся на более дальних радиусах. Именно информация становится тем фактором, которая ломает традиционные структуры экономик, их трансформацию.

Данный процесс включает в себя изменения в сфере производства, управления, предпринимательстве, поведении потребителей, взаимоотношениях между экономическими агентами и так далее.

Сетевая структура более адаптивна и гибка, что обуславливается высокой степенью координации экономических агентов, отсутствием жестких связей между ними. При переходе к ней происходит полное внедрение в информационно – экономическую среду, развитые потоки информации намного быстрее проводят сигналы изменений в экономике, чем ценовые сигналы в рыночной системе и жесткие связи в командной[15].

Сетевая экономика более социально ориентирована. При размещении производительных сил используется не только экономический критерий, связанный с выгодой размещения того или иного производства, но и социальный критерий, который учитывает интересы и права общества. Кроме того, основной сутью круговорота товара и капитала становится удовлетворение социально – экономических потребностей общества.

Сегодня все более распространенной становится децентрализация в управлении, сокращение руководящего аппарата, межуровневых структур управление и формирование нетрадиционных систем.

Меняется и управление организацией вне самой организации. В прошлое уходят иерархические структуры, выделение «центров» в хозяйственной деятельности компании и подразделений. Сетевой принцип – принцип самостоятельных многочисленных центров, соединенных различными узлами. Компания теперь может не иметь во внутренней структуре все виды деятельности (от научной разработки до реализации), она лишь может заключать долгосрочные договора на основе создания стратегических альянсов или перераспределения ресурсов[8].

В сфере торговли и финансов происходят заметные изменения при переходе к сетевой экономике. В сфере торговли все сильнее развивается электронная коммерция. Она делает производителей и потребителей абсолютно равноправными, позволяет им обходиться в сделках без

посредников. Посредством интеграции предприятия в сеть происходит снижение его транзакционных издержек, которые влияют, в том числе, и на цену самого товара. Управлять бизнесом становится проще, появляется возможность управления из любой точки Земли, на любом расстоянии от самой организации. Появляется возможность прямо общаться с покупателем, быстро реагировать на изменение спроса, перейти на круглосуточные продажи благодаря огромным потокам информации и сети Интернет. Возвращаясь к электронной коммерции, отметим, что на данный период времени она является одной из самых динамично развивающихся сфер. Если в начале XXI века оборот её составлял около 130 млрд. долларов, то в 2010 по информации банка Morgan Stanley оборот равен более 1 трлн. долларов, не считая рынка электронной рекламы, чей рынок составил 61, 8 млрд. долларов. В сфере финансов в наш обиход прочно входят банковские операции, проводимые через сети Интернет, которые называют «e – banking». Транзакционные издержки при проведении операций через сеть составляют в среднем около 13 центов, при операциях, проводимых внутри самих банков, они составляют 1 доллар, что существенно. Интернет – банкинг сверхдинамично развивается в мире, в России им пользуются 6 – 12 % пользователей Интернет ежемесячно, рост клиентской базы около 100% в год[2].

Вертикальные иерархические и произвольные связи в традиционных структурах рыночной экономики все больше меняются на горизонтальные связи в сетевой экономике. Возрастает существенная роль личных связей, определяющих доверие участников друг к другу, что упрощает процедуру достижения договоренностей и принятия решений.

Перейдем к рассмотрению развития сетевой экономики в условиях российской модернизации.

Развитие сетевой экономики в России началось одновременно со становлением рыночных отношений в 1990-е годы. Именно в этот период в общество внедряются современные информационные технологии,

совершенствуются старые, появляется и активно развивается сеть Интернет, все больше экономических агентов начинает использовать их в своей хозяйственной деятельности. Сегодня можно говорить, с одной стороны, о включении России в глобальную информационную систему, с другой, стороны это включение носит далеко не повсеместный характер. Свою результативность она демонстрирует лишь в отдельных регионах с мощной информационной и научной базой (Москва, Санкт – Петербург, Новосибирск и так далее)[10]. Огромные же просторы оказываются исключенными из общего процесса информатизации. В качестве примера можно привести сельскую местность или районы Севера России. По данным на 2010 год в сельской местности на 100 человек сегодня приходится 8,6 телефонов, для сравнения в городе – на 100 человек 17 телефонов[12]. По данным, компании «Ростелеком» сегодня в российском селе в очередь на получение телефона стоят около 1 миллиона человек. С такой ужасной ситуацией с телефонизацией деревни не приходится говорить о подключении её к новейшим средствам информатизации. По данным на конец 2010 – начало 2011 года пользователей сети Интернет в селе составляет около 24 %, в малых городах менее 40%, хотя процесс достаточно динамичен[22]. Это является огромным тормозом для дальнейшей трансформации рыночных структур и институтов в нашей стране. Развитие сетевых структур в России связано с целым симбиозом проблем: от геоэкономических до социально – культурных.

Основная проблема заключается в отсутствии необходимых условий для данного процесса. Для рассмотрения данной проблемы необходимо, прежде всего, сравнивать показатели по России и странам с наиболее развитой сетевой структурой: Данией, Норвегией, США, Великобританией, Швейцарией, Германией, Швецией, Нидерландами. В сравнении с ведущими зарубежными странами Россия существенно проигрывает по большинству критериальных показателей.

**Таблица 1.** Численность пользователей сети Интернет на 1000 человек населения  
за 2009 год, чел.

Страна	Россия	Дания	С Ш А	Норве гия	Герма ния	Швеция	Азербай джан	Укра ина	Нигер ия	Аргенти на	Вьет нам
Интернет - пользо ватели	421	868	762	921	793	908	418	335	284	304	273

Источник: www.gks.ru

Численность пользователей сети Интернет на 1000 человек составляет 421 пользователь[13] в 2009 году против 921 в Норвегии, 868 в Дании, 762 в США что в среднем в 2 раза меньше показателей данных стран. Россия находится на уровне большинства постсоветских стран, таких, как Азербайджан и Украина, где показатели несильно разнятся, и превышает показатели только беднейших стран Африки, Центральной и Южной Америк, Азии (Вьетнам – 273 пользователя, Нигерия – 284, Аргентина – 304 и так далее)[14].

**Таблица 2.** Число персональных компьютеров на 1000 человек, шт.

Страна	2000	2002	2005	2007	2008
Россия	64	83	121	219	270
Словакия	138	188	358	515	582
Швейцария	654	709	864	922	976
Швеция	508	623	833	-	-
Сингапур	483	566	694	760	-
Литва	69	110	180	212	245

Источник: www.gks.ru

Несмотря на то, что число персональных компьютеров на 1000 человек возросло по сравнению с 2007 годом на 23%, а с 2000 годом в 4,16 раз (270 компьютеров), Россия сильно уступает остальным странам, например Словакии (582 компьютера на 1000 человек), Швейцарии(976 компьютеров). Россия не просто уступает многим странам по текущим годам, но и по числу компьютеров в 2008 году, она заметно уступает тому же показателю, но в

Швеции, Швейцарии, Сингапуре в 2000 году (508, 654, 483 компьютера на 1000 человек соответственно), что говорит о серьёзной их нехватке и слабой динамике, сопоставимой только с такими странами как Литва.

**Таблица 3.** Удельный вес научных организаций, использующих информационные и коммуникационные технологий в 2008 году, %

Страна	Организации, использующие персональные компьютеры	Организации, использующие сеть Интернет
Россия	94	70
Нидерланды	100	99
Словения	98	96
Словакия	98	97
Португалия	96	92
Норвегия	97	95

Источник: [www.gks.ru](http://www.gks.ru)

Удельный вес научных организаций, использующих информационные технологии составляет около 70 % используют сеть Интернет, в то время как, в Европе большинство стран перешагнули 90% рубеж, 94% используют персональные компьютеры, при средних 97 % по представленным странам Европы.

**Таблица 4.** Число установленных телефонных аппаратов телефонной сети общего пользования или имеющих на неё выход на 100 человек населения за 2009 год, шт.

Страна	Россия	Венгрия	Болгария	Латвия	Швейцария	Германия	Швеция	Египет	США	Чили
Кол-во телефонных аппаратов на 100 человек	32	29	31	29	61	59	56	12	49	21

Источник: [www.gks.ru](http://www.gks.ru)

Нами уже упоминалось о количестве телефонных аппаратов. Если проследить в сравнении с другими странами такой показатель, как их количество на 100 человек, то в 2009 году в России наблюдается следующая

картина. Россия имеет 32 аппарата на 100 человек, она близка к постсоветским странам таким, как Венгрия (29 телефон на 100 человек), Болгария (31), Латвия (29), Республика Молдова (32) и другим. Она заметно уступает все тем же наиболее сетевизованным странам, как Германия (59 телефонных аппаратов на 100 человек), Швеция (56), Швейцария (61), США(49).

Дополняет эту пессимистическую статистику тот факт, что большинство успехов в информационной сфере были достигнуто Россией за счёт иностранных технологий, использование большого количества пиратской продукции, в том числе и в государственном секторе. В России до сих пор не принята единая методика объективной оценки уровня информатизации. Её столь скромные результаты даже по обобщенным показателям требуют серьезного внимания общества государственной политики.

Проблема сетевого права стоит особняком. Российское право на сегодня просто не успевает за стремительно изменяющимися реалиями, количества законов в области информационных технологий явно недостаточно, оно имеет множество белых пятен, что приводит к неспособности государства принять сиюминутные решения для динамичных проблем развивающегося сетевого общества. Взять, допустим, пиратство: Россия по доле контрафактной продукции обгоняет страны, которые беднее её, такие, как Египет, Перу, Иорданию. В таких районах, как Дальний Восток, доля пиратской продукции достигает 71%[5]. Усугубляется эта ситуация тем, что данная продукция распространяется не только на носителях, но и активно через Интернет и любой пользователь может скачать их на бесплатных файлообменниках: DepositFiles, Shareman, BitTorrent. Государство не может сразу решить данную проблему, во многом, из – за того, что четко в законе не прописано, кого наказывать: производителя или продавца (если, конечно, они не являются одним и тем же лицом), до недавнего времени не было никакого денежного эквивалента содеянному,

хотя пираты приносят немалый вред крупным фирмам. Сложность обязательных законодательных процедур, установленных государством, тормозит создание оптимальных условий для развития сетевой экономики[6]. Подключение телефонного номера ещё в начале 2000-х стоило огромные суммы для среднестатистического жителя России, сейчас суммы меньше, однако существует ряд процедур, которые необходимы для подключения к стационарному телефону. Здесь можно упомянуть всё ту же деревню и её огромные очереди на получение телефонной связи или тех же городских жителей, в домах которых, например, не действуют ведущие провайдеры в области связи (Дом – ру, Стриж, ТТК), где люди должны выстаивать те же очереди на получение телефонных номеров.

Одной из проблем сетевого развития национальной экономики является низкий уровень квалификации специалистов в области информационных технологий. Россия имела одну из лучших систем образования в мире, оставшуюся в наследство от Советского Союза. Её представители направляли свою деятельность на основательное изучение фундаментальных наук, широкую общетехническую и общенаучную подготовку технических кадров. Это отличало ее от системы западной, со свойственным последней узким практицизмом. Российский инженер способен был справляться с работой, весьма далекой от его исходной специальности, легко овладевает новыми знаниями. В России сейчас мала доля квалифицированных программистов и специалистов по информационным системам, продолжается «утечка» научных и информационных умов. К сожалению, в настоящее время лучшие программистские кадры России востребованы не столько внутри страны, сколько за рубежом. Являясь конкурентоспособной в космических и военных экономических сегментах, Россия проигрывает ведущим странам в маркетинге своих информационных услуг. Об этом косвенно свидетельствует, что доля России в мировой аэрокосмической

промышленности около 2%, тогда как США – 50 %, Европа – 25 %, Канада и Япония - по 5 %.

Данные проблемы так или иначе влияют на индекс сетевой готовности России. Этот показатель был разработан в 2001 году. Выпускается Всемирным экономическим форумом и международной школой бизнеса INSEAD с 2002 года в рамках специальной ежегодной серии докладов о развитии информационного общества в странах мира — «Глобальный отчет по информационным технологиям» (The Global Information Technology Report). Авторы исследования исходят из положения, согласно которому существует тесная связь между развитием ИКТ и экономическим благополучием. Индекс измеряет уровень развития ИКТ по 67 параметрам, объединенным в три основные группы:

1. Наличие условий для развития ИКТ — общее состояние деловой и нормативно-правовой среды с точки зрения ИКТ, наличие здоровой конкуренции, инновационного потенциала, необходимой инфраструктуры, возможности финансирования новых проектов, регуляторные аспекты и так далее.

2. Готовность граждан, деловых кругов и государственных органов к использованию ИКТ — государственная позиция относительно развития информационных технологий, государственные затраты на развитие сферы, доступность информационных технологий для бизнеса, уровень проникновения и доступность сети Интернет, стоимость мобильной связи и так далее.

3. Уровень использования ИКТ в общественном, коммерческом и государственном секторах — количество персональных компьютеров, интернет-пользователей, абонентов мобильной связи, наличие действующих интернет-ресурсов государственных организаций, а также общее производство и потребление информационных технологий в стране[16].

В рейтинге 2010-2011 на первых местах остались Швеция и Сингапур, на третье место поднялась Финляндия (с 6-го в прошлом году), 4-е и 5-е места сохранили, по сравнению с прошлым годом, Швейцария и США. Из бывших республик СССР и стран Восточной Европы наиболее высокие места занимают Эстония (26-е) и Словения (34-е). Российская Федерация как и в 2009 году занимает лишь 77 место рядом с такими странами, как Египет, Ботсвана, Сальвадор и другие.

Несмотря на все многочисленные проблемы, ведущие экономисты мира считают, что Россия в ближайшем будущем способна перейти в стадию развитой сетевой экономики и стать информационным и сетевым мировым лидером. К слову, ведущие инвесторы в области информационных технологий отмечают огромные перспективы информационного пространства в России, в частности Интернет – пространства. Джеремайя Дели, старший инвестор фонда Accel partners отметил, что компания инвестировала огромные средства в российские стартапы и собирается инвестировать ещё больше. "С нашей точки зрения здесь открываются значительные перспективы для создания бизнеса, ориентированного на предоставление потребителям товаров и услуг. Есть возможности зарабатывать миллиарды долларов на рынке, где конкуренция мала или же ее нет вообще", - говорит Дели[23].

Для этого скачка необходима разработка государственной стратегии в области информационно–коммуникационных технологий. Одним из перспективных шагов является реализация программы «Электронная Россия». Она же даст возможность сбалансировать региональное развитие[4].

Залогом успеха формирования «новой» экономики станет активная инвестиционная деятельность в развитии и внедрении передовых технологий в области информации и коммуникаций, увеличении пользователей сети Интернет, внедрении широкополосного Интернета

В рамках модернизации сетей, внедрения передовых технологий сегодня работают многие компании, наиболее активным же участником

является крупнейшая компания «Ростелеком». Её деятельность повсеместна на территории России. Например, совсем недавно, 31 октября, были введены в действие 3 тысячи портов VDSL на территории 15 районов Тверской области, что позволит бесперебойно пользоваться услугами сети Интернет, IP – телефонии. Были проведены договоренности со Смоленской и Орловской областями об увеличении инвестиций в строительство сетей в рамках государственной программы РФ «Информационное общество 2011 – 2020 гг.», повсеместное внедрение во всех регионах «электронного правительства»[24]. Кроме того, в рамках данной же государственной программы планируется полная информатизация всей территории Российской Федерации к 2020 году, переход России в 10 ведущих стран по развитию информационных технологий, в 20 ведущих стран по готовности к сетевой экономике, увеличение в 2,2 раза экспорта информационных услуг с 3697 до 8100 млн. долларов США, увеличение числа компьютеров на 100 учащихся в 3 раза до уровня 30 компьютеров, увеличение доли населения, имеющих доступ к информационным технологиям, телерадиоканалам, каталогам до 99 – 100% и так далее.

Важным в сфере государственной политике по информатизации российского общества является и формирование глобальной сети спутниковой навигации ГЛОНАСС. Начатая реализация проекта во времена в СССР, получила наибольший импульс сегодня. За последние 4 года было выведено в общей сложности 21 работающий спутник (последний запуск был произведен 4 ноября 2011 года), а общее число их составило 27 спутников, что в полной мере реализовывает планы Правительства Российской Федерации по покрытию всей территории России данной навигационной системой. Активно системы ГЛОНАСС внедряются в современные модели российской автомобильной промышленности, заменяя существовавшую до этого навигационную систему GPS[21].

Важным условием перехода к инновационному типу развития является подготовка необходимых кадров. Данное условие предполагает: развитие

инновационного образования как в общей системе высшего образования, так и в виде специальных программ подготовки инновационных менеджеров, кадров для реализации инновационных программ и проектов. Во многих ВУЗах существуют специальные направления по подготовке инновационных кадров. К примеру, в Томском Государственном Университете выделено целое новое направление Инноватика, где студенты могут обучиться по трем специальностям: управление инновациями, управление качеством, прикладная информатика в экономике. В некоторых регионах подготовка инвестиционных кадров закладывается ещё со школьного возраста: внедрение в 2011 году в городе Новосибирск проекта «Ранняя подготовка инновационных кадров» направлена как на студентов и старших школьников, так и на младших представителей школы. В некоторых субъектах создаются целевые программы по поддержке образовательных программ для подготовки специалистов высокотехнологических производств (республика Башкортостан).

Необходимо также развитие сетевого права в стране, которое могло бы способствовать быстрейшему внедрению сетевых структур в России. Оно должно охватить сферу информационно-коммуникационных технологий, сделать её более защищенной и безопасной, стандартизированной и устойчивой, и формируя сетевую архитектуру в российской экономике, пресечь использование информации в «теневых» целях. Важно создавать не просто новые законы, но в том числе и унифицировать их, чтобы они максимально и синхронно работали на всей территории России и в отношениях с зарубежными странами, сделать законотворческий процесс свободным и автоматизированным, избавить его от бумажной волокиты.

Формирование сетевой и инновационной культуры позволяет более гибко подходить к трансформации старых рыночных структур. Сегодня Россия продвигается к этому, например, в сфере предпринимательства, где большое значение начинает оказывать наличие разветвленной сети горизонтальных связей, большая кооперация и взаимозависимость данных агентов. Здесь важнее всего выработка необходимых нравственных

ориентиров в предпринимательской среде. Это позволит снизить транзакционные издержки, да и, в общем, увеличит доверие участников рынка друг к другу. Помимо ориентиров Россия может опереться и на широкое распространение социальных реклам с подтекстом о честном и доверительном бизнесе. Кроме того, создание электронной базы предприятий с широко представленной по ним деловой информацией позволило бы выжить с рынка недобросовестных участников, тормозящих развитие сетевой экономики в стране [19].

К ряду прочих направлений относят совершенствование демократических институтов, борьбу с монополиями в информационной сфере, деbüroкратизацию общества, создание информационных институтов и прочее. Для борьбы с коррупцией в данной сфере предполагается создание институтов, устойчивых к ней, ограничение доступа чиновников к принятию решений и ограничение их деятельности в сфере информационных технологий, как в Индии, например, где данные мероприятия давно входят в программу государственного регулирования национальной экономики. Необходим равный и широкий доступ каждого члена общества к существующей информации, создание таких условий, при которых ни один экономический агент не будет способен сконцентрировать её вокруг себя. [20].

В заключение нашей работы хотелось бы подвести некоторые итоги исследования данной темы. Прежде всего, сетевая экономика является закономерным этапом развития современного общества, более совершенной и динамичной экономической структурой. Степень развитости сетевых структур определяет место стран в сегодняшнем мировом сообществе, их уровень и возможности.

Попытки сформировать устойчивую сетевую структуру в экономике России натываются на множество проблем и противоречий. Исходя из множества общепринятых критериев, можно утверждать, что страна пока ещё не готова к окончательному переходу на качественно новый этап. Множественные экономические проблемы дополняются трудностями и в

смежных отраслях: неразвитость сетевого права, отсутствие инновационных образовательных программ.

Однако существуют и направления по решению данных проблем, которые сегодня постепенно и успешно реализуются государством. Повсеместное техническое переоснащение, развитие наукоемких технологий, подготовка инновационных кадров, расширение сферы законодательства в информационном пространстве – всё это говорит о верности вектора направления, выбранного государством в условиях модернизации общества, что заставляет говорить о России как о стране с огромным сетевым потенциалом.

Реализация этого потенциала, окончательное укрепление «нового» уклада экономической жизни в обществе, решение важнейших проблем зависит, прежде всего, от тех, кто будет определять экономический курс страны в будущем, кто будет работать над созданием новой сильной России, которая должна стать и станет ведущей державой мира в условиях модернизации и глобализации мирового сообщества.

### *Список литературы*

1. Баринов В.А. Развитие сетевых формирований в инновационной экономике//Менеджмент в России и за рубежом, 2007 - № 1
2. Беленький А. Коммерция в Интернете: вчера, сегодня, завтра//КомпьютерПресс, 2011.
3. Бугорский В.Н. Сетевая экономика: учебное пособие. – М: Финансовая статистика, 2008.
4. Булгакова И.Н., Ремизов Д.Г. Сетевая экономика в России: основы формирования и развития//ЦИРЭ: «Проблемы региональной экономики», 2009 - № 34
5. Двас Н. Сибирь – столица компьютерного пиратства//Руформатор. Он-лайн журнал. Режим доступа - <http://www.ruformator.ru/news/article06205/default.asp>
6. Голоскоков, Л. В. О перспективах развития "сетевого" права в России// Правоведение, 2006 - № 3.
7. Игнатенко Ж.В., Барыжикова Е.В. Сетевая экономика: учебное пособие. - Сев.-Кав. соц. ин-т. – Ставрополь, 2006
8. Кармацкий А.В. Сетевые структуры управления как альтернатива иерархическим структурам//Сетевые организационные структуры. Электронный ресурс. Режим доступа - <http://npj.netangels.ru/karmatsky/osu>
9. Катенев В.И. Проблемы конкурентоспособности в современной экономике//Проблемы современной экономики, 2007 – №2
10. Коновалова О.Н. Информационно – сетевая экономика и переход России к инновационному типу развития: автореферат. – Омск, 2007
11. Лосева И. Н. Информационная сетевая экономика: проблемы и перспективы // Интеллектуальные технологии в экономике и управлении / С.-Петербур. институт управления и права, С.-Петербург.

- государственный инженерно – экономический университет. – СПб., 2009.
12. Нечаев И. Беспредел//Деревенька: авторский проект. Интернет – ресурс. Режим доступа - <http://www.derevenka.su/index.files/Page6611.htm>
  13. Российский статистический ежегодник 2010. Статистический сборник. - Федеральная служба государственной статистики, М: 2010
  14. Россия и страны мира. Статистический сборник. – Федеральная служба статистики, М: 2010
  15. Рябцун В.В. Обоснование инновационных механизмов управления сетевой экономикой в России// Научный вестник Уральской академии государственной службы, 2008 - № 2
  16. Саргсян Роберт. Россия в мировом рейтинге информационных технологий// Русская служба «Голос Америки». Электронный ресурс. Режим доступа - <http://www.voanews.com/russian/news/Analysis-and-perspectives/Russia-IR-ranking-2011-04-15-119939724.html>
  17. Стрельцов М.В. О сущности и предмете сетевой экономики// РИСК: Ресурсы, Информация, Снабжение, Конкуренция, 2009 - № 3
  18. Титов Л.Ю. Особенности сетевой экономики как новой формы организации экономической деятельности//Транспортное дело России, 2008 - № 3.
  19. Фихтнер О.А. Сетевая предпринимательская культура в России// Экономический журнал ,2011. - № 1
  20. Юнусов А.М. Теоретические основы формирования и становления сетевой экономики в России: автореферат. – Москва, 2008.

21. Запуск второго «Глонасс – К» наметили на I квартал 2012 года//Газета «Взгляд» - статья от 15.11.2011
22. Количество интернет - пользователей в России растет за счёт сельских жителей// Портал о связи и телекоммуникациях Telekomza. Электронный ресурс. Режим доступа - <http://telekomza.ru/2011/01/26/kolichestvo-internet-polzovatelej-v-rossii-rastet-za-schet-selskix-zhitelej/>
23. Российский интернет – рынок перспективный, но проблемный – Accel partners// Электронный портал Cybersecurity. Ru. Режим доступа - <http://www.cybersecurity.ru/crypto/137499.html>
24. «Ростелеком» ликвидирует очередь на телефон в деревнях с помощью CDMA – сетей//Комсомольская правда. Электронная статья. Режим доступа - <http://www.km.ru/v-rossii/2011/05/28/razvitie-regionov-v-rossii/rostelekom-likvidiruet-ochered-na-telefon-v-derevnyak>