

Конвергенция экономического развития национальных экономик в условиях глобализации

Григорьева А.В.

Безгласная Е.А.

Самарский государственный экономический университет, Самара, Россия

Convergence of economic development of national economies in the conditions of globalization

Grigoryeva A.V.

Bezglasnaya E.A.

The Samara state economic university, Samara, Russia

В статье рассматриваются альтернативные пути развития российской экономики. Проводится сравнительный анализ основных макроэкономических показателей России и развитых стран мира. В условиях глобализации общие тенденции научно-технического и социально-экономического прогресса обуславливают сближение, т. е. конвергенцию, экономик все большего числа стран при сохранении их национальных особенностей. Вывод исследования: единственный путь развития, адекватный особенностям экономики России, в условиях глобализации – конвергентный.

Выбор страной основного направления развития непосредственно связан с аналогичными процессами в мировой экономике. Существует два подхода: глобализационный, в соответствии с которым направление и цели мирового развития едины для всех наций, и цивилизационный, предполагающий существование различных траекторий движения и многообразие целей для развитых стран.¹

Конвергенция в экономике – сближение на глобальном уровне принципов социально-экономических устройств общественной жизни посредством

¹ Рустамов Э. Принципы эволюционной модернизации переходных экономик // Вопросы экономики. – 2009.– № 6. – С. 85.

заимствования идей, управленческих форм и технологий для повышения эффективности национальной экономики. Конвергенция является не только результатом развития национальной экономики, не только его условием, но и его алгоритмом.

Тема конвергенции является весьма актуальной в условиях перехода России на новую модель экономического развития, адекватной потребностям страны и окружающим ее условиям.

Конвергенция экономик государств может быть объяснена несколькими взаимодополняющими теориями. Большинство этих теорий основано на анализе практики европейской и американской интеграции. Рассмотрим неоклассическую теорию условной конвергенции и теорию эндогенного роста. Базой для неоклассической теории условной конвергенции является гипотеза Барро и Салаи-Мартина о том, что основной тенденцией долгосрочного развития национальных государств является конвергенция уровней ВВП на душу населения к определенному стационарному состоянию. Стационарным состоянием в первоначальном варианте теории считался уровень ВВП на душу населения в наиболее развитом государстве. Позже было установлено, что наиболее адекватным является предположение о нескольких стационарных состояниях для отдельных государств. Теория эндогенного роста дополняет неоклассическую модель тем, что определяет скорость технологического прогресса в рамках самой модели экономического роста. В числе наиболее многообещающих подходов следует обратить внимание на работу Чешира и Карбонаро (1996), которая дополняет модель положением о некотором запаздывании в распространении эффектов технологического прогресса в рамках регионов. Эти и другие теории конвергенции экономик государств, отвечая на вопрос о причинах и последствиях процессов конвергенции экономических показателей стран и регионов, имеют также практическую значимость.²

² Рябов Б.А. Теории экономического роста и конвергенция экономик регионов и государств // Финансы. Деньги. Инвестиции. – 2003. – №8-9. – С. 4-5.

В условиях глобализации колоссально возрастает роль международных институтов управления глобальными экономическими процессами, участие в которых позволяет для защиты национальных экономических интересов

- использовать международно признанные правила и стандарты ведения экономических операций и разрешения возникающих споров (ВТО, ОЭСР);

- принимать участие в формировании режимов регулирования глобальных экономических процессов (G20, G8, МВФ, ВТО).

Уникальность позиции России состоит в том, что она является единственной из группы ведущих стран с развивающейся экономикой, которая одновременно (1) не является членом ВТО, (2) является членом G8 (хотя и без полноценного статуса в обсуждении экономических вопросов) и (3) претендует на членство в ОЭСР.

Проблемы глобализации имеют свои особенности для стран с переходной экономикой, и в частности для России. Дело в том, что необходимость адаптации национального хозяйства к требованиям глобализации совпала по времени с процессами трансформации экономической системы в Российской Федерации, переходом от централизованного планового (административно-командного) хозяйства к экономике, основанной на рыночных принципах.

На конференции 16 мая 2007 г. «Россия в 2008-2016 гг.: сценарии экономического развития» специалисты ведущих государственных и негосударственных научных институтов представили сценарии, по которым может идти дальнейшее развитие российского общества, экономики и государства в зависимости от выбранной стратегии развития. В *инерционный* вариант заложена гипотеза о сохранении базовых тенденций в экономическом развитии. «Инерционный» сценарий всегда исходит из того, что именно эти тенденции и в будущем останутся доминирующими, и по этой причине всегда несколько консервативен. Это скорее тактический, чем стратегический вариант решения проблем страны. Инерционный энергосырьевой сценарий развития определяет роль России лишь как сырьевого придатка мировой экономики.

В последнее время в России на всех уровнях обсуждается *модернизация* путём отхода от «сырьевой экономики». «Модернизационный» сценарий - самый трудный для всех участников, так как представляет собой попытку решить в динамике наиболее сложные проблемы страны, требуя большой коалиции.³ К.Маркс писал: «Страна, промышленно более развитая, показывает менее развитой стране лишь картину её собственного будущего». Таким образом, интеграция, в том числе и на уровне национальных хозяйств целых стран – условие модернизации.

Сегодня находится в разработке стратегия социально-экономического развития страны до 2020 года – «Стратегия – 2020», над которой работают эксперты из 21 группы, в том числе группы №20 «Международная позиция России: экономические ориентиры» и №21 «Развитие экономической и социальной интеграции в постсоветском пространстве». Анализ современного состояния экономики дает возможность оценить перспективы мирового экономического развития до 2020 г. и, соответственно, определить возможное место нашей страны в мировом хозяйстве через 10 лет.

Для оценки уровней общеэкономического развития стран, выявления и сравнения эффективности национальных экономик, сравнения экономического потенциала, анализа финансовых возможностей стран, изучения международной экономической интеграции, разработки экономических теорий (моделей развития и т.п.) используются результаты международных сопоставлений ВВП. Сопоставления ОЭСР-Евростата осуществляются регулярно каждые три года. Основой международных сопоставлений ВВП является пересчет компонентов его использования в единую валюту с помощью паритетов покупательной способности валют (ППС). Последние результаты сопоставления ВВП отражают экономическое состояние стран в 2008 году. Первая десятка стран по объему ВВП по ППС представлена ниже в таблице, в которой для сравнения также приводятся данные для стран ОЭСР и ЕС.

³ Кириллова Н. Сценарии экономического развития России: ученые предлагают // Человек и труд. – 2007. – №7. – С. – 31.

Рейтинг стран по объему ВВП по ППС

Страны	ППС (национальных денежных единиц за 1 доллар США)	ВВП по ППС, млрд. долларов США	ВВП на душу населения по ППС, долларов США	ВВП на душу населения по ППС (ОЭСР=100%)	Сопоставимый уровень цен, %
США	1	14296,9	46901	137	94
Япония	117	4322,9	33902	99	106
Германия	0,813	3052,5	37171	108	112
Российская Федерация	14,34	2888,8	20350	59	54
Соединенное Королевство (Великобритания)	0,639	2260,5	36817	107	111
Франция	0,887	2195,7	34233	100	122
Италия	0,788	1990,7	33271	97	109
Мексика	7,47	1629,6	15291	45	63
Испания	0,719	1512,5	33173	97	99
Республика Корея	786	1306,4	26877	78	67
ОЭСР	1,06	41157,4	34343	100	100
ЕС	0,78	16010,3	32103	94	108

Источник: Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики <http://www.gks.ru>.

На долю ВВП перечисленных стран приходится около 35,5 трлн. долларов США. Совокупный объем ВВП 50 стран, исчисленный ОЭСР, составил около 45,3 трлн. долларов США по ППС.

В России показатель ВВП на душу населения по ППС составил 20350 долларов США, или 59% от среднего уровня ОЭСР. По этому показателю Россия находится на 34-й строке рейтинга среди стран-участниц международных сопоставлений ВВП за 2008 год. ППС российского рубля в 2008 г. составил 14,34 рубля за 1 доллар США.

В период экономического кризиса Россия ухудшила многие свои социальные и макроэкономические показатели. ВВП на душу населения по ППС в 2009 г. составил 14927 долларов США, в 2010 г. – 15837 долларов США. Прирост в 2010 г. по сравнению с предыдущим был равен 6,1%.

Согласно официальной статистике, рост ВВП РФ в предкризисном 2007 г. составлял 8,5%, в 2008 г. – 5,2%. В 2009 г. был зафиксирован спад в 7,8%. При нынешних темпах роста ВВП (около 4% в год) экономика до сих пор не вышла на

докризисные позиции по показателю ВВП: в 2010 г. он составлял лишь 95,9% от уровня 2008 г., или 101,3% от уровня 2007 г.⁴ Таким образом, цель увеличить ВВП страны к 2012 г. на 37%-38% по сравнению с 2007 г., утвержденная принятой в 2008 г. Концепцией долгосрочного развития России до 2020 года, оказалась нереалистичной.

В сентябре 2011 года МВФ опубликовал доклад «Перспективы развития мировой экономики 2011». В докладе, который публикуется два раза в год, представлен анализ и прогнозы развития мировой экономики и экономики страновых групп и отдельных стран. Анализ и прогнозы, содержащиеся в «Перспективах развития мировой экономики», являются неотъемлемой частью надзора МВФ за изменениями в экономике и политикой государств-членов организации, тенденциями на международных финансовых рынках и мировой экономической системой.

Годовое изменение в процентах (в том числе прогноз на 2011-2012 гг.) показателей общего состояния экономики России и стран с развитой экономикой представлено в таблице.

⁴ Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики . - URL: <http://www.gks.ru>

**Россия и отдельные страны с развитой экономикой: реальный ВВП,
потребительские цены, сальдо счета текущих операций и безработица**

(Годовое изменение в процентах, если не указано иное)

	Реальный ВВП			Потребительские цены ¹			Сальдо счета текущих операций ²			Безработица ³		
	Прогнозы			Прогнозы			Прогнозы			Прогнозы		
	2010	2011	2012	2010	2011	2012	2010	2011	2012	2010	2011	2012
Россия	4,0	4,3	4,1	6,9	8,9	7,3	4,8	5,5	3,5	7,5	7,3	7,1
Страны с развитой экономикой	3,1	1,6	1,9	1,6	2,6	1,4	-0,2	-0,3	0,1	8,3	7,9	7,9
США	3,0	1,5	1,8	1,6	3,0	1,2	-3,2	-3,1	-2,1	9,6	9,1	9,0
Зона евро ^{4,5}	1,8	1,6	1,1	1,6	2,5	1,5	-0,4	0,1	0,4	10,1	9,9	9,9
Япония	4,0	-0,5	2,3	-0,7	-0,4	-0,5	3,6	2,5	2,8	5,1	4,9	4,8
Соединенное Королевство ⁴	1,4	1,1	1,6	3,3	4,5	2,4	-3,2	-2,7	-2,3	7,9	7,8	7,8
Канада	3,2	2,1	1,9	1,8	2,9	2,1	-3,1	-3,3	-3,8	8,0	7,6	7,7
Другие страны с развитой экономикой ⁶	5,8	3,6	3,7	2,3	3,3	2,8	5,0	4,7	3,7	4,9	4,4	4,3

¹Изменения потребительских цен показаны как среднегодовые значения.

²В процентах ВВП.

³В процентах. Определения безработицы в разных странах могут быть различными.

⁴Основано на гармонизированном индексе потребительских цен Евростата.

⁵Позиция по счету текущих операций скорректирована с учетом расхождений в отчетности по операциям внутри зоны евро.

⁶Исключая страны Группы семи (Германия, Италия, Канада, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Франция и Япония) и страны зоны евро.

Источник: Доклад МВФ «Перспективы развития мировой экономики 2011»

Данные в таблице свидетельствуют о том, что глобальный экономический рост замедлился. Темпы экономического роста в 2011–2012 гг., согласно прогнозам, составят в среднем около 2% в странах с развитой экономикой. В России, которая относится к группе стран с формирующимся рынком и развивающихся стран, МВФ прогнозирует экономический рост более 4% в год. Однако он, вероятно, несколько замедлится, так как снижение роста в ведущих странах с развитой экономикой будет сказываться на внешнем спросе.

Индекс потребительских цен (ИПЦ) - основной показатель инфляции в стране – в России во много раз превышает динамику ИПЦ в странах с развитой экономикой. Ожидается, что ИПЦ уменьшится на 1,6 процентных пункта с 8,9% в 2011 г. до 7,3% в 2012 г.

Наличие циклической безработицы (когда фактический уровень безработицы превышает ее естественный уровень, который составляет 6-7%), равно как инфляция, служит проявлением макроэкономической нестабильности, а также свидетельством того, что ресурсы используются не полностью, поэтому фактический ВВП меньше, чем потенциальный (ВВП при полной занятости ресурсов). Таким образом, показатель безработицы является одним из основных показателей для определения общего состояния экономики, для оценки её эффективности. В краткосрочной перспективе ожидается, что в России безработица в 2011–2012 гг. сохранится на уровне 7%.

Для характеристики внешнеэкономического положения страны часто используется сальдо счета текущих операций платежного баланса. Счет текущих операций показывает положительное или отрицательное сальдо внешнеэкономических операций с товарами, услугами и текущими трансфертами. Счет является структурным элементом платежного баланса страны и включает в себя торговый баланс, баланс экспорта и импорта услуг, баланс оплаты труда, баланс инвестиционных доходов и баланс текущих международных трансфертов. Он показывает в технико-экономическом плане, живет ли страна «по своим доходам». В России сальдо счета текущих операций имеет положительную динамику. Положительное сальдо счета текущих операций РФ в 2010 году составило \$70,6 млрд. Согласно оценке ЦБ РФ, в 2011 году при цене на нефть \$108 за баррель оно может увеличиться до \$83,9 млрд.

Фактическое свертывание процессов диверсификации в российской экономике также стало следствием кризиса. Доля трех основных товаров российского экспорта (сырая нефть, нефтепродукты, природный газ) увеличилась с 61,7% в 2007 г. до 63,8% в 2010 г. Иными словами, доминирующая в настоящее время модель интеграции экономики Российской Федерации в мировое хозяйство основана на вывозе за рубеж сырьевой продукции (нефти, природного газа). Топливо-сырьевая ориентация российского экспорта носит вынужденный характер, спасая соответствующие отрасли от недогрузки и удерживая всю экономику от спада. Проблема усугубляется тем, что имеющиеся у России запасы

сырьевых ресурсов довольно скоро будут исчерпаны. Это касается и нефти, и газа. Разведанных запасов российской нефти хватит только до 2030 года. Что касается машин и оборудования, то их доля в экспорте очень мала - всего 3,4% (2008 г.), тогда как в развитых странах она не меньше 40%.

Неудивительно, что такая односторонняя сырьевая специализация боком обернулась для России в условиях кризиса: снижение цен на нефть нанесло немалый урон российскому экспорту и снизило возможности импорта машин и оборудования. В этих условиях большое значение имеют научно-технический потенциал страны и факторы, способствующие инновационному развитию. Однако в последние годы наблюдается не ускорение научно-технического прогресса в России, а его замедление. В процессе перехода к рыночной экономике произошло большое старение технического потенциала России – увеличился срок службы основных фондов. Если в 1970 году свыше 70% оборудования России имело возраст до 10 лет, то в 2000 году почти 60% оборудования имело возраст свыше 16 лет (после 2000 г. Росстат не публикует соответствующие данные). Средний возраст оборудования вырос с 8,42 лет до 18,7 лет.

В 2008 г. внутренние затраты России на исследования и разработки (в расчете по паритету покупательной способности национальных валют) составили 23402,5 млн. долларов США или 1,04% ВВП. Для сравнения, аналогичные расходы в развитых странах составляют около 3% ВВП. В России коммерческие организации пока очень мало вкладывают средств в науку, используя возможности экстенсивного роста. Поэтому не удивительно, что большинство российских разработок патентуется в других странах, в том числе в США, которые начинают более активно использовать российские научные ресурсы, чем отечественные компании.

Эффективность вложений в науку отражается на уровне внедряемых в стране инноваций. Индекс новаторских возможностей складывается из пяти взаимосвязанных индексов: индекс ученых и инженеров, индекс политики новаторства, индекс кластерного окружения, индекс связи с вузами и индекс деятельности и стратегии компании. М. Портер в 2006 г. проводил анализ

фактического состояния российской конкурентоспособности. С точки зрения новаторских возможностей России принадлежит 35 строка рейтинга среди развивающихся стран мира. Однако для неё характерен сильный разброс между различными показателями, составляющими этот индекс. Так, если по индексу учёных и инженеров Россия занимает 9 место, то по индексу кластерного окружения – 41 место, по индексу связи с вузами – 44 место, по индексу политики новаторства – 58 место, а по индексу деятельности и стратегий компании – только 63 место. Такой большой разброс между разными аспектами новаторских возможностей значительно снижает общую эффективность.

Еще одно препятствие для устойчивого экономического развития России связано с ведением бизнеса. Доклад Всемирного банка и Международной финансовой корпорации «Ведение бизнеса 2012» зафиксировал положительные изменения в деловом климате России. Впервые за последние восемь лет она получила повышение в рейтинге, поднявшись сразу на 4 пункта – 120-е место из 183 стран. Аналитики оценивали легкость ведения бизнеса по 10 критериям. Так, лучше всего в России обстоят дела с эффективностью судебной системы в области контрактного права - 13-е место (плюс шесть позиций). Лидирует по этому показателю Люксембург. Также у России неплохие результаты с регистрацией прав на собственность - рост на шесть позиций и 45-е место. Здесь первое место поделили между собой Грузия и Саудовская Аравия.

Стоимость и сложность процедуры банкротства в России не изменилась - 60-е место, наилучший результат по этому показателю - у Японии. Небольшие изменения произошли в области кредитования (98-е место), налогообложения (105-е место), регистрации бизнеса (111-е место) и защищенности инвесторов (111-е место). Мировым лидером по двум последним критериям стала Новая Зеландия. По развитию прав и доступности информации в кредитовании лидирует Великобритания, а по налогообложению - Мальдивские Острова.

По остальным критериям Россия сильно отстала от конкурентов: легкость организации экспорта и импорта - 160-е место (плюс 6 позиций). Первая строчка - у Сингапура. Без изменений осталась ситуация с подключением к

электроснабжению - у России последнее, 183-е место, на первой строчке - Исландия. Бизнесмену, чтобы на постоянной основе подключить свое предприятие к электричеству, в России нужно пройти 10 процедур и потратить на это 281 день, тогда как в Европе - 7 процедур и 168 дней, а в ОЭСР - 5 процедур и 103 дня. На одну позицию улучшилось "получение разрешений на строительство" - 178-е место. По этому критерию лидирует Гонконг.

В целом по степени легкости ведения бизнеса Россия отстает на 20 позиций от Греции – последней в рейтинге страны-члена ОЭСР.

Таким образом, старая модель экономического развития ведет нашу страну в тупик, все больше увеличивая отставание экономики России по основным экономическим и социальным показателям от быстро развивающейся мировой экономики в целом и, особенно, экономик развивающихся стран, темп роста которых даже в кризисном 2009 г. составил 1,8%, в 2010 г. — 4,3%, а в 2011 г. МВФ прогнозирует 4,6%. Поэтому устойчивое экономическое развитие на уровне развитых, а затем и на уровне самых развитых стран мира возможно только при переходе к новой модели экономики.

Основные приоритеты блока «Позиции России в мировой экономике и управлении глобальными экономическими процессами» выглядят следующим образом:

– рост ВВП со средними темпами не менее 4% в год, с выходом на уровень не менее 4140 млрд долл. по паритету покупательной способности к 2020 г. (3,6% мирового ВВП);

–увеличение ВВП по паритету покупательной способности на душу населения к 2020 году до 30 тыс. долл.;

–обеспечение устойчивого притока прямых и портфельных иностранных инвестиций;

–присоединение к ВТО (является условием членства в ОЭСР);

–присоединение к ОЭСР;

–полноправное участие во всех механизмах G8, включая экономические;

–построение многоуровневой системы интеграции на постсоветском пространстве. В этом направлении работает экспертная группа №21. Работа экспертной группы нацелена на выработку предложений по экономической и социальной интеграции на пространстве СНГ в рамках обновления социально-экономической стратегии России до 2020 года и включает анализ трех основных интеграционных контуров: интеграционного контура Таможенный союз – Единое экономическое пространство с выходом на создание Евразийского экономического союза; интеграционного контура СНГ, базирующегося на многосторонней зоне свободной торговли; внешнего интеграционного контура с участием Евросоюза, стран Европейской ассоциации свободной торговли (ЕАСТ) и возможным выходом на формирование интегрированного евразийского экономического пространства.

Степень вовлечения в интеграционный процесс разная: лидерами интеграции эксперты считают Россию, Казахстан, Белоруссию. Эти страны сделали еще один шаг к построению единого экономического пространства — так называемого Евразийского экономического союза (ЕЭС), в рамках которого будут действовать упрощенные регламенты для свободного движения товаров, услуг, капиталов, рабочей силы, что увеличит взаимный товарооборот трех стран и в итоге приведет к согласованной валютной и макроэкономической политике.

Безусловно, не существует общей формулы, которую могли бы на практике применить все государства, которые взяли курс на устойчивый высокий рост. В соответствии с выводами Комиссии по росту и развитию (Всемирный банк), быстрый устойчивый рост (более 7% в год), который продемонстрировали 13 экономик в послевоенный период, возможен лишь потому, что мировая экономика сегодня имеет более открытый и интегрированный характер. Это позволяет быстроразвивающимся экономикам заимствовать идеи и технологии из остального мира. Один из источников получения этих знаний – иностранные прямые инвестиции, которые активно привлекали некоторые экономики с высокими темпами роста; другой источник – образование за рубежом, которое нередко формирует долговременные сети международного общения.

По данным Всемирного банка, Россия через 17 лет будет одной из крупнейших экономик наряду с государствами, которые в настоящее время являются членами ОЭСР, при условии, что в будущем она будет расти на уровне высшего показателя прироста, зарегистрированного в последние 10 лет, равного 10%. Устойчивый высокий рост – это рост «наверстывания». А глобальная экономика – это его ресурс. Таким образом, для каждой модели роста можно сформулировать общие условия: стратегическая интеграция в мировую экономику; мобильность ресурсов, особенно трудовых; высокий уровень накоплений и инвестиций.

В основе мирового интеграционного развития лежат общие тенденции научно-технического и социально-экономического прогресса. Они обуславливают сближение, т. е. конвергенцию, экономик все большего числа стран при сохранении их национальных особенностей.

Несомненно, мировая экономика — продукт развития национальных хозяйств и национального производства, которое становится настолько крупным и концентрированным, что ему уже тесно в национальных рамках, и оно ищет внешние рынки сбыта и источники сырья.

В мировой экономике складывается другая система цен, нежели на внутренних рынках отдельных стран. Соотношение и движение цен здесь оказываются под влиянием факторов, имеющих международную природу. Глобальная экономика имеет особую денежную систему со своими институтами, и для большинства стран мира международные расчеты связаны с пересчетом национальной валюты в международную.

Движущей силой восстановления мировой экономики продолжают оставаться развивающиеся страны и страны с переходной экономикой. Экономический рост в мире будет продолжать замедляться в 2011 и 2012 гг., несмотря на некоторое оживление в прошлом году. Такой вывод содержится в докладе ООН «Мировое экономическое положение и перспективы в 2011 году». "Исходный прогноз ООН относительно роста мирового валового продукта составляет 3,1% в 2011 году и 3,5% в 2012 году, что ниже 3,6% за 2010 год и

докризисных темпов глобального роста", - говорится в докладе. В докладе утверждается, что предотвращение повторного спада и движение в направлении более сбалансированного и устойчивого восстановления глобальной экономики потребует сотрудничества всех крупных государств, особенно США, стран ЕС, БРИК и др. Напротив, ослабление приверженности политике международной координации негативно скажется на перспективах сбалансированного и более устойчивого восстановления глобальной экономики, полагают эксперты ООН.

Образование Европейского валютного союза (ЕВС), а также активная подготовка по запуску валютного союза по образцу ЕВС интеграционным блоком Совета сотрудничества арабских государств Персидского залива (ССАГПЗ), планирующим введение единой валюты к 2013-2015 гг., отражают наличие неизменного интереса в мире к процессам региональной валютной интеграции. Высокую степень конвергенции будущих участников ЕВС призваны обеспечить «критерии конвергенции» Маастрихтского соглашения: стабильные валютные курсы, низкие темпы инфляции, сходство процентных ставок, умеренный дефицит бюджета и устойчивый уровень госдолга.⁵

Эксперты сдержанно оценивают перспективы развития глобальной экономики, однако общим является мнение о том, что конвергенция экономического развития национальных экономик в условиях глобализации представляет способ, чтобы прийти повсеместно к экономическому росту, осуществить переход к рынку в бывших социалистических странах, ускорить развитие наиболее бедных государств.

В целом существует много возможных путей сотрудничества для решения проблем глобализации: усиление действующих международных институтов; формирование новых, подобных, например, Всемирной торговой организации, обладающей механизмом наднационального характера для урегулирования спорных вопросов; создание более широких объединений типа ЕС или менее формальных органов типа "Большой восьмерки", региональных структур подобно Организации Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества.

⁵ Щеголева Н.Г., Балашов Д.А. Валютный союз: разработка оптимальных «критериев конвергенции» // Финансы и кредит. – 2010. – №26. – С. 21.

Список использованной литературы

1. Доклад МВФ «Перспективы развития мировой экономики. Замедление роста, увеличение рисков. Сентябрь-2011». – С. 79. – URL: <http://www.imf.org/external/russian/pubs/ft/weo/2011/02/pdf/texttr.pdf> (дата обращения: 2.11.2011)
2. Доклад Международной Финансовой Корпорации и Всемирного Банка «Ведение бизнеса 2012: Ведение бизнеса в более прозрачном мире». – URL: <http://russian.doingbusiness.org> (дата обращения: 12.11.2011)
3. Доклад о росте. Стратегии устойчивого роста и инклюзивного развития. Пер. с англ. публикации Всемирного банка./ Весь Мир. – М.,2009. – С. 111. – URL: <http://www.growthcommission.org/storage/cgdev/documents/Report/russiangrowthreport.pdf> (дата обращения: 28.10.2011)
4. Официальный сайт ОЭСР – URL: <http://oecd.ru.org/> (дата обращения: 22.10.2011)
5. Официальный сайт экспертных групп по обновлению «Стратегии – 2020» – URL: <http://strategy2020.rian.ru/> (дата обращения: 28.10.2011)
6. Калашников С. Что делать, или как идти вперед? (Актуальные вопросы экономического развития России) // Российское предпринимательство. – 2007. – №1. – С.7-10.
7. Кириллова Н. Сценарии экономического развития России: ученые предлагают // Человек и труд. – 2007. – №7. – С. – 31.
8. Кушлин В. Переход к новой модели экономического развития // Экономист. – 2006. – №10. – С. 9-10.
9. Минюшев Ф.И. Социальное отчуждение. Опыт нового прочтения // СОЦИС. – 2011. – №4. – С.10.
10. Нуреев Р.М. Россия: резервы институционального развития (как предпосылка и условие выхода из кризиса) // Журнал институциональных исследований. – 2009. – №1. – С. 14.
11. Рустамов Э. Принципы эволюционной модернизации переходных экономик // Вопросы экономики. – 2009.– №6. – С. 85.

12. Рябов Б.А. Теории экономического роста и конвергенция экономик регионов и государств // Финансы. Деньги. Инвестиции. – 2003. – №8-9. – С. 4-5.
13. Щеголева Н.Г., Балашов Д.А. Валютный союз: разработка оптимальных «критериев конвергенции» // Финансы и кредит. – 2010. – №26. – С. 21.