Шамилев С. Р.

АНАЛИЗ ДУШЕВОГО ВАЛОВОГО РЕГИОНАЛЬНОГО ПРОДУКТА В СТАВРОПОЛЬСКОМ КРАЕ В 2007 г.

Аннотация: Статья посвящена анализу степени влияния следующих факторов на уровень душевого ВРП в Ставропольском крае: производительность труда, безработица, возрастная структура населения, структура занятости, фондовооруженность и фондоотдача.

Ключевые слова: Ставропольский край, душевое ВРП, ВРП на одного занятого, безработица, возрастная структура населения, структура занятости, фондоворуженность и фондоотдача.

В настоящее время в РФ достаточно остро стоит проблема неравномерности развития экономического пространства страны.

Для выявления причин такого неравенства проведем анализ душевого валового регионального продукта (ВРП) в Ставропольском крае, который считается обобщающим показателем уровня жизни в регионе.

В данной работе используются методы детерминированного факторного анализа, что обусловлено не только целью исследования, но и ее масштабом (рассматривается только один субъект СКФО).

ВРП региона зависит от следующих составляющих:

$$BP\Pi = BP\Pi_{\text{Ha } 1 \text{ yea}} *L = BP\Pi_{\text{Ha } 1 \text{ 3aH.}} *L *m*n \tag{1}$$

где L – численность населения региона;

т – доля населения в регионе в трудоспособном возрасте;

 n – доля занятых в экономике региона в общей численности трудоспособного населения региона;

 $\mathrm{BP}\Pi_{\mathrm{Ha}\ 1\ 3\mathrm{aH}.}$ –производительность трудоспособного населения региона, занятого в экономике.

Сократив уравнение (1) на L, получим

$$BP\Pi_{\text{на 1 чел.}} = BP\Pi_{\text{на 1 зан.}} *m*n$$

Теперь для выяснения степени влияния каждого фактора на душевое ВРП в субъектах СКФО будем считать соответствующие значения регионов базисными, а соответствующие среднероссийские значения отчетными.

Используем логарифмический способ для измерения влияния факторов в мультипликативных моделях. В данном случае результат расчета не зависит от месторасположения факторов в модели, результат совместного действия факторов распределяется пропорционально доли изолированного влияния каждого фактора на уровень результативного показателя, что обеспечивает более высокую точность расчетов.

Таблица 1 ПОКАЗАТЕЛИ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ НИЗКИЙ УРОВЕНЬ ДУШЕВОГО ВРП В СТАВРОПОЛЬСКОМ КРАЕ ПО ОТНОШЕНИЮ К РФ в 2007 г.

Показатель	Показатели СК	Показатели РФ	Отклонение: «+», «-»
ВРП на 1 чел., тыс. руб.	82,158817	196,916784	+114,757967
m	0,626	0,632	+0,006
n	0,7135644	0,75787673	+0,04431233
ВРП на 1 зан., тыс. руб.	183,927501	411,118561	+227,191059

$$\frac{(LOG10(0,632)-LOG10(0,626))}{(LOG10(196,916784)-LOG10(82,158817))}*100=1,091\%.$$

$$\frac{(LOG10(0,75787673)-LOG10(0,7135644))}{(LOG10(196,916784)-LOG10(82,158817))}*100=6,892\%.$$

$$\frac{(LOG10(411,118561)-LOG10(183,927501))}{(LOG10(196,916784)-LOG10(82,158817))}*100=92,016\%.$$

Полученные коэффициенты представляют собой удельные веса влияния каждого фактора на совокупный показатель.

Рассчитаем величину влияния каждого фактора на совокупный показатель:

(196,916784 — 82,158817)/100*1,091≈1,252 тыс. руб. более низкого душевого ВРП в Ставропольском крае по сравнению с среднероссийским уровнем связано с возрастной структурой населения.

(196,916784 — 82,158817)/100*6,892≈7,909 тыс. руб. более низкого душевого ВРП в Ставропольском крае по сравнению с среднероссийским уровнем связано с более высокой безработицей.

(196,916784 — 82,158817)/100*92,016≈105,596 тыс. руб. более низкого душевого ВРП в Ставропольском крае по сравнению с среднероссийским уровнем связано с более низкой производительностью труда.

Введем следующее обозначение: СК – Ставропольский край и построим обобщающую таблицу.

Таблица 2 ПОКАЗАТЕЛИ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ НИЗКИЙ УРОВЕНЬ ДУШЕВОГО ВРП В СТАВРОПОЛЬСКОМ КРАЕ ПО ОТНОШЕНИЮ К РФ

Регион	ВРП на влияния структуры населения, населения		іния туры	Потери из-за влияния уровня безработицы		Потери из-за влияния производительности		Проверка
	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	
СК	82,159	1,0913	1,252	6,892	7,9091	92,016	105,596	196,917

Как мы видим из данных табл. 2, возрастная структура населения практически не играет никакой роли в уровне жизни (душевое ВРП) в Ставропольском крае, высокая безработица примерно на 6,892 % объясняет низкий уровень жизни в РД, а 92,016 % низкого уровня жизни в Ставропольском крае можно объяснить низкой производительностью труда.

Производительность труда занятых в экономике, в свою очередь, также может быть разложена на составляющие:

- влияние портфеля кластеров;
- уровень производительности в кластерах.

Введем следующие обозначения: 1 – сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство; рыболовство, рыбоводство; 2 – добыча полезных ископаемых; 3 – обрабатывающие производства; 4 – производство и распределение электроэнергии, газа и воды; 5 – строительство; 6 – оптовая и розничная

торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования; 7 – гостиницы и рестораны; 8 – транспорт и связь; 9 – операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг; 10 – образование; 11 – здравоохранение и предоставление социальных услуг; 12 – предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг; 13 – другие виды деятельности; «Отрасли» – виды экономической деятельности.

Для анализа базовыми значениями будем считать показатели Ставропольского края в 2007 г., а фактические рассчитаем, как производные от российской производительности и структуры занятости в 2007 г.

Общая численность занятых в обоих случаях равна фактической численности занятых в отраслях Ставропольского края.

Таблица 3 $\label{eq:2.1} ПОКАЗАТЕЛИ РОССИЙСКОЙ И СТАВРОПОЛЬСКОЙ \\ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА И СТРУКТУРЫ ЗАНЯТОСТИ В 2007 г.$

Отрасли	ВРП на 1 занятого в СК, тыс. руб.	Структура занятости в СК, тыс. чел.	ВРП по видам экономической деятельности СК	ВРП на 1 занятого в РФ, тыс. руб.	Структура занятости в РФ, тыс. чел.	ВРП по видам экономической деятельности РФ, млн. руб.
1	165,15053	218	36002,81554	174,03	125,5834	21855,2791
2	505,09	4,4	2222,396	2849,08	18,480215	52651,61095
3	212,51194	148,5	31558,02309	484,61	201,9182	97851,5789
4	314,78697	35,3	11111,98004	497,97	33,914143	16888,22579
5	198,83271	88,3	17556,92829	334,07	93,671101	31292,70471
6	194,63987	215,8	42003,28395	510,92	208,04985	106296,8294
7	144,54608	24,6	3555,833568	221,99	22,375554	4967,149232
8	251,95078	93,5	23557,39793	518,26	96,800872	50168,01992
9	256,92439	51,9	13334,37584	553,19	88,89296	49174,69654
10	86,187102	108,3	9334,063147	125,49	106,86694	13410,7323
11	143,81531	98,9	14223,33416	204,74	82,487764	16888,5448
12	52,347657	218	11411,78923	184,75	45,704961	8443,991545
13	207,22341	4,4	911,783004	321,4	83,45405	26822,13167

Рассчитаем причины низкой производительности труда в СК по сравнению с РФ.

Таблица 4 АНАЛИЗ ПОТЕРЬ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА В СК в 2007 г.

Отрасли	ВРП і	на 1 занятого	Структура занятости		ВРП по видам экономической деятельности	
	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.
1	-10,49	148433,21	110,49	-1563186,85	100	-1414753,64
2	54,66	2756405,35	45,34	2286516,14	100	5042921,50
3	72,85	4829240,68	27,15	1800114,90	100	6629355,58
4	109,57	632891,52	-9,57	-55266,94	100	577624,57
5	89,78	1233234,80	10,22	140342,84	100	1373577,64
6	103,94	6682615,19	-3,94	-253260,65	100	6429354,54
7	128,35	181148,99	-28,35	-40017,42	100	141131,57
8	95,41	2538929,94	4,59	122132,26	100	2661062,20
9	58,77	2106201,89	41,23	1477830,18	100	3584032,07
10	103,68	422652,05	-3,68	-14985,13	100	407666,92
11	205,65	548106,15	-105,65	-281585,09	100	266521,06
12	-418,70	1242622,97	518,70	-1539402,73	100	-296779,77
13	12,98	336285,53	87,02	2254749,34	100	2591034,87
Итого:	84,52	23658768,26	15,48	4333980,85	100	27992749,10

Как видно из данных табл. 4, ВРП сельского хозяйства, охоты и лесного хозяйства; рыболовства, рыбоводства при российской структуре занятости и производительности снижается. Причем отрицательную роль в этом снижении играет российская (повышенная) производительность труда, а положительную роль российская (заниженная) структура занятости.

ВРП добычи полезных ископаемых при российской структуре занятости и производительности повышается, причем большую роль в этом повышении

играет российская производительность труда — 54,66 % и меньшую — российская структура занятости — 45,34 %.

Аналогично объясняем полученные значения для других отраслей.

Общая производительность всех отраслей СК при российской производительности и структуре занятости повысится, причем на 84,52 % за счет российской производительности труда, а на 15,48 % за счет российской структуры занятости.

С учетом данных табл.1 резервы повышения производительности труда в СК за счет российской структуры занятости составляют (411,118561-183,927501)/100*15,48=35,17 тыс. руб. на одного занятого в экономике, а резервы повышения собственно производительности труда составляют (411,118561- 183,927501)/100*84,52=192,02 тыс. руб. на одного занятого в экономике и рассчитываются, исходя из фондовооруженности и фондоотдачи.

Таблица 5 АНАЛИЗ ВЛИЯНИЯ ФОНДОФООРУЖЕННОСТИ И ФОНДООТДАЧИ НА ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА в СК в 2007 г.

	Показатели	Показатели	Влияние каждого фактора	
	СК	РΦ	%	тыс. руб.
Производительность труда	183,927501	411,118561	100	227,191059
Фондовооруженность	500,909542	887,858928	71,1623632	161,674527
Фондоотдача	0,36718706	0,46304491	28,8376368	65,5165324

Как видно из данных табл. 5, низкая производительность труда в СК по сравнению со среднероссийской объясняется, в первую очередь, низкой фондовооруженностью (71,2 %) и только во- вторых, низкой фондоотдачей (28,8 %).

Свяжем все полученные данные с показателем уровня жизни в СК – с душевым ВРП.

Таблица 6 РЕЗЕРВЫ УЛУЧШЕНИЯ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ В СК в 2007 г.

	%	тыс. руб.
Потери из-за влияния фондовооруженности	67,9446	82,6865
Потери из-за влияния фондоотдачи	22,4278	25,7375
Потери из-за влияния структуры занятости	14,2442	16,3463
Потери из-за влияния уровня безработицы	6,892	7,9091
Потери из-за влияния структуры населения	1,0913	1,252

Как видно из данных табл. 6, выявлены следующие резервы увеличения подушевого ВРП в СК:

- о необходимо увеличение фондовооруженности до среднероссийского уровня, что позволит увеличить подушевое ВРП в СК на 67,9 %;
- о увеличение фондоотдачи до среднероссийского уровня позволит увеличить подушевое ВРП в СК на 22,4 %;
- о приведение структуры занятости в СК в соответствие с российской структурой занятости позволит увеличить подушевое ВРП в СК на 14,2%;
- о снижение уровня безработицы до среднероссийского уровня позволит увеличить подушевое ВРП в СК на 6,9 %;
- о возрастная структура населения практически не влияет на увеличение подушевого ВРП в СК.

Полученные результаты могут служить основой для принятия важных управленческих решений на уровне руководства Ставропольского края.

Литература

- Регионы России. Социально-экономические показатели. 2008: Стат.
 сб. / Росстат. М., 2008. 999 с.
- 2. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2009: Стат. cб. / Росстат. М., 2009. 990 с.

- 3. Савчук В.П. Финансовый менеджмент предприятий: практические вопросы с анализом деловых ситуаций. Киев: Издательский дом "Максимум", 2001.
 - 4. Экономический анализ. А.И. Гинзбург. СПб.: Питер, 2003. 480с.