

Шамилев С. Р.

Мусаев М. К.

ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА УРОВЕНЬ ЖИЗНИ В КАРАЧАЕВО-ЧЕРКЕССКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

Аннотация:

Статья посвящена анализу факторов, влияющих на уровень душевого ВРП в Карачаево-Черкесской Республике. Методами детерминированного факторного анализа исследуется ВРП, рассматривается связь уровня жизни с производительностью труда, безработицей, возрастной структурой населения, структурой занятости, фондовооруженностью и фондоотдачей.

Ключевые слова: Карачаево-Черкесская Республика, душевое ВРП, ВРП на одного занятого, безработица, возрастная структура населения, структура занятости, фондовооруженность и фондоотдача.

Одна из основных проблем социально-экономического развития РФ – проблема неравномерности развития экономического пространства страны.

Для выявления причин такого неравенства проведем анализ душевого валового регионального продукта в Карачаево-Черкесской Республике, который является обобщающим показателем уровня жизни в регионе.

В работе используются методы детерминированного факторного анализа, что обусловлено не только целью исследования, но и ее масштабом (рассматривается только один субъект СКФО).

Многие исследователи выделяют зависимость душевого ВРП региона от следующих составляющих:

$$\text{ВРП}_{\text{на 1 чел.}} = \text{ВРП}_{\text{на 1 зан.}} * m * n$$

где $\text{ВРП}_{\text{на 1 чел.}}$ – душевое ВРП;

m – доля населения в регионе в трудоспособном возрасте;

n – доля занятых в экономике региона в общей численности трудоспособного населения региона;

ВРП_{на 1 зан.} –производительность трудоспособного населения региона, занятого в экономике.

Для исследования степени влияния каждого фактора на душевое ВРП в КЧР будем считать соответствующие значения региона базисными, а соответствующие среднероссийские значения отчетными – это позволит определить причины, по которым уровень душевого ВРП так низок по сравнению с уровнем душевого ВРП РФ.

Таблица 1

ПОКАЗАТЕЛИ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ НИЗКИЙ УРОВЕНЬ ДУШЕВОГО ВРП В
КЧР ПО ОТНОШЕНИЮ К РФ В 2007 г.

Показатель	Показатели КЧР	Показатели РФ	Отклонение: «+», «-»
ВРП на 1 чел., тыс. руб.	64,3318501	196,916784	+132,584934
m	0,622	0,632	+0,01
n	0,62388458	0,75787673	+0,13399215
ВРП на 1 зан., тыс. руб.	165,779722	411,118561	+245,338838

Используем логарифмический способ для измерения влияния. В данном случае результат расчета не зависит от месторасположения факторов в модели, результат совместного действия факторов распределяется пропорционально доли изолированного влияния каждого фактора на уровень результативного показателя, что обеспечивает более высокую точность расчетов.

$$\frac{(LOG10(0,632)-LOG10(0,622))}{(LOG10(196,916784)-LOG10(64,3318501))} * 100 = 1,426 \%$$

$$\frac{(LOG10(0,75787673)-LOG10(0,62388458))}{(LOG10(196,916784)-LOG10(64,3318501))} * 100 = 17,391 \%$$

$$\frac{(LOG10(411,118561)-LOG10(165,779722))}{(LOG10(196,916784)-LOG10(64,3318501))} * 100 = 81,184 \%$$

Полученные коэффициенты представляют собой удельные веса влияния каждого фактора на совокупный показатель.

Рассчитаем величину влияния каждого фактора на совокупный показатель:

$(196,916784 - 64,3318501)/100 * 1,426 \approx 1,891$ тыс. руб. более низкого душевого ВРП в КЧР по сравнению с среднероссийским уровнем связано с возрастной структурой населения.

$(196,916784 - 64,3318501)/100 * 17,391 \approx 23,058$ тыс. руб. более низкого душевого ВРП в КЧР по сравнению с среднероссийским уровнем связано с более высокой безработицей.

$(196,916784 - 64,3318501)/100 * 81,184 \approx 107,638$ тыс. руб. более низкого душевого ВРП в КЧР по сравнению с среднероссийским уровнем связано с более низкой производительностью труда.

Построим обобщающую таблицу.

Таблица 2

ПОКАЗАТЕЛИ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ НИЗКИЙ УРОВЕНЬ ДУШЕВОГО
ВРП В КЧР ПО ОТНОШЕНИЮ К РФ

Регион	ВРП на душу населения, тыс. руб.	Потери из-за влияния структуры населения		Потери из-за влияния уровня безработицы		Потери из-за влияния производительности		Проверка
		%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	
КЧР	64,332	1,426	1,891	17,391	23,058	81,184	107,638	196,917

Как мы видим из данных табл. 2, возрастная структура населения практически не играет никакой роли в уровне жизни (душевое ВРП) в КЧР, высокая безработица примерно на 17,391 % объясняет низкий уровень жизни в РД, а 81,184 % низкого уровня жизни в КЧР можно объяснить низкой производительностью труда.

Производительность труда занятых в экономике, в свою очередь, также может быть разложена на составляющие:

- влияние портфеля кластеров;
- уровень производительности в кластерах.

Введем следующие обозначения: 1 – сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство; рыболовство, рыбоводство; 2 – добыча полезных ископаемых;

3 – обрабатывающие производства; 4 – производство и распределение электроэнергии, газа и воды; 5 – строительство; 6 – оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования; 7 – гостиницы и рестораны; 8 – транспорт и связь; 9 – операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг; 10 – образование; 11 – здравоохранение и предоставление социальных услуг; 12 – предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг; 13 – другие виды деятельности; «Отрасли» – виды экономической деятельности.

Для анализа базовыми значениями будем считать показатели КЧР в 2007 г., а фактические рассчитаем, как производные от российской производительности и структуры занятости в 2007 г.

Общая численность занятых в обоих случаях равна фактической численности занятых в отраслях КЧР.

Таблица 3

**ПОКАЗАТЕЛИ РОССИЙСКОЙ И КАРАЧАЕВО-ЧЕРКЕССКОЙ
ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА И СТРУКТУРЫ ЗАНЯТОСТИ В 2007 г.**

Отрасли	ВРП на 1 занятого в КЧР	Структура занятости в КЧР	ВРП по видам экономической деятельности КЧР	ВРП на 1 занятого в РФ	Структура занятости в РФ	ВРП по видам экономической деятельности РФ
1	169,51	36,30	6153,21	174,03	17,20	2993,75
2	307,01	1,70	521,92	2849,08	2,53	7212,25
3	140,92	26,90	3790,82	484,61	27,66	13403,77
4	349,09	4,80	1675,65	497,97	4,65	2313,36
5	248,54	8,40	2087,70	334,07	12,83	4286,49
6	174,92	21,20	3708,41	510,92	28,50	14560,61
7	120,87	2,50	302,17	221,99	3,07	680,40
8	156,51	8,60	1346,02	518,26	13,26	6872,05
9	260,96	6,00	1565,77	553,19	12,18	6735,98
10	72,59	19,30	1400,95	125,49	14,64	1837,01
11	162,32	11,00	1785,53	204,74	11,30	2313,40
12	68,67	36,30	2492,88	184,75	6,26	1156,66
13	204,00	1,70	346,80	321,40	11,43	3674,11

По данным табл.3 рассчитаем причины низкой производительности труда в КЧР по сравнению с РФ.

Таблица 4

АНАЛИЗ ПОТЕРЬ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА В КЧР В 2007 г.

Отрасли	ВРП на 1 занятого		Структура занятости		ВРП по видам экономической деятельности	
	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.
1	-3,65	11540,59	103,65	-327486,87	100	-315946,28
2	84,84	567593,80	15,16	101438,86	100	669032,66
3	97,80	940119,62	2,20	21175,61	100	961295,23
4	110,14	70236,81	-10,14	-6466,00	100	63770,81
5	41,11	90397,71	58,89	129482,03	100	219879,74
6	78,37	850467,90	21,63	234751,83	100	1085219,73
7	74,90	28328,79	25,10	9494,86	100	37823,66
8	73,44	405843,03	26,56	146760,17	100	552603,19
9	51,49	266229,56	48,51	250791,26	100	517020,82
10	202,01	88088,27	-102,01	-44482,68	100	43605,59
11	89,64	47317,30	10,36	5470,01	100	52787,31
12	-128,88	172204,58	228,88	-305825,78	100	-133621,20
13	19,26	64077,96	80,74	268652,82	100	332730,77
Итого:	88,16	3602445,92	11,84	483756,12	100	4086202,04

Как видно из данных табл. 4, ВРП сельского хозяйства, охоты и лесного хозяйства; рыболовства, рыбоводства при российской структуре занятости и производительности снижается. Причем отрицательную роль в этом снижении играет российская (повышенная) производительность труда, а положительную роль российская (заниженная) структура занятости.

ВРП добычи полезных ископаемых при российской структуре занятости и производительности повышается, причем большую роль в этом повышении

играет российская производительность труда – 84,84 % и меньшую – российская структура занятости – 15,16 %.

Аналогично объясняем полученные значения для других отраслей.

Общая производительность всех отраслей КЧР при российской производительности и структуре занятости повысится, причем на 88,16 % за счет российской производительности труда, а на 11,84 % за счет российской структуры занятости.

С учетом данных табл.1 резервы повышения производительности труда в КЧР за счет российской структуры занятости составляют $(411,118561 - 165,779722)/100 * 11,84 = 29,048$ тыс. руб. на одного занятого в экономике, а резервы повышения собственно производительности труда составляют $(411,118561 - 165,779722)/100 * 88,16 = 216,29$ тыс. руб. на одного занятого в экономике и рассчитываются, исходя из фондовооруженности и фондоотдачи.

Таблица 5

АНАЛИЗ ВЛИЯНИЯ ФОНДОВООРУЖЕННОСТИ И ФОНДООТДАЧИ
НА ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА в КЧР в 2007 г.

	Показатели КЧР	Показатели РФ	Влияние каждого фактора	
			%	тыс. руб.
Производительность труда	165,779722	411,118561	100	245,338838
Фондовооруженность	552,088111	887,858928	52,3115894	128,340646
Фондоотдача	0,30027765	0,46304491	47,6884106	116,998193

Как видно из данных табл. 5, низкая производительность труда в КЧР по сравнению со среднероссийской объясняется, в первую очередь, низкой фондовооруженностью (52,3 %) и, во-вторых, низкой фондоотдачей (47,7 %).

Свяжем все полученные данные с показателем уровня жизни в КЧР – с душевым ВРП.

Таблица 6

РЕЗЕРВЫ УЛУЧШЕНИЯ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ В КЧР в 2007 г.

Потери из-за влияния фондовооруженности	37,4399	49,6404
Потери из-за влияния фондоотдачи	34,131	45,2533
Потери из-за влияния уровня безработицы	17,391	23,058
Потери из-за влияния структуры занятости	9,61206	12,7443
Потери из-за влияния структуры населения	1,426	1,891

Как видно из данных табл. 6, выявлены следующие резервы увеличения подушевого ВРП в КЧР:

- необходимо увеличение фондовооруженности до среднероссийского уровня, что позволит увеличить подушевое ВРП в КЧР на 37,4 %;

- увеличение фондоотдачи до среднероссийского уровня позволит увеличить подушевое ВРП в КЧР на 34,1 %;

- снижение уровня безработицы до среднероссийского уровня позволит увеличить подушевое ВРП в КЧР на 17,4 %;

- приведение структуры занятости в КЧР в соответствие с российской структурой занятости позволит увеличить подушевое ВРП в КЧР на 9,6 %;

- возрастная структура населения незначительно влияет на увеличение подушевого ВРП в КЧР.

Полученные результаты могут служить основой для принятия важных управленческих решений на уровне руководства КЧР.

Литература

1. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2009: Стат. сб. / Росстат. – М., 2009. – 990 с.

2. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2008: Стат. сб. / Росстат. – М., 2008. – 999 с.
3. Экономический анализ. А.И. Гинзбург. - СПб.: Питер, 2003. - 480с.
4. Савчук В.П. Финансовый менеджмент предприятий: практические вопросы с анализом деловых ситуаций. – Киев: Издательский дом “Максимум”, 2001.