

Краснов А.В., ассистент кафедры психологии Пермского государственного педагогического университета

Метаиндивидуальная функция профессиональной активности учителя начальных классов

Под **профессиональной активностью учителя (ПА)** начальных классов мы понимаем меру субъектности учителя во взаимоотношениях с профессиональной сферой жизнедеятельности. Данная работа посвящена исследованию метаиндивидуальной функции профессиональной активности. В.С.Мерлин определял метаиндивидуальность как «психологическую характеристику отношений окружающих людей к данной конкретной индивидуальности» (В.С.Мерлин, 1986. С.111). А.В.Петровский (1982), исследуя психические явления, связанные с межличностным воздействием, вводит понятие «метаиндивидуальная личностная атрибуция» (наряду с интроиндивидуальной и интериндивидуальной), предполагая, что метаиндивидуальный аспект позволяет рассматривать личность индивида не только за рамками индивидуального субъекта, но и вне связи этого субъекта с другими индивидами, за пределами совместной деятельности с ними, т.е. речь идет о представленности личности в других людях. По мнению Б.А.Вяткина (2008), концепции метаиндивидуальности В.С.Мерлина и А.В.Петровского, могут рассматриваться в единстве двух сторон: метаиндивидуальности как психологической характеристики отношений окружающих людей к данной конкретной индивидуальности (В.С.Мерлин) и метаиндивидуальности как тех реальных изменений, которые индивидуальность производит в других людях (А.В.Петровский). Эти два определения не только не противоречат друг другу, а наоборот, взаимодействуя, дают более полную картину механизмов и феноменологии метаиндивидуальности. Метаиндивидуальность может проявляться в двух формах: в форме метаиндивидуального свойства и метахарактеристики. Таким образом, исследование метаиндивидуальной функции профессиональной активности предполагает ее изучение в двух указанных формах.

В качестве метаиндивидуального свойства обычно выступает какое-либо личностное образование, которое перцептируется другими людьми, но не обязательно оказывает влияние на их индивидуальность (Б.А.Вяткин, 2008).

Нами были изучены оценки учащимися различных особенностей личности их учителя с помощью методики А.И.Липкиной (1976). Детям предлагалось по 7-балльной шкале (от +3 до -3) самостоятельно оценить каждое проявление особенностей личности своего учителя по 12 пунктам. Например, добрый (от 0 до +3) – злой (от 0 до -3).

В качестве испытуемых выступили 8 учителей начальных классов г.Перми, выделенных нами группы учителей третьих классов (N=137) по показателю профессиональной активности (4 учителя с самыми низкими показателями, 4 учителя с самыми высокими показателями по профессиональной активности). А также их ученики – учащиеся 3^х классов в возрасте 9-10 лет, обучающиеся у одного и того же учителя с 1^{го} по 3^й класс, – всего 184 человек (83 мальчика и 101 девочка). Группу учеников, обучающихся у учителя с низким уровнем профессиональной активности, составило 93 ученика, а у учителей с высоким уровнем профессиональной активности – 91 ученик.

Для изучения различий оценок учениками особенностей личности своего учителя в связи с тем обладает учитель низким или высоким уровнем развития профессиональной активности был использован Т-критерий Стьюдента (см. табл. 1). Как видно из таблицы, школьники, обучающиеся у учителя с высоким уровнем профессиональной активности, считают своего учителя более дружелюбным, более отзывчивым, более энергичным, более справедливым, более честным, более общительным, более добросовестным, чем дети, обучающиеся у учителя с низким уровнем профессиональной активности. Таким образом, ученики по-разному оценивают свойства личности учителей с низким и высоким уровнем развития профессиональной активности, что говорит в пользу того, что профессиональная активность как метаиндивидуальное свойство учителя начальных классов по-разному

перцептируется детьми, обучающимися у учителей с разным уровнем развития профессиональной активности.

Таблица 1

Достоверность различий средних значений оценок учащимися особенностей личности учителей с различным уровнем развития профессиональной активности

Оцениваемые качества	Средний балл		Достоверность различий	
	Учителя с низким уровнем ПА	Учителя с высоким уровнем ПА	t	p
Добрый	5,32	5,20	1,34	не значимо
Дружелюбный	4,69	4,82	2,16	<0,05
Разговорчивый	5,48	5,47	0,07	не значимо
Отзывчивый	5,55	5,81	2,57	<0,05
Энергичный	5,69	5,98	2,93	<0,01
Уверенный	6,03	6,12	0,70	не значимо
Справедливый	5,69	6,35	6,90	<0,001
Честный	5,78	6,18	3,31	<0,01
Общительный	5,03	5,79	6,00	<0,001
Добросовестный	5,48	5,87	3,14	<0,01
Чуткий	5,38	5,30	0,73	не значимо
Чувствительный	4,52	4,47	0,45	не значимо

Далее профессиональная активность изучалась в качестве метаиндивидуальной характеристики учителя начальных классов. Под метахарактеристикой понимается то влияние, которое данная индивидуальность оказывает на других людей. Это обязательно многоуровневое, интегральное образование, представленное в социальном мире и воплощенное в других субъектах социальной действительности (Б.А.Вяткин, 2008). У учителя эта форма проявления метаиндивидуальности заключается в том, как влияет индивидуальность учителя на личность и учебную активность (УА) его учеников.

Проанализируем различия в степени выраженности личностных свойств между группами учеников, обучающихся у учителя с низким или высоким уровнем профессиональной активности (см. табл. 2). Из таблицы видно, что ученики, обучающиеся у учителя с высоким уровнем профессиональной активности, по сравнению с учениками, обучающимися у учителей с низким уровнем профессиональной активности, имеют более высокий интеллект (фактор В), терпеливее (фактор D), сдержаннее (фактор F), у них выше самоконтроль (фактор Q3). Таким образом, исследуемые группы

характеризуются следующими психологическими портретами: ученики, обучающиеся у учителя с высоким уровнем профессиональной активности, более уравновешены, осторожны, обладают высоким самоконтролем и интеллектом; ученики, обучающиеся у учителя с низким уровнем профессиональной активности, более нетерпеливы, беспечны, у них ниже самоконтроль и интеллект.

Таблица 2

Достоверность различий средних значений показателей свойств личности в группах учеников, обучающихся у учителя с низким или высоким уровнем профессиональной активности

Показатели	Ученики учителей с низким уровнем ПА	Ученики учителей с высоким уровнем ПА	Достоверность различий	
			t	p
A (открытость-замкнутость)	3,02	2,96	0,37	не значимо
B (интеллект)	2,38	2,80	-2,14	<0,05
C(эмоциональная устойчивость)	2,71	2,46	1,31	не значимо
D (возбуждённость-невозмутимость)	2,47	1,89	3,07	<0,01
E (доминантность-подчиненность)	1,97	1,84	0,77	не значимо
F (экспрессивность-сдержанность)	2,28	1,82	2,38	<0,05
G (добросовестность)	2,83	2,93	-0,58	не значимо
H (решительность-застенчивость)	2,72	2,93	-1,18	не значимо
I (чувствительность-реалистичность)	2,46	2,84	-1,94	не значимо
O (тревожность-спокойствие)	2,42	2,41	0,07	не значимо
Q3 (самоконтроль)	2,03	2,56	-2,97	<0,01
Q4 (внутренняя напряженность-расслабленность)	2,53	2,38	0,75	не значимо

Для анализа различий в выраженности компонентов учебной активности между группами учеников, обучающихся у учителя с низким или высоким уровнем профессиональной активности, был использован T-критерий Стьюдента (см. табл. 3). Как видно из таблицы ученики, обучающиеся у учителя с высоким уровнем профессиональной активности, не отличаются по интегративному показателю учебной активности от учеников, обучающихся у учителя с низким уровнем профессиональной активности, однако у них значимо выше потенциал учебной активности ($p < 0,01$) и значимо ниже результативный компонент учебной активности ($p < 0,01$).

Таким образом, у учеников, обучающиеся у учителя с высоким уровнем профессиональной активности, в отличие от учеников, обучающихся у учителя

с низким уровнем профессиональной активности выше принятие учебной деятельности, они являются инициаторами учебной деятельности, однако у них ниже удовлетворенность деятельностью. При этом исследуемые группы не различаются по интегративному показателю учебной активности.

Таблица 3

Достоверность различий средних значений показателей учебной активности в группах учеников, обучающихся у учителей с низким и высоким уровнем профессиональной активности

Показатели учебной активности	Средний балл		Достоверность различий	
	Ученики учителей с низким уровнем ПА	Ученики учителей с высоким уровнем ПА	t	p
Потенциал УА	15,75	18,27	2,89	<0,01
Регулятивный компонент УА	16,42	16,21	0,25	не значимо
Динамический компонент УА	19,80	19,58	0,33	не значимо
Результативный компонент УА	19,94	17,73	3,12	<0,01
Учебная активность	71,90	71,79	0,06	не значимо

Для сравнения структур учебной активности в группах учеников, обучающихся у учителей с разным уровнем профессиональной активности, был проведен корреляционный анализ компонентов учебной активности в данных группах (рис. 1).

а) ученики учителей с низким уровнем ПА б) ученики учителей с высоким уровнем ПА

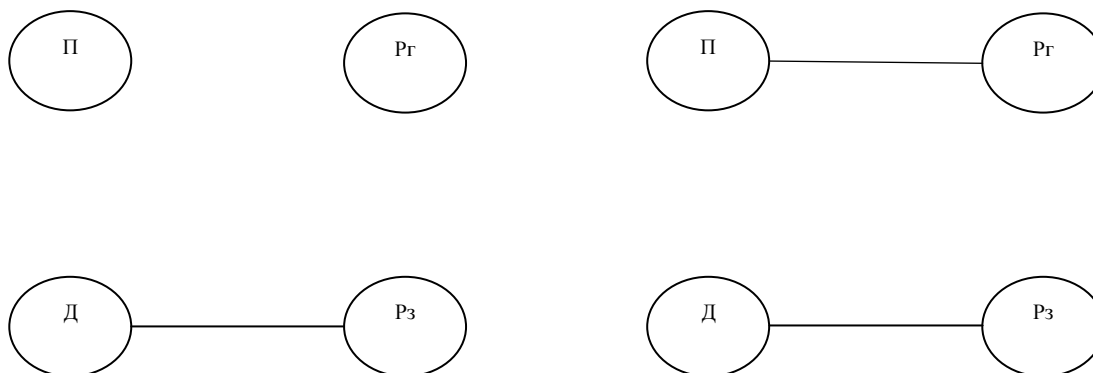


Рис. 1 Графическое изображение структуры учебной активности в группах учеников, обучающихся у учителя с низким или высоким уровнем профессиональной активности

Примечание: П – потенциал учебной активности, Рг – регулятивный компонент учебной активности, Д – динамический компонент учебной активности, Рз – результативный компонент учебной активности; ПА – профессиональная активность.

Как видно из рисунка структура учебной активности в рассматриваемых группах учеников различна: была найдена только одна общая для указанных групп корреляционная связь между результативным и динамическим компонентами ($p < 0,01$). Отметим, что согласно результатам полученным нами ранее (А.В.Краснов, 2011) между компонентами профессиональной активности учителей также имеется подобная связь, только в группе учителей с низким уровнем профессиональной активности она отрицательной, а в группе с высоким - положительная. В прошлой работе (там же) мы предположили, что такое различие между учителями обусловлено силой процесса возбуждения, сейчас мы видим исчезновение этого различия при отсутствии различий между учениками по силе процесса возбуждения. Последнее косвенно подтверждает первое наше предположение, а также позволяет сделать вывод о том, что уровень развития профессиональной активности учителей не оказывает влияние на связь динамического и результативного компонентов учебной активности их учеников, она скорее опосредуется силой процесса возбуждения.

В группе учеников учителей с высоким уровнем профессиональной активности была найдена одна уникальная корреляционная связь: потенциал учебной активности положительно коррелирует с регулятивным компонентом учебной активности (0,28; $p < 0,01$). Т.е. у учеников данной группы принятию учебной деятельности сопутствует ее высокий контроль в ситуации неудачи. Отметим что согласно данным полученным нами ранее (там же), структура учебной активности учеников, обучающихся у учителя с высоким уровнем профессиональной активности, один в один повторяет структуру профессиональной активности их учителей. Кроме того, при сравнении структур учителей с разным уровнем профессиональной активности было найдено, что связь указанных компонентов инвариантна для обеих групп (там же). Указанный факт согласовывался с гипотезой Ю.Куля (С.А.Шапкин, 1997), согласно которой регуляция деятельности может быть обеспечена с помощью мотивационного контроля, через усиление мотивационной тенденции. Таким образом, мы делаем вывод, что на появление подобной связи оказывает

влияние высокий уровень развития профессиональной активности учителя начальных классов.

Таким образом, профессиональная активность учителя может оказывать влияние:

- на формирование личностных свойств их учеников;
- на выраженность отдельных компонентов учебной активности, но не на интегративный показатель учебной активности;
- на структуру учебной активности их учеников;

Вышесказанное позволяет сделать вывод о том, что профессиональная активность учителя начальных классов может выступать в качестве его метахарактеристики.

Литература

1. Вяткин Б.А. Психология метаиндивидуальности учителя начальных классов.– Пермь: Перм.гос.пед.ун-т, 2008. – 73с.
2. Краснов А.В. Особенности профессиональной активности учителя начальных классов в связи с уровнем ее развития. // Современные проблемы науки и образования - 2011.-№6. (приложение "Психологические науки"). - С. 4
3. Липкина А.И. Самооценка школьника. – М.: Знание, 1976. №12.
4. Мерлин В.С. Очерк интегрального исследования индивидуальности. – М.: Педагогика, 1986. - 256 С.
5. Петровский А.В. Личность. Деятельность. Коллектив. – М.: Издательство политической литературы, 1982. – 256 с.
6. Шапкин С.А. Экспериментальное изучение волевых процессов. – М.: Смысл, 1997, 144 с.