

Восстановленный СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ [16–35]¹

к данной работе, Ч.1 и 2. //НЭА РАЕ. //www.econf.rae.ru/pdf/2011/05/279.pdf. //ВРЭ. Сер. ОТ. 1977. № 9, с.122-139

16. **д8. Ровинский С.В.** Основы промышленной электроники. – Л.: Изд. Ленинградского ун-та. 1974. С. 36 (64 с.). (1976, условно)*.
17. **д9. Папернов Л.З.** Индикаторы уровня. – М.: Связь. 1964. С. . 44 с. (ТН: типично неграмотно.4.2.1970)*.
18. **д13. Бессонов Л.А.** а) Линейные электрические цепи (ЛЭЦ).: Учеб. пос. для вузов. Раздел: Дискретное преобразование Лапласа. /Рец.: каф. ТОЭ МИЭМ, ЛЭТИ. – М.: Изд. «Высшая школа» (ВШ). 1968. С.97. (256с.). (9.7.1975)*. б) То же: Изд. 2-е. – М.: ВШ. 1974. С.95. (320 с.). (2.7.1975)*. в) То же. Новые разделы курса ТОЭ: 3-е изд., пер. /Рец.: каф. ТОЭ ЛЭТИ, зав. каф. д.т.н., проф. П.Н. Матханов. – М.: ВШ. 1983. С.79. (336с.). (28.11.83)*.
19. **д17. Чиженко И.М., Руденко В.С., Саенко В.И.** Основы преобразовательной техники: Учеб. пос. для вузов. /Рец.: каф. Пром. электроники НЭТИ (зав. каф., д.т.н., проф. Г.В. Грабовецкий, к.т.н., доц. Г.С. Зиновьев); к.т.н. Г.А. Ривкин. – М.: ВШ». 1974. С. 331, 332, 336. (430 с.). (4.5.74)*. К.: ВШ. 1978. С.8, 62, 66. (9.10.80)*.
20. **д7. Трунов Ю.А.** и др. Электронные устройства автоматики. – М.: ВШ. 1970. С.42, 315. (496с.). (8.5.71)*.
21. **д4, д11. Рогинский В.Ю.** Расчёт устройств электропитания аппаратуры электросвязи. – М.: Связь. 1972. С. 89, 93, 106, 130, 133, 140. (360 с.) (ТН. 26.10.72)*.
22. **д14. Иванов-Цыганов А.И.** а) Электротехнические устройства радиосистем: Учеб. пос. для радиотехн. специальностей вузов. /Рец.: каф. Таганрогского радиотехн. ин-та; доц. к.т.н. В.Е. Китаев. – М.: ВШ. 1973. С. 124, 136, 143, 146. (384 с.). (13.8.73)*. б) То же: Учебник для вузов. Изд. 2-е, перераб. и доп. /Рец.: проф. каф. “Электропитание радиоустройств” МЭИС В.Е. Китаев. – М.: ВШ. 1979. С. 95, 96, 102, 104, 109, 110. (304 с.). (26.5.79)*. в) То же. Изд. 3-е, перераб. и доп. /Рец.: каф. ТОиОЭ Таганрогского РТИ. – М.: ВШ. 1984. С. 89, 98, 100, 104, 105, 107. (284 с.). (15.8.85)*. г) Электропреобразовательные устройства РЭС. Учебник для вузов. /Рец.: каф. радиоприборов Моск. ин-та радиотехники, электроники, автоматики (МИРЭА), зав. каф., проф. Н.Д. Куртев. – М.: «ВШ». 1991. С. 79, 81, 82, 90, 91, 96, 97, 99, 106. (272 с.). (22.2.91)*.
23. **д19. Такахаси Исао.** Силовые полупроводниковые преобразователи. //Дэнси кагаку. Electronic Science. Vol. 26. 1976. № 11, p. 13-20. //РЖ. Электроника и её применение. – М.: ВИНТИ. 1976. № 5, С.101, реф.58866. (13.7.77)*.
24. **д18. Китаев В.Е.** а) Электротехнические устройства радиосистем: Учеб. пос. для радиотехн. факультетов вузов. – М.: “Энергия”. 1971. С. 192, 194, 201, 204, 213, 218, 225. (344с.). (19.5.71)*. б) (+ Бокуняев А.А., Колканов М.Ф. Электропитание устройств связи. /Под ред. В.Е. Китаева. Учебник для вузов. /Рец.: А.Д. Кратиров, Г.С. Любский. – М.: Связь. 1975. С. 127, 129, 135, 146, 149, 152, 154. (328 с.). (26.6.975)*.
25. **д16. Андриевский С.К., Бартновский А.А.** Практикум по электротехнике. – М.-Л.: Гос. уч. пед. гиз. 1960. С. 155. (192 с.). (ТН. 1977)*.
26. 28. 31. 32. Нет на Рис.4. Поэтому затруднительно предположить, кто автор.
27. **д15. Пекелис В.Г.** Выбор оптимального режима и элементов выпрямителя с ёмкостным фильтром в источнике стабилизированного напряжения. //Вопросы радиоэлектроники (ВРЭ). Сер. ЭВТ. 1973. Вып. 8, с. 102. (ТН. 18.11.73)*.
29. **д6. Спицын М.А.** Выпрямители. – М.: Связь. 1938. С. . (164 с.). (Условно). (23.2.97)*.
30. **д12. Мальт Б.А.** Выпрямительная и усилительная аппаратура. – М.: Госкиноиздат. 1949. С. 103. (415 с.). (8.2.77)*.
33. **д2. Комар В.Г.** Работа полупроводниковых выпрямителей в цепях управления. – М.-Л.: ГЭИ. 1952. С. 32. (256 с.). (5.4.71)*.
34. **д3. Аксёнов В.Н.** Выпрямители и трансформаторные подстанции. Учебник для электротехн. ин-тов связи. /Рец.: А.Д. Кратиров, В.В. Петров, М.В. Бродский, др. Отв. редактор: Б.П. Терентьев, создатель систематического курса “Электропитание радиоустройств”. – М.: Связьиздат. 1961. С. 63, 64. (440 с.). (4.1.69)*.
35. **д5. Артамонов В.В.** Маломощные выпрямители. – М.: Связь. 1970. С. 49. (240 с.). (9.1.1971)*.

¹ а) Фрагмент [16–35] удалён из оригинала статьи членом РК. И потому не опубликован в 1977 г. По прошествии лет затерян. Автору удалось частично восстановить его при возможных неточностях. Дополнить некоторые из работ [16–35] другими публикациями тех же авторов, сохранив для них общий прежний номер в случае совпадения изображения в новых работах (например, при переиздании) с прежней диаграммой из д1–д19 на рис.4.

Именно так можно пронумеровать изображения по порядку от д1 по д19 слева направо в любом ряду с верхнего до нижнего на рис.4. В опубликованном варианте такой нумерации нет. Но в каждом “кадрике” указаны ссылка на публикацию ([2], [33], [34], [21], [3]/[35], [29], [20], [16], [17], ..) и год опубликования (1935, 1952, 1961, 1972, 1938/1970, 1938, 1970, 1964, ...). Это упрощает, при необходимости, возможность внести нумерацию д1–д19 в соответствующие изображения, причём как в электронную версию, так и/или на бумаге после распечатки рис.4.

Такое взаимосвязанное указание позволяет оперативно обратиться не только от конкретной диаграммы к соответствующей публикации, но и, наоборот – от любой работы в списке к искомому изображению на рис.4.

б) Отметим также, что диаграммы на рис.4 и подобные им можно, как готовые, использовать в учебном процессе и с иной целью относительно исходного их назначения.

А именно, как объекты, как материал при выполнении таких, например, форм обучения и контроля, как упражнения, лабораторные, курсовые, даже дипломные работы, а также на экзаменах и пр.

Задача при этом для учащегося усложняется: самостоятельно выявить, в частности, неточности, несоответствия, ошибки в формах переменных (токов, напряжений) на конкретном изображении, и/или соответствующих теорий, а в некоторых случаях и непосредственных преподавателей. Но при различии положений (своего рода “весовой категории”) проверяющего и проверяемого потребуются с обеих сторон предельная корректность и такт. Причём, более со стороны первого, чем второго. Мало того, при такой форме потребуются и самому преподавателю пересмотреть привычную трактовку электромагнитных процессов в данных устройствах с нелинейными элементами. И даже поблагодарить тестируемого (студента, курсанта, ассистента, пр.) в случае объективно аргументированного доказательства.

в) При всей локальности материалов (в части печатного их объёма относительно общего объёма соответствующей работы, где любой читатель может найти для себя необходимо интересное и полезное) рассматриваемые факты нарушения физико-математических законов, физической сущности электромагнитных процессов имеют принципиально важное значение. Наличие нелинейных элементов в конвертерах существенно осложняет физико-математическое исследование, анализ, пояснение этих процессов, работу устройств. Поэтому стремление упростить эквивалентную схему, модель, условия для анализа без нарушения сущности действия в целом естественно и понятно. Однако переход от допустимого упрощения к упрощенчеству приводит к неприемлемым искажениям, неточностям, ошибкам. Как во всём, важно знать меру. Не переходить грань допустимости. Определить её не всегда просто. Но необходимо. И наглядный пример тому – рассматриваемые формы переменных (токов, напряжений), теории и методы. См. URL //www.econf.rae.ru/pdf/2011/05/287.pdf

Продолжение следует

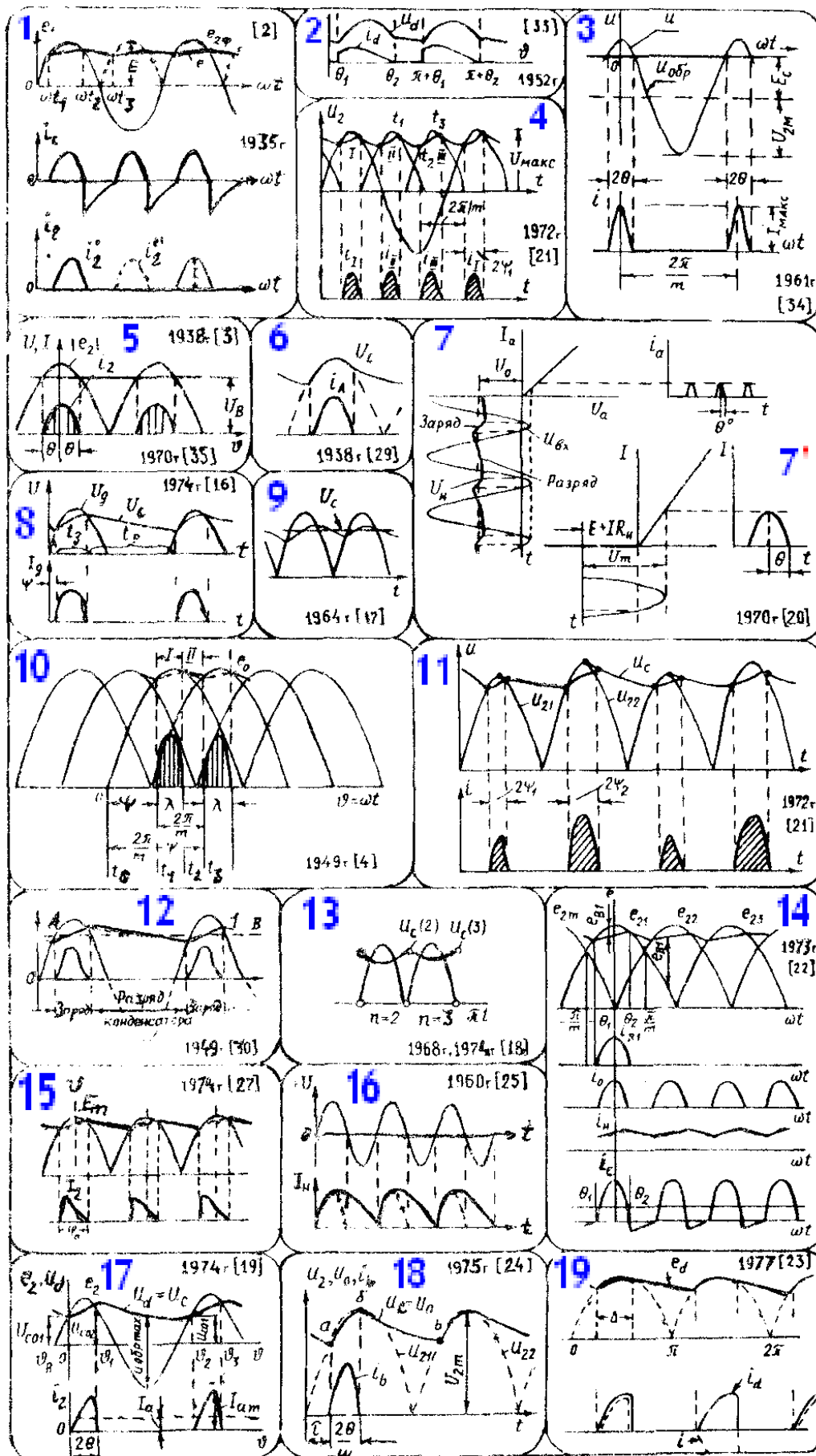


Рис.4

Продолжение следует