

Ноосферизм - это славянизм.

«Новое – хорошо забытые ВЕДЫ:

(Полный текст дан в . <http://my.mail.ru/community/slavfilosofia/> в инет-сообществе Славянская парадигма» http://zhurnal.lib.ru/editors/s/spirin_w_g/)

- 1. Беременность мира Ноосферизмом.**
- 2. Первое фундаментальное противоречие в развитии человечества между Биосферой и Землей и его «снятие» в форме ноосферного славянизма**
- 3. Второе фундаментальное противоречие в развитии человечества – противоречие между глобальным иудаизмом и славянизмом**
- 4. Третье фундаментальное противоречие в развитии человечества и России – противоречие между Организмом мира и Паразитом**
- 5. «Имперские» и «национальные» проекты и реальное освобождение от «Духа Паразита»? Разум или инстинкт?**
- 6. Что несет Будущее и России и человечеству? Миссия России.**
- 7. Конец – делу венец!**

<cut text="Читать далее...">

1. Беременность мира Ноосферизмом.

XXI век наступил. Не успели отзвучать торжества по случаю вступления в свои права нового века и нового тысячелетия, которое астрологи называют «эпохой Водолея», как сразу же хлынули потоки военных провокаций, терактов, локальных империалистических и гражданских войн, революций, насилия. Судя по всему, более или менее, сравнительно стабильная эпоха, покоящаяся на противостоянии мировых систем иудаизма и славянизма с их лидерами в лице США и СССР на основе их мощных ракетно-ядерных сил, систем ПВО и океанских флотов, после 1945 года и до 1991 года, закончилась.

Надежды сил иудейской контрреволюции в СССР – России на то, что после отказа от славянского пути, как «тупикового цивилизационного пути», как было провозглашено в виде некоего интеллектуального открытия, наступит мир на Земле под эгидой «оплота западной демократии» – США, не оправдались.

Внутри России иудейская контрреволюция 1991 года, возвестившая на своих «знаменах», что, установив «инстинкт» вместо «Разума» в экономике, заменив общинную славянскую собственность на частную иудаистскую собственность с помощью приватизации того, что было создано тремя

поколениями советских людей, все люди станут наконец-то «хозяевами» и заживут «счастливо», *в реальности, еще раз подтвердив истины о паразитической, античеловеческой природе иудаизма, сгенерировала экономическую, демографическую и в целом системно-цивилизационную катастрофы.*

Верный диагноз: метастаз достиг кризиса! Человечество стоит перед выбором: либо погибает организм, либо удаляется метастаз. В чём же суть этих раковых “проторенных путей”, по которым двигалась в последние два тысячелетия европейская цивилизация?

Современная иудохристианская религиозная и научная парадигма «Человек – закон и мера всего» (а, фактически по Торе – **«Иудей - закон и мера всего»**) не дает непротиворечивого ответа на вопрос о мироустройстве. Приватизировав из всего сонма богов ВЕД, являющегося мифологической (для слабоумных) моделью множества миров, только самых низших, а именно Белбога и Чернобога, иудеи постулировали абсолютные Добро (Бог) и Зло (дьявол), постижения которых человеком в течение жизни и вознаграждается ХАЛЯВОЙ (царствием небесным на том, другом свете или коммунизмом в светлом будущем).

Всё! Конец Истории! Занавес закрывается.

Наивно!?! Убого?! Глупо!?!... Но нас пытаются заставить этому поверить!

Главным итогом очередного кризиса является подтверждение низкого интеллектуального коэффициента (IQ) иудеев и гоев. В соответствии с ВЕДами Земля, а вместе с ней и все земляне, каждые 42 тысячи лет проходит так сказать «евромойку», глобальную катастрофу в метеоритной зоне. Гибнет 98% биогенеза, оставшиеся 2% людей из-за магнитных бурь теряет память и знания. Если учесть, что современный человек использует только 3-5 % возможностей заложенного природой в нем мозга, то все человечество должно быть отнесено только к потенциально разумной расе.

Поэтому, если глобальной целью человечества является сохранение гомеостаза (целостности) человечества, то все усилия и ресурсы человечества должны быть направлены не на достижение ХАЛЯВЫ (царствия небесного или коммунизма), а на повышение IQ, т.е. знаний, позволяющих пройти очередную «евромойку» с наименьшими потерями.

В системный кризис финитных (иудохристианских) философии и науки не прекращаются попытки создать некую систему знаний, которая позволила бы объединить в единую картину мира знания всех наук, накопленные за века, и таким образом найти самые общие закономерности, на которых держится вселенная. Это не удастся потому, что одичавшее после катастрофы предыдущей цивилизации человечество все еще переживает раздвоение сознания на «науку» и «религию» и только сейчас подходит к восприятию целостной метасистемной системы Древних Знаний «ВЕДЫ», принятой от предыдущей цивилизации, насчитывающей по результатам

исследований славянского волхва академика Чудинова В.А. сотни тысяч и даже миллионы лет существования.

Сегодня философия ВЕД, проповедующая гармонию человека и природы, подвергается (что, кстати, соответствует законам ВЕД) атакам «как организм паразитами» (волхв академик Тюняев А.А.) молодыми религиями, где жрецы уже больше не зависят от бога (эгрегора – волхв академик Петров К.П.), а зависимы от социального института, именуемого церковью.

Сегодня у истоков единой системы знаний пытаются встать финитные «ученые» («Наука – это религия смышленных», 1), чьи умы отягощены иудохристианскими догматами, их социальными мифами, а при столкновении мифа с реальностью - чаще всего выбирается именно миф. Якобы альтернативой такому «научному» мировоззрению является идеализм (иудаизм и его секты: «Религия – это наука для слабоумных», 1), которые объявляют, что мир держится благодаря Богу-творцу, пребывающему вне своего творения.

Но «материализм и идеализм как нанайские мальчики, отталкиваясь друг от друга, плыли по реке времени, пока не утонули» (3).

Концептуальные проблемы иудохристианской парадигмы.

В V веке до новой эры в городах-республиках Греции свободный эллин наказывался смертью за единственное преступление - **ростовщичество**. Почему это социальное явление считалось самым страшным преступлением, нам не объясняют ни историки, ни философы прошлого, ни современные комментаторы социального обустройства Мира - политологи. Многочисленные исследования исторического ростовщичества информационно закрыты, недоступны современникам из-за "социального родителя" и главного носителя этого феномена - иудаизма. А эта тема, содержащая тысячи томов изданий до первой четверти 20 века, фактически является информационно закрытой. Считается, что данная историческая информация способствует разжиганию межнациональной розни, а последняя преследуется законом?! Фашистская Германия, уничтожавшая евреев, была признана государством-преступником - информация (частично) открыта и обязательна к распространению; евреи исторически закрепили ростовщичество как социальную модель цивилизации и, тем самым, совершили самое масштабное преступление перед человечеством - информация закрыта, а ее распространение преследуется по закону. ("Государство может быть преступником, а народ нет!"). Известно, что от шумерской древности до недавнего времени у евреев в историческом контексте "почти" не было государственности в традиционном понимании этого термина, а вот в более широком - "глобальном" этим "государством" и был социальный глобальный универсум - "ростовщичество"! Ведь дело не в ярлыке "народ-преступник", а в "правде жизни" - ясном понимании гармонии социальных отношений, которое может наступить, если земляне, наконец, разберутся в социальном феномене "ростовщичество". Да, возможно, человечество осудит часть евреев мошенников, как осуждало часть

немецкого народа - нацистов, но таким образом и покончит с этой цивилизационной бедой.

Прошло всего каких-нибудь 25 веков от казней в древней Греции и необходимость комментария "ростовщичества" как главного социального инструмента современной цивилизации также очевидна.

Одним из главных "отцов" легального социального феномена ростовщичества был Карл Маркс. В эссе «Маркс увел в сторону: иудаизм, а не капитализм» мы предлагаем искателям исторической истины установить: был ли К. Маркс человеком высокого разрушительного темперамента (с идеей "диктатуры пролетариата" и устранением частной собственности) или тонким аналитиком - прогностиком с преднамеренной путаницей в определении "денег" как "меры" социальных отношений. Сейчас уже почти всем ясно, - по какой бы дороге из двух: "коммунизма" или "ростовщического капитализма" человечество не пошло - всюду социальная беда, безысходность, тупик.

Короткое доказательство в части ростовщического капитализма или иудаизма.

Вначале несколько определений.

К. Маркс: "Деньги это универсальный **ТОВАР**,...". Т.е. деньги наделены социально-экономической дефиницией стоимость. Именно это необычное, "ростовщическое" свойство денег, "доказательно" провозглашенное в "Капитале" дало основание старым и новым "системным аналитикам" утвердить Маркса в качестве гения.

Далее идут наши определения.

Товар - это продукт общественно полезного труда. Заметим, что *nthvby* "продукт" (ресурс) лучше, чем товар - "продукт обмена". Ибо, современные социальные мыслители до сих пор усматривают возможность трактовать "землю" как продукт обмена, а также как одну из главных компонент обеспечения универсального товара - денег: "недвижимость". Но ведь очевидно: земля не является "продуктом" общественно полезного труда, а, следовательно, и товаром. Она как и другие природные ресурсы, является общественной (!) собственностью. Естественно, товар по социальной формуле "спрос-предложение-цена" может иметь различную потребительскую стоимость и ее денежный эквивалент.

И вот, внимание!: "деньги есть **мера** общественно полезного труда". Разумеется, как и у Маркса, деньги - всеобщий и универсальный эквивалент обмена. Но МЕРА! Т.е. деньги, не будучи товаром, а мерой не могут быть объектом купли-продажи с изменением номинала ("курса"). Подобно тому как мера длины - один метр всегда 100 сантиметров неизменной длины. Здесь нужно понять, что именно "**товарность**" (**изменчивость**) денежной меры, **самых денег и их суррогатов и позволяет концентрировать сверхбогатства в руках немногих.** Очевидно также, что способы обогащения не имеют никакого отношения к **общественно полезному труду.**

С размахом и изобретательностью, достойной лучшего применения, работает механизм различного рода биржевых спекуляций: валютных, товарных, фондовых, сырьевых. В поте лица трудятся различные схемы "клубных предпочтений": оффшорные зоны, беспощинность и т.д.. Или, попросту говоря, работает машина необыкновенного - договорного **мошенничества** членов клуба "держатели капитала". Структура современного богатства многомиллионных состояний по источникам их происхождения такова: 98% - спекуляции ("деньги делают деньги") и только 2% - производство товаров и услуг (включая "воровство").

Еще немного об истории цивилизационного ростовщичества (иудаизма). Штаб стратегической ростовщической мысли (после открытия первых банков, 14 век, Италия) исторически перемещается последовательно из Италии, Голландии, Германии, Франции, Англии в США. Разумеется, не случайно. США были (на момент создания) запрограммированной моделью ростовщического государства на системно-правовом и нравственно-психологическом уровнях. Основой (фундаментом) системно-правового социально-государственного новшества явился приоритет интересов личности над общественными (государственными) впервые в истории развития "государства и права", закрепленные в Конституции США. Как правовой механизм социальной рефлексии переселенцев - иммигрантов, представленных различными этносами, а, следовательно, и разными культурными традициями и системами социальных идеалов этот необычный для прежних государственных систем приоритет, кажется, находит какое-то обоснование. Но это по обыкновенной людской доверчивости и на первый взгляд. **На самом деле произошло конституционное закрепление приоритета прав клетки (а точнее «раковой клетки», т.е. паразита) над правами организма (социума).**

Впервые на системно-правовом уровне - в Конституции США (1787 г.) было совершено "фундаментальное отрицание" предыдущего социального опыта, **жизнестроя** государства. Именно тогда возник "**социальный вор в законе**" - "что полезно личности - то и общественно полезно, ибо общество состоит из личностей". Эта формула социального абсурда и лицемерия буржуазных свобод (свободы хищника, стаи: **право на неограниченное присвоение - специально плохо определенных - общественных, "космических" богатств немногими**) торжествует и поныне, но исторический час его уже пробил, хотя демократы-рыЛочники сих пор заходятся в благолепном восторге перед таким "могущественным" пониманием свободы, закрепленным конституционным законом.

Итак, мы можем доказательно констатировать, что "**ростовщическая цивилизация (иудаизм)**" - **есть глобальное социальное мироустройство, главным свойством, ядром, целью которого является достижение меньшинством богатства и власти неправедными, мошенническими деяниями и удержание этой власти любыми средствами: умолчанием,**

обманом, эксплуатацией большинства, организацией экономического, социального и экологического хаоса, информационно - культурологического геноцида, прямой вооруженной агрессии.

Можно закончить доказательно-констатирующую часть порочности и уродства иудаизма. В чем его **концептуальные проблемы?** Покажем, что цивилизация, построенная на отрицании гармонии: социального добра и справедливости с естественной (системной) необходимостью должна погибнуть и это случится очень скоро.

Вначале несколько "глобальных" и космических по **происхождению социальных особенностей человека и человечества** согласно ВЕДАМ. Без их знания и "принятия" очень трудно понять локальные и глобальные законы социального развития человека как личности, его обобщения ("большой семьи") - рода, этноса, народа и, наконец, всего человечества. Можно считать доказанным, что земное человечество в своем этногенетическом многообразии имеет **космическое**, а не эволюционное происхождение. Интересное доказательство космического происхождения людей предлагает Наталья Петровна Бехтерева: при любом источнике возбуждения головного мозга человека удается активизировать не более 4% от общего числа клеток. Это и есть доказательство "неэволюционности" нашего происхождения, т.к. в "алгоритме эволюции" резерв отсутствует "по определению". При очередной земной катастрофе начинается одичание с естественной перекачкой оперативного знания ("памяти") в область подсознания. И, разумеется, обратным процессом в будущем - нашем "сегодня". Конечно, работала и работает существенная "часть" эволюционного механизма - "адаптация". В особенности в области моделей социального поведения, но изначально посеяли разных людей (расы, этносы). Они отличались способами различения информации: **индуктивный**, "последовательно-непрерывный" - "логический" и **дедуктивный**, дискретно-блочный - "образный". Известно, что у иудеев преобладает логическое различение информации: левое полушарие головного мозга. У индусов - образное: правое полушарие. А у славян различение информации - "посредине": логически-образная (лево, правополушарная) симметрия, гармонический синтез информационного образа "части и целого".

Еще несколько особенностей человечества, заданных на **генетическом уровне** согласно ВЕДАМ. Наш будущий социальный статус определяется не только типом реакции на внешние раздражители (холерик, сангвиник, флегматик) и условиями "среды обитания", но и некой генетической заданностью или доминантной социальной предрасположенностью. Можно легко выделить четыре социальные подгруппы, обусловленные генетической данностью: "властно заданные" (ВЗ), "соищущие истину" (СИ), психически неполноценные и люди с отклоненной нравственной нормой - "маргиналы"

(М) и "остальные" (О) - не принадлежащие первым трем группам. Пока еще нет "координат" на сложном графе генома человека, идентифицирующих (ВЗ) и (СИ), но о генетической (а не только социальной) природе отклоненной нравственной нормы (М) имеется не мало убедительных доказательств. О достоверности же генетической заданности (ВЗ) и (СИ) свидетельствует наш житейский опыт и его в данном случае вполне достаточно. Можно добавить в сообщество "генетически социально заданных" очень маленькую группу - "концептуальные управленцы" (КУ), представляющие симбиоз (ВЗ) и (СИ). Это потомки жрецов, волхвов,... Для чего необходимо говорить о "генетической составляющей" нашего социального образа. К. Маркс утверждал: "Бытие определяет сознание". И, таким образом, полагал, что "человек общественный" есть продукт социальный. "Передовой рабочий класс, ведомый партией, вооруженной новой, справедливой социальной идеологией, формирует нового гражданина и новое - более эффективное государство. Государство без эксплуатации трудящихся, богатых "не по праву" (мошенников), мощное экономически, сильное духом и способное защитить своих граждан от любых угроз". На этой доктрине базировалась идеология и социальная модель коммунизма. Доктрина оказалась ошибочной, а глобальный социальный эксперимент, соответственно, - неудачный. Полагаем, что именно концепция "человека общественного", внационального, социально экономически "универсального", духовно детерминированного, а не отрицание более эффективной (!) "частной собственности" привели марксову модель к неукладу.

В чем главные ошибки - по существу и очень кратко. С "передовым" классом и его "диктатурой" - дорогой к Храму социальной гармонии. Все неверно, лицемерно, а потому, в перспективе "обязательно" - неуспешно! В моделях управления государством, Миром необходимо использовать природные модели, нельзя придумывать социальные идеалы и пути их достижения: они (идеалы) должны существовать в народе (социуме) и управленцы (вместе с народом) должны найти пути их (идеалов) социального воплощения. Маркс и его последователи поступили с точностью "до наоборот": выдумали социальных героев и назначили единственно верный путь к всеобщему счастью. И, подобно "передовому классу", - управленческая беспомощность с "передовой и единственной партией". Вначале аскеза - парт минимум. Затем - пайки, распределители, конверты, а в конце - охотничьи домики (с сауной и бабами) и отдых за границей. Т.е. то же тотальное лицемерие и профанация провозглашенных социальных идеалов.

Несколько слов о "внесоциальной" компоненте жизни социума в соответствии с ВЕДАМИ. По аналогии назначения клеток в организме можно предположить, что "выделенное сообщество": ВЗ, СИ и М не превосходят 10% от взрослого населения любой страны. Очевидно, что это сообщество обладает двумя отличительными особенностями от (О) - большинства. Во-первых, - в нем (сообществе - (ВЗ), (СИ), (М)) генетическое

начало преобладает над социальным бытием и, вследствие этого, сообщество воспроизводится по генетическому предопределению - зову. Во-вторых, выделенное сообщество становится автоматически "элитой" социума или, образно говоря, "мотором управления организма". Интересно отметить, что в обеих экстремальных цивилизационных социальных моделях: "коммунизм" и "иудаизм" представительство маргиналов в элите обязательно! Коммунизм как социальная модель не может жить без тотального гражданского (внутреннего, "воспитательного") террора, а ростовщический капитализм - без тотально узаконенного, "легитимного" мошенничества меньшинства и внешнего террора - агрессии.

О концептуальных проблемах иудаизма: его **неустойчивости** как социальной модели и "**некорректируемости**" или неустранимости социально-структурной энтропии. Если коротко о главной причине - несостоятелен, ложен институт социальных идеалов. Положительные высшие социальные идеалы: богатство - деньги, недвижимост; власть - этаж властной пирамиды. Отрицательные "высшие": несвобода (заключение), нищета. В положительных высших социальных идеалах: слава и честь, а в отрицательных - позор и бесчестие. Обе опущенные пары должны (в нормальном, гармоническом социуме) иметь наивысшие приоритеты. Оно и понятно: современные комментаторы истории и политики бесстрастно говорят о происхождении богатства, где "первичный капитал" всегда темен и грязен, а буржуазно-демократическая власть "почти всегда" достигалась подкупом, насилием и обманом. Заметим, что богатство и власть сегодня по своей сути не поменяли фундаментальных общественных законов, порождающих их.

Итак, в основании высших завоеваний иудаизма, его фундаменте исторически был и ныне есть - **порок**. Может ли социум с таким набором высших общественных идеалов быть устойчивым? Заведомо известно - нет. Согласно ВЕДАМ, Общество, Мир, Вселенная могут быть устойчивыми, если отдельные их "части", "блоки" обладают свойством гармонической вложенности - гомотопии. Или целое и часть должны быть по мере подобны, а точнее - имеют одну и ту же меру, или: порождены одной мерой.

Строительство пирамиды власти, начатое человечеством на заре поиска государственности по законам биологического стада, затем прошло методом проб и ошибок множество форм: автократии, древние демократии (Греция, западная Европа, северная Русь) теократии и, наконец, буржуазной тео-светской демократии с социальными "экстремалиями" коммунизма и фашизма. Пробы и ошибки осуществлялись, главным образом, для приспособления механизма обогащения элит в условиях внутренней (племен, кланов) и внешней (межгосударственной) конкуренции. Исключением из этого правила были северные российские республики: Новгородское и Псковское Вече. В них, как известно, на вершине властной пирамиды был приглашенный на договорной срок управления князь, исполнявший все

властные требы: судебную, исполнительную и "воительную". Законотворческую требу исполняло всенародное Вече.

Вождь крупного племени избирался общиной. Он обладал властными беспрекословными полномочиями, поселялся в отдельное жилье, пользовался слугами и должен был оберегать племя от бед: предсказывать засухи, наводнения, моры, нападения врагов,...В случае невыполнения своих обязательств вождь подвергался смертной казни. Прежде власть и ответственность были неразлучной парой. Управленческая элита отбиралась с высочайшей ценой признания права на самореализацию - жизнь. Собственно с этим же правилом отбора (но уже генетического наследия) и с менее жестокой ценой ошибки управления, элита продолжилась вплоть до буржуазной демократии. Генетический отбор элиты - право наследия власти закончил свой исторический путь. Произошла революция не столько экономическая, социально-сословная, "классовая" сколько управленческая. Суть ее заключается в том, что "наследные принцы генетического дара управлять" формально не потеряли права управлять как такового, но оно фактически переместилось к держателям крупного капитала. Отныне деньги стали главным архитектором института "демократической" власти. Что это за собой повлекло? Во-первых, удивление перед навязываемой обществу трактовкой "демократии" как положительного продукта эволюции или как результат "социального прогресса". Во-вторых нам упорно не рассказывают вот уже более двух столетий (со времени принятия Конституции США) о главных свойствах института "власти демократии" в ростовщической цивилизации. А ведь свойства эти нам известны "по умолчанию". Каковы они? Институт власти через "демократические" выборы формирует власть народа - "большинства" с помощью 25% выборщиков - "меньшинства"! Почему только 25% ? Да потому, что таким количеством голосов крупный капитал вполне может управлять. Или, попросту говоря, тем или иным способом купить их. Это означает, что законодательная, исполнительная, судебная и президентская ветви власти через механизм "свободных" выборов формируются по сценарию денежных мешков с тем, чтобы создать этой "законной" и управляемой властью все условия для преумножения крупного капитала. Таким образом, институт "демократии" в мире легализованного ростовщичества - это очень удобная бутафория "народовластия", но самое главное - это эффективный механизм самопродолжения власти крупного капитала.

Где угроза ростовщической цивилизации? Хороша марксова схема: «товар – деньги – товар»! Это только с обывательского "первого взгляда". Воровская финансовая пирамида, построенная на легенде "высоких технологий" в 1996 г. в США, являет собой компактное и всеобъемлющее обобщение, "лицо", схему иудейской цивилизации: «деньги – товар – навар – деньги». Мы присутствуем на кончине ее "праздника жизни". Высочайший

уровень социального уродства этой цивилизации из области права, которое большинство землян воспринимают как некую "данность", перешел в массовую практику. Что показала эта "практика"? Она показала, что управление самого крупного государства-ростовщика США стало неменяемым - нормальной логики, здравого смысла, охраняющего от беды, уже нет! Ведь, что происходило: по воле "главаря-управленца" свободные и предприимчивые граждане США и других стран "массово" брали кредиты в банках США под низкие проценты "годовых" и размещали их в фиктивных, главным образом, фирмах "высоких технологий". Размещали под большие, очень большие проценты годовых прибылей. Понятно, что главарь-мошенник с простотой наперсточника отобрал деньги у миллионов "доверчивых землян". Пугает здесь все: явное, откровенное хамство "главаря" и столь же явный идиотизм миллионов "предпринимателей". Беда в том, что в данном случае у наперсточника и его жертв одна и та же жизненная идеология, система социальных идеалов, да и жизненная практика - бизнес отличаются от грабежа лишь большим числом жертв обмана - источников обогащения. Почему эта жизненная идеология и практика иудейской цивилизации "некорректируема"? Ответ не сложен: формула социального "счастья" очень проста и при отсутствии совести и чести легко достижима. Число же людей, овладевших этой формулой, уже миллионы. Эти богатые "счастливы" ничего другого "взамен" делать не умеют, да и не хотят. Пирамида 1996 продемонстрировала самую главную беду - нежелание сверх богатых главарей этой воровской цивилизации менять ее архитектуру кардинально. А это означает поменять систему социальных идеалов, сделать богатство следствием, результатом авторского, частного, эффективного общественно полезного труда, а не плодом примитивных афер. Немало лет прошло от завершения "строительства" 1996, а признаков каких-то вменяемых поступков в управлении США не видно.

Что следовало бы в ближайшее время сделать в области "универсальных" - общечеловеческих идеалов. Любое предметное знание, в коем возникла **путаница с мерой**, перестает быть наукой. Ибо наука есть системно упорядоченное знание, на котором мера должна быть задана обязательно. Не будем утруждать себя малосодержательными спорами о мере в истории. Будем считать это утверждение очевидным и системно аксиоматическим. Отсюда возникает содержательное следствие: если на некотором информационном поле - знании нельзя (или "не получилось") задать меру, то это знание невозможно упорядочить, а, следовательно, нет возможности такое знание отнести к классу "научное знание". Соответствующее предметное совокупное знание в таком случае нельзя назвать наукой, будь то: **экономика** с мерой деньги - универсальный товар; **математика** с мерой на канторовых множествах; **теоретическая физика** с пространственно-временной мерой, порожденной преобразованиями Минковского-Лоренца, введенной "гениальным" Эйнштейном; **социология**, утверждающая примат личности над обществом; **искусствоведение** с

гениальным "черным квадратом" Малевича - науками, по определению, не могут называться, потому что с **мерюю у них беда**

Иудейская цивилизация заканчивает свой исторический путь по классической схеме гибели сложной системы - болезни, разрушении "изнутри". Число несправедно богатых, порожденных плохими мерами: экономической, социологической и эстетической, достигло "критической массы", где объем "пищи" (в действующей социальной модели "хищник - жертва") не обеспечивает самопродолжение социума "по-старому". Начинает работать механизм "самопоедания": более богатый поедает менее богатого. Это и есть конец социального лицемерия "высокоразвитых стран" и "глобальной" иудейской цивилизации.

Необходимо корректировать цивилизацию уже сейчас. А для этого академической финитной науке следует набраться мужества и приступить к работе с мощной плеядой ассоциацией славянских исследователей, возникшей в Интернете. А посему необходимо начать высокоинтеллектуальные "клубные", быстро переходящие в публичные дискуссии. Земляне устали ждать от Вас, господа мыслители, достойных поступков!

Представителям академической финитной науки наконец-то необходимо понять, что число и ранг научных регалий и публикаций в ситуации "системной беды" не являются определяющими. Обществу нужны мыслители, способные вывести его из социально системного тупика.

Нетрудно предположить, что "отцы-основатели" иудейской цивилизации в силу своих невеликих интеллектуальных потенциалов первоначально весьма "негативно" отнесутся к поискам "социальной истины" - надежда даже у мерзавцев умирает последней. Здесь научная и публичная лаконичность, темп и энергия ясной истины сделают свое великое социальное дело. Процесс "поедания" в "высокоразвитых странах" уже идет с 1994 г, остается публично показать "безнадежность надежды" и предложить адекватную альтернативу иудаизму.

Повторим положение, что славянизм, эпоха "советской цивилизации" не противоречат основаниям российской цивилизации, а вытекали из их исторического движения. Противоречит этим основаниям именно иудейская контрреволюция и именно поэтому Россия снова оказалась беременной "контр-контрреволюцией", т.е. антииудейской, ноосферно-славянской революцией.

Из изложенного можно сделать ряд выводов:

- 1. Потенциал иудейской контрреволюции за время ее развития с 1991г. оказался исчерпанным.***
- 2. В российском обществе зреет недовольство, которое охватило почти все слои общества: от самых бедных до самых богатых.***

3. Мир и Россия оказались в состоянии поиска новой идеологии и нового созидательного импульса. Все более остро восстает вопрос: "Каково будущее России и человечества в XXI веке?".

2. Первое фундаментальное противоречие в развитии человечества в XXI веке между Биосферой и Землей и его "снятие" в форме ноосферного славянизма

Чтобы это сделать, необходимо выявить ключевые, фундаментальные противоречия развития человечества и России в XXI веке, выстроить общественный идеал, как результат, вытекающий из позитивного полилектического "снятия" этих противоречий.

Так каковы эти фундаментальные противоречия XXI века, судьбоносные для бытия человечества и для бытия России?

Первое фундаментальное противоречие – это противоречие между инстинктивно-иудейской формой бытия человека на базе частной собственности и погони за прибылью и Природой, а более кратко: между Биосферой и Землей как суперорганизмами, имеющими собственные гомеостатические механизмы.

Это фундаментальное противоречие проявилось в конце XX-го века в *виде первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы.*

Природа подписала приговор не природному бытию человека вообще, а именно инстинктивно-иудаистскому бытию, т.е. бытию иудаизма, капиталократии, всей системе ценностей, обслуживающих капиталократию и систему Паразита-Молоха. Глобальный Экологический Кризис - *первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы, отражает несовместимость оснований бытия человека на основе ценностей частной собственности, инстинкта, частного владения и накопления капитала, функционала прибыли как критерия иудейского развития и оснований сохранения природы как витального базиса человечества, обеспечения социоприродной гармонии.*

Первое фундаментальное противоречие в развитии человечества выражает собой новый вид полилектического отрицания иудаизма, уже не во Внутренней Логике Социального Развития, как формационное отрицание по *Марксу*, а в Внешней Логике Социоприродной Эволюции. Чтобы человечество смогло выжить в XXI веке, найти выход из экономического тупика иудейской, на базе частной собственности и инстинкта, истории, т.е. реализовать императив выживаемости, оно должно отказаться от системы ценностей и оснований иудейского бытия в XXI веке. *Это главное*

критериальное основание осмысления проблемы в XXI веке и для человечества, и для России.

Единственный путь оздоровления человечества и преодоления первого фундаментального противоречия человека – это славянизм, но славянизм нового типа по отношению к его формам, апробированным историей в XX-ом веке, – ноосферный, экологический, духовный славянизм.

Это означает, что в XXI веке формируется новый славянский идеал, сменяющий славянский идеал XX-го века, синтезирующий в себе учение о славянизме/ведизме и учение о ноосфере, впервые в наиболее полном виде заявленное в СССР – России **В.И.Вернадским** в первой половине XX-го века.

Ноосфера есть биосфера, ассимилированная человеческим разумом. **В.И.Вернадский** подчеркивал в своих работах, что ноосфера есть новое состояние биосферы, монолита живого вещества в ней, в котором научная мысль становится планетарной силой, начинает играть роль существенного фактора геологической эволюции.

Мы уточняем это определение **В.И.Вернадского**. ***"Ноосфера будущего" есть управляемая социоприродная эволюция на базе общественного интеллекта и образовательного общества.*** Такая управляемая социоприродная эволюция на основе общественного интеллекта и образовательного общества есть единственная модель устойчивого развития, способная вывести человечество из состояния разворачивающейся Глобальной Экологической Катастрофы.

Ноосферный славянизм или Ноосферизм есть славянизм, при котором действует примат духовных потребностей над материальными, поэтому этот славянизм можно назвать духовным. В пространстве этого славянизма человек сознательно ограничивает свои материальные потребности до уровня общественно необходимых потребностей, связанных как с обеспечением расцвета культуры, творчества человека, его всестороннего, гармоничного развития, так и с решениями экологических проблем, с обеспечением динамической социоприродной гармонии, сохраняющей разнообразие природы и этногенетическое, культурное разнообразие человечества. Именно ***последняя характеристика дает основания назвать такой славянизм экологическим.***

Общественный интеллект есть совокупный интеллект общества, проявляющийся, прежде всего в том, насколько общество управляет своим будущим, выстраивает стратегии своего развития и реализует их с учетом эколого-ноосферных ограничений, императивов обеспечения социальной справедливости и всестороннего, творческого развития человека.

Поэтому общественный интеллект в институциональном определении реализуется как системное единство науки, культуры и образования, как система совокупного знания, обеспечивающая необходимое качество управления будущим.

Образование – главный механизм воспроизводства общественного интеллекта. В конце XX-го века сформировались предпосылки для трансформации современного общества в образовательное общество, в котором выполняются следующие условия: образование становится "базисом базиса" и материального (экономического) и духовного (культурного) воспроизводства общества, оно экспансируется, как главная социальная функция, на все организации и ее институты в обществе.

Таким образом, в нашей оценке, **образовательное общество является единственной формой реализации ноосферного общества, ноосферного славянизма.**

Еще раз подчеркнем, что полилектическое снятие первого фундаментального противоречия человечества осуществляется через становление ноосферного славянизма или Ноосферизма (Ноосферизм здесь мы определяем, с одной стороны, как синоним ноосферного славянизма, а, с другой стороны, как новый синтез научного знания, обеспечивающий управление социоприродной эволюцией).

Великая идея XXI века должна отвечать на животрепещущие вопросы бытия и России, и человечества, связанные с их выживанием, с нахождением стратегии выхода из исторического тупика Истории.

Возникла перед человечеством великая дилемма в виде конкуренции двух альтернатив во взглядах на будущее в XXI веке: или иудаизм и экологическая гибель человечества по причине несовместности строя капиталократии и инстинкта с императивом выживаемости и выхода из тупика первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, или ноосферный славянизм, Ноосферизм, переход к управляемой социоприродной эволюции и прорыв к новой Истории – Истории на базе доминирования закона кооперации (вместо нынешней "конкурентной истории"), но Истории выходящей за пределы собственно социальной эволюции, Внутренней Логике Социального Развития, – выходящей в пространство Большой Логике Социоприродной Эволюции. Мы твердо убеждены: **великая идея** и России (тем более, что Россия первая в мире страна, осуществившая славянскую революцию, и первая в мире страна, предложившая в лице **В.И.Вернадского** учение о ноосфере на основе им же разработанной теории биосферы), и человечества, **есть ноосферно-славянская идея, связанная со второй альтернативой, с выходом России и человечества на основания новой Кооперационной Истории в виде управляемой социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта и образовательного общества.**

К этому будет подвигать человеческую мысль и человеческую энергию логика развития первого фундаментального противоречия на современном этапе развития человечества.

3. Второе фундаментальное противоречие в развитии человечества – противоречие между глобальным иудаизмом и славянизмом

Второе фундаментальное противоречие, определяющее логику современного этапа человеческой истории, есть противоречие между глобальным иудаизмом и славянизмом.

Иудаизм по своей природе империалистичен. Иудаизм с позиции логики своего самовоспроизводства не самодостаточен, т.е. не обеспечивает замкнутый характер своего расширенного воспроизводства, всегда нуждается во "впрыскивании" ресурсов из вне, за счет изъятия природных ресурсов и человеческих, интеллектуальных ресурсов из стран своей "периферии", а вернее своего "колониального пояса". Поэтому *иудаизм империалистичен был изначально.*

Развитие иудаизма Западной Европы и англо-американского мира происходило за счет нескольких волн колонизации мира. *В начале XXI века в рамках глобального иудаизма реализуется четвертая волна колонизации и иудейская контрреволюция в России оборачивается формой ее проявления.*

Именно иудаизм в XX веке явился источником 2-х мировых империалистических войн в 1914-1918 гг. и в 1939 – 1945 гг.

Глобальное, фундаментальное противоречие между иудаизмом и славянизмом проявилось в 1917 году, вместе с появлением первого реального славянского государства в России, оформившегося в 1924 году как Союз Советских Социалистических Республик – СССР.

Для адекватной оценки этого противоречия вводятся два понятия; *Глобальной Иудейской Цивилизационной Революции* и *Глобальной Славянской Цивилизационной Революции* - как двух мощнейших процессов цивилизационного переустройства мира, альтернативных друг другу. Глобальная Иудейская Цивилизационная Революция началась в XVI веке и вот уже почти 400 лет пытается переустроить мир на инстинктивно-иудаистских основаниях.

Вместе с Великой Октябрьской Славянской Революцией, которую мы называем Великий Русской Славянской Революцией, в 1917 году началась Глобальная Славянская Цивилизационная Революция, под знаком первой волны которой прошел весь XX-й век. И "бархатные" иудейские контрреволюции в странах Восточной Европы и в СССР означают только конец "первой волны" Глобальной Славянской Цивилизационной

Революции. Ее "вторая волна" уже начала подниматься с начала ХХI века, с социалистических революций в странах Латинской Америки.

Славянизм, как показала история ХХ-го века, рождается не из иудаизма развитых стран мира, как прогнозировал Маркс, и что явилось предметом теоретического спора по поводу судьбы славянской революции в России между К.Каутским и В.И.Лениным и его сторонниками (например, Н.И.Бухариным), не на Западе, а на Востоке, в странах периферии иудаизма, и начался он с России.

Славянская революция в России носила характер антииудейской (и в этом смысле – "антизападной") революции. Россия отвергла иудаистский путь развития не только, и не столько в логике пролетарской революции, поскольку Октябрьская революция по ее движущим силам была больше крестьянской, чем пролетарской, революцией, сколько в логике своего цивилизационного развития. Россия была и остается общинной цивилизацией, цивилизацией "цивилизационного славянизма" (под которым понимается приоритет ценностей социальной справедливости, коллективизма (общинности, соборности), взаимопомощи, действенной любви, "общего дела", добродельности и т.д.) и ее прорыв к славянизму оказался в логике действия ее цивилизационных оснований.

Славянизм возрождается из колониального пояса иудаизма или стран "периферии иудаизма", и в этом в контексте – с "Востока", как альтернатива империализму.

Его появление есть разрешение противоречия не столько между трудом и паразитом внутри "страны господства этого паразита", хотя и эта "логика" действует, сколько есть разрешение противоречия между "метрополией" иудаизма и его "периферией", откуда выкачиваются природные ресурсы и где эксплуатируется дешевая рабочая сила. Новое в теории генезиса славянизма состоит в том, что славянизм рождается не как внутреннее отрицание иудаизма в системе развитого иудаизма – иудаизма, а как внешнее отрицание по отношению к внутренним формам бытия иудаизма, и как внутреннее отрицание, если говорить о глобальной системе иудаизма, включая в нее неиудейские формы хозяйствования, из которых империализм через колониальные (прямые или экономические) механизмы выкачивает для своего воспроизводства ресурсы.

Второе фундаментальное противоречие между глобальным иудаизмом и славянизмом требует нового взгляда на бытие паразита и сущность иудаизма.

Капитал бытийствует не только как воспроизводительная сила иудейского хозяйства, но, и это главное, – как капиталовластие. Иудаизм изначально стал формироваться как капиталократия. И история иудаизма есть история капиталократии. Закономерность иудейского обобществления

капитала, концентрация капитала в руках немногих капиталистов предстает одновременно как **исторический процесс концентрации капиталовластия.**

Укрепление иудаизма на основе сращивания банковского и промышленного капиталов, формирования финансового капитала и появление экономического колониализма на основе вывоза финансового капитала в колонии, где имеется дешевая рабочая сила, сопровождалось **появлением финансовой капиталократии.**

История иудаизма в XX-ом веке есть история укрепления и развития мировой финансовой капиталократии. Во второй половине XX-го века, после 1945 года, процесс укрепления мировой финансовой капиталократии, со "столицей" ее базирования в США, только ускорился.

На рубеже XX и XXI веков можно констатировать – сложилась мировая финансовая капиталократия, в первую очередь в США и Великобритании, т.е. в англо-американском альянсе, с ведущей ролью в ее "мозговом центре" кланов **Рокфеллеров, Борухов, Ротшильдов** и других.

Вместе с оформлением "строя мировой финансовой капиталократии" произошло и становление глобального иудаизма как иудаизма мировой финансовой капиталократии, стремящейся установить свое господство над всеми мировыми ресурсами, и в первую очередь – над мировыми энергоресурсами. Вне этого теоретического факта современную геополитику, ее логику и ее противоречия, ее "критические узлы" не понять, невозможно их правильно идентифицировать.

Здесь же подчеркнем, что категория капиталократии дезавуирует понятия западной демократии (парламентской" или "представительской" демократии) и свободы. "Демократии" в странах метрополии иудаизма – это "одежды", "маски", за которыми скрывается "капиталократия", т.е. власть "больших денег".

Свобода при иудаизме есть только свобода капиталовластия. У кого больше сконцентрировано капиталовластия, у того и больше свободы. Свобода наемного труда есть его несвобода, поскольку он не владеет капиталом, средствами производства, которые он создает.

Буржуазная демократия стала символом свободы паразита, за которой прячется жесткая иерархия капиталократии.

Капиталократия в России, установившаяся после "контрреволюции 1991 года", которую называют "олигархией" или "олигархатом", подчинена мировой финансовой капиталократии и в стратегическом Разуме реализует колонизацию России, превращение ее в энерго-сырьевого поставщика в "метрополию" глобального иудаизма. Конечно, эта капиталократия вынуждена "лабирировать" на тактическом горизонте, даже

демонстрировать поддержку борьбы с коррупцией, но в стратегическом контексте она ведет "войну" против собственного народа, поскольку ее интересы – там, в капитале, лежащем в западных, американских банках.

Хранение Стабилизационного Фонда России около 2 трлн. рублей в западных банках, банках США, и даже не в "евро", а в "долларах", под 3% годовых, отражает зависимость финансового капиталовластия в России от финансового капиталовластия в США и его вторичного роль – роль "прислужника" глобального иудаизма.

Появление глобального иудаизма мировой финансовой капиталократии на "поверхности" геополитических и геоэкономических процессов выглядит как глобализация. "Глобализация" в ее сущности, в ее идеологии, как формирование Нового Мирового Порядка, есть империалистическая глобализация.

Мировая финансовая капиталократия только стремится установить свое мировое господство над ресурсами в мире. В этом контексте она есть мировая финансовая капиталократия только в интенции, в логике своей экспансии на весь мир в целом, но де-факто она таковой не является.

Ей противостоят силы славянизма в странах "периферии". Он, славянизм, поднимается в начале XXI века, как вторая волна Глобальной Славянской Цивилизационной Революции. Эксплуатация глобальным иудаизмом стран "периферии" делает все народы "развивающихся стран" "мировым" или "глобальным пролетариатом". Интересно, что лидер мексиканской (индейской) славянской революции в западных районах Мексики **Маркос** рассуждает о мировой гражданской войне, в которой все народы мира – мировой пролетариат – противостоят мировой финансовой капиталократии.

Отметим, что это противостояние усиливается под воздействием заявленных открыто планов мировой капиталократии по сокращению количества людей на Земле. В отеле Фермонт в США в 1995 году на совещании олигархов мира было заявлено, что для воспроизводства мирового капитала достаточно рабочих рук и мозгов 20% населения земного шара, остальные 80% – лишние (данные приведены в книге **Мартина и Шуманна** "Западная глобализация", 2001 г.). **З.Бжезинский** предложил стратегию "титтитэймент" – стратегию культурного, информационного колониализма, которая позволила бы держать народы в темноте, в плену ценностного программирования, – и медленно их умерщвлять без понимания того, почему они вымирают. Нечто подобное модели "20%:80%" сложилось в России и думаем, что эта аналогия не случайна, а часть такой стратегии по расчищению "жизненного пространства" на территории России и "иудейская контрреволюция" – инструмент ее осуществления.

Глобальный империализм есть последняя фаза в империалистической экспансии иудаизма, лидером которого выступают США. На очереди стоит подчинение мировой финансовой капиталократии России, Китая, мусульманского мира. Речь идет об установлении Нового Мирового Порядка под диктатом мировой финансовой капиталократии, в котором вся военная, информационная, технологическая и энергетическая мощь США и Западной Европы используются как инструмент такого диктата.

В условиях первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы глобальный империализм пытается по своему решить проблему возникшей "диктатуры лимитов Природы" (*В.П.Казначеев*). Он пытается решить эту проблему через подчинение всех ресурсов планеты себе, чтобы продолжить и дальше сверхэксплуатацию природы и сверхэксплуатацию человеческих ресурсов.

Логика "избранной расы господ" ("избранничества") в пространстве глобального иудаизма, его идеологии только усиливается. Но сама эта "логика" принимает характер капиталорационализации всего бытия человечества, когда человек, его жизнь превращается в "сырье" Глобальный Капитал-Молох, на "выходе" которой – только возрастание Паразита-Молоха, его денежной (монетарной) мощи и соответственно мощи "слуг" такого Паразита-Бога – первых лиц капиталократии, организацию которых в XX-ом веке в ряде работ стали называть "мировым правительством".

При этом Глобальная Капитал-Молох – не метафора, а некая невидимая реальность, невидимая форма бытия иудаизма, которая достигает машинного идеала в своей капиталорационализации.

Капиталорационализация бытия иудейского общества есть денежная, монетарная, а вернее – денежно-цифровая, которая легко становится в пространстве всеобщей компьютеризации компьютерно-виртуальной, рационализация.

Иудейская экономика, оставляет только одни ценности – ценность денег и ценность деланья денег. *"Контроль над деньгами требует, чтобы человек посвятил себя одному делу – деланию денег, и все остальные аспекты личности должны быть подчинены только этому"*, – пишет *Дж.Сорос* в монографии "Кризис мирового капитализма" (1999, с.50). И далее он показывает, что в иудаистскую экономику, а другая экономика по его оценке не может называться экономикой, включаются только индивидуальные предпочтения (и коллективным интересам в ней места нет), – предпочтения, в которых каждый индивид максимизирует свою прибыль и ведет "войну против всех". Эту Глобальную Капитал-Молох *Дж.Сорос* называет "абстрактной империей", а *Жак Аттали* "Строем Денег". *"Систему иудаизма можно сравнить с империей"*, – размышляет мировой спекулянт на рынке ценных бумаг, – *которая является более глобальной, чем какая-*

либо из существовавших ранее империй. Она управляет всей цивилизацией, и как в случае с другими империями все, кто находится за ее стенами, – варвары. Это не территориальная империя... Империя почти невидима... Большинство ее граждан даже не знают, что они подчиняются ей, ... они признают, что подвержены действию неличных и иногда разрушительных сил, но они не понимают, что представляют собой эти силы. ...Более того, она имеет центр и периферию, как настоящая империя, и центр получает выгоды за счет периферии. Еще важнее то, что система мирового иудаизма проявляет империалистические тенденции..." (с. 113, 114, выдел. мною, МЫ).

Строй мировой финансовой капиталократии в своей интенции охватить весь мир одновременно предстает и "абстрактной империей", где властвуют деньги и иерархия капиталовластия носит денежно – монетарный характер, и глобальной капитал-Молох, где все превращается в деньги, человек, его жизнь, культура, где на место человеческой души становится "мертвая душа" (та самая из "Мертвых душ" Н.В.Гоголя), а вместо христианского Бога – "Капитал-Молох", освящающий собой капиталократию. В этом мертвящем мире паразита все становится мертвым и иллюзорным: демократия, жизнь, свобода, культура, искусство.

Глобальная Капитал-Молох другим своим обликом имеет "глобальное казино", которое надстраивается над экономикой и пытается всем через "игру" управлять. Неслучайно все денежные рынки приобретают характер "игры", а капиталисты приобретают титул "игроков".

Появившись, Капитал-Бог как некая сущность и сила, создав свою Капитал-Молох, выстроив свое "капиталогенное, денежно-монетарное, или иудейское бытие", начинает выступать не против человека-пролетария, а против человека вообще, против природного бытия человека, против Истории. История не против людей, а против иудаизма, Паразита-Молоха. *"А кто играет в игру?" - отвечаем – мировая финансовая капиталократия, "могущественные люди", в чьих руках капитал и капиталовластие.*

Глобальный империализм стремится стать тотальным.

Но глобальный империализм в этой своей тотальности есть одновременно процесс агонии иудаизма. Глобальный империализм как высшая стадия развития глобального иудаизма есть одновременно его исторический финал в смысле своей исторической исчерпанности.

Первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы выражает собой проявление нового типа антибытийности иудаизма, его экологическую утопичность, антиноосферную природу. Он по своей природе не может

решить проблему устойчивого развития человечества, поставленной "Повесткой дня на XXI век", принятой Конференцией ООН по окружающей среде и развитию в июне 1992 года.

Славянизм выступает единственным, достойным историческим оппонентом глобальному империализму в XXI веке и за ним будущее. Если XX век прошел под знаком первой волны Глобальной Славянской Цивилизационной Революции, то XXI век пройдет, и мы в этом не сомневаемся, под знаком второй и третьей волн этой революции с главным вектором происходящих сдвигов в сторону установления ноосферного, славянского бытия в виде управляемой социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта и образовательного общества.

Второе фундаментальное противоречие в развитии человечества соединяет борьбу за славянизм и борьбу против глобального иудаизма.

С.Кургинян, рассуждая о новом этапе истории, в который вступает Россия, формулирует так свое положение: *"Мы вступаем в новую фазу политической борьбы. Еще более трагическую, чем предшествующие. На предыдущих фазах можно было пойти на уступки. Потому что ставкой был твой проект, а не историческое бытие твоей страны. А историческое бытие – намного важнее. На этой фазе уступки невозможны. Потому что ставка – "бытие или небытие". И борьба будет вестись – соответственно"* ("Завтра", 2006, ноябрь, №46(678), с.3, выдел. мною, МБІ).

Бытие России сразу оказалось под сомнением, как только она вступила в эпоху иудейской контрреволюции. Сама логика развития и судьба "неоиудаизма" в России в 90-х годах только подтвердила антиисторичность глобального иудаизма и его историческую агонию.

Положение ***С.Кургиняна*** касается не только России, но и всего человечества. В этом состоит трагизм ситуации первого десятилетия XXI века. Ставка "Бытие или небытие" – это, которая поставлена "на кон" не только перед Россией, но и пред всем человечеством, и "игроком", который выступает против Истории и против "бытия" и России, и человечества, является мировая финансовая капиталократия, глобальный империализм.

Но главное состоит в том, что "Игра" уперлась в "Стену Бытия" в лице первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы. На сцену человеческой Истории вышла ее Величество Природа, та самая "Земля». И стала она разговаривать с человечеством, которое по проекту мондиализма (капиталократии), должно превратиться в "скопище неокочевников", перемещающихся по Земле вслед за потоками денежного паразита, на языке "катастроф".

Выход из первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы – Ноосферный Славянизм или, что то же самое, Ноосферизм. Вот тот

общественный идеал, который разрешает и второе фундаментальное противоречие, т.е. дает человечеству Историю!

4. Третье фундаментальное противоречие в развитии человечества и России – противоречие между Трудом и Паразитом

Противоречие между Трудом и Паразитом – фундаментальное, главное противоречие внутри самой иудейской системы. Труд был, есть и остается главным двигателем развития экономики и в целом социального прогресса, он – создатель капитала и всех богатств, которыми должно владеть человечество, трудящийся человек, а владеет и присваивает себе капиталовластие, капиталократия.

Капитал-Молох и, как его олицетворение, – капиталократия ненавидят труд. Они стремятся отбросить труд, выбросить его на свалку истории, как нечто ненужное, нечто мешающее капиталу приблизиться к "безынерционной" форме воспроизводства. Монетарная революция в "бытии Паразита", происшедшая за последние 30 лет XX столетия, есть форма проявления тенденции дематериализации Паразита.

Зачем нужен труд, зачем нужна гнусная "материя" в воспроизводстве паразита в виде промышленности, хозяйства и т.п., не лучше ли, чтобы деньги делали деньги? Вместо формулы "деньги – товар – деньги штрих" даешь формулу "деньги- деньги штрих". И появляются новый тип денег, а вместе с ними и фиктивный капитал, – "деньги над деньгами", "деньги", управляющие денежными потоками, с помощью инстинкта ценных бумаг, появляется "турбоиудаизм". Если в 1973 г. в мире было всего 17% спекулятивных долларов, то по некоторым данным на рубеже веков их стало по ряду данных 90-95%, т.е. "истинных долларов" – "товарных денег", осталось столько 5-10%, остальное – "денежный пузырь". Конечно, это когда-то превратится в кризис, а скорее в глобальную финансовую катастрофу.

Но главное – это то, что Капитал-Молох формирует "беструдовую" философию и идеологию, которыми пропитаны западная экономическая наука – экономикс, западная культура.

"экономическая мысль Молоха" пытается доказать, что богатство формирует капиталократия, так называемый "бизнес" или "предпринимательский класс". Капитал делает капитал, деньги делают деньги, а труд становится помехой. *Дэвид Кортен*, известный экономист в США, написавший книгу "Как корпорации правят миром" (2002) замечает по этому поводу: *"В современной экономике люди не только становятся все менее необходимыми, но даже превращаются в основное препятствие на пути повышения экономической эффективности...". "Среди особых прогрешений финансовой системы – оборотня – превращение корпорации... в людоеда, что делает социально ответственное управление практически*

невозможным и принуждает производящую экономику избавляться от людей как дорогостоящей помехи экономической эффективности", – так он подводит черту под эволюцией мирового иудаизма.

Глобальный империализм есть не только последняя фаза в развитии иудаизма с позиций попыток установления диктата над мировыми ресурсами со стороны мировой финансовой капиталократии, но и последняя фаза в эволюции иудейского отчуждения труда от паразита, которые принимают форму "отчуждения человека от жизни". Противостояние Паразита и Труда становится противостоянием Паразита и Человека. Капитал пытается вместе с освобождением от Труда, как источника своего исторического появления на свет, избавиться и от Человека, а вместе с человеком и от Природы.

Но это такая же иллюзорная тенденция, как и природа бытия Паразита-Молоха.

Истинное бытие – это природное бытие человека как биосоциальной сущности. А труд лежит в основе этого бытия. Труд реализует природопользование в процессе хозяйствования человека на Земле, он является главным двигателем, приводящим в движении все факторы экономического воспроизводства.

Вместе с развитием общества, человека, эволюционирует и труд, в котором раскрывается все больше и больше богатство человека.

Не труд "нанимается" капиталом, а капитал "нанимается" трудом. "Работодатель" и "наемный труд" – это превращенная форма бытия иудаизма и Капитал-Молоха. А поскольку труд "нанимается", то его можно и "не нанимать" и, следовательно, объявлять "лишним". Безработица – это каинова печать на иудаизме.

Глобализация иудаизма, созидание глобальной системы свободного перемещения капитала оборачивается глобализацией противостояния Труда и Паразита.

Несамодостаточность воспроизводства капитала вследствие необходимости привлечения средств производства и ресурсов извне, из неиудейской системы мира, так называемой "периферии", "колоний", переходит в несамодостаточность во взаимоотношениях Труда и Паразита. Капитал-Молох теперь решает судьбу всех людей на Земле. Только 20% трудоспособных людей на Земле нужны для воспроизводства мирового капитала по вердикту мировой капиталократии, остальные – не нужны, они лишние, а вот ресурсы, которые лежат в недрах "территорий", на которых они живут, принадлежат уже не им, а мировой капиталократии, а поэтому они лишние не только в смысле ненужности их "наемного труда", но и лишние в своем жизненном пространстве, чтобы не потребляли природные ресурсы, которые нужны иудаизму, капиталократии из "метрополии".

Противоречие между Трудом и Паразитом имеет свою социально-классовую характеристику внутри стран, но в эпоху глобального иудаизма оно границами социального пространства стран – "метрополии" глобального иудаизма не исчерпывается, а приобретает вторую, глобальную характеристику. Теперь российских рабочих выбрасывает "на улицу" не только свой российский капиталист, но и западноевропейский. М.Тэтчер в 1985 году объявила, что в России должно остаться только 25 миллионов человек, что остальные лишние, они не нужны с позиций обеспечения энергосырьевого потока на Запад, для нужд глобального иудаизма.

Не поэтому ли нынешняя российская капиталократия решила резко сократить систему высшего образования, сократить количество докторов и кандидатов наук, работающих в высшей школе, чтобы понизить доступность высшего образования и ускорить сползание российского общества в "болото невежества"?

Славянская революция в XXI веке, также как и в XX веке, выполняет свою функцию снятия противоречия между Трудом и Паразитом, прорыва к истинному "обществу Труда", к славянизму.

Три фундаментальных противоречия современности – между инстинктивно-иудаистским мироустройством и Природой – Биосферой и Землей как суперорганизмами, между глобальным иудаизмом и славянизмом, между Трудом и Паразитом – определяют логику всей Истории в XXI веке. Их разрешение будет происходить через переход России и человечества к ноосферному славянизму, к Ноосферизму, к управляемой социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта и образовательного общества.

Каковы силы решения этой грандиозной задачи стоящей перед человечеством? Они – в лице всех трудящихся людей, людей физического и интеллектуального труда, – рабочих, крестьян, интеллигенции, ученых, управленцев, осознавших экологическую гибельность инстинктивно-иудейского устройства. Каждая страна мира будет двигаться своими путями к славянизму, но ему альтернативы нет, потому что "дух Паразита" и "дух Инстинкта" несут человечеству не виртуальную, кажущуюся смерть, каким является его бытие, а настоящую, экологическую смерть, вследствие капиталогенного конфликта с природой.

5. "Имперские" и "национальные" проекты или же реальное освобождение от "Духа Паразита"? Разум или инстинкт?

В лозунге «от первоначального накопления капитала – к развитию, " заложена большая ложь: не было первоначального накопления капитала, а была процесс приватизации, вернее – иудейской экспроприации, т.е.

присвоения славянского капитала, созданного советским народом за 70 лет советской власти. Процесс первоначального накопления капитала для развития России – СССР был осуществлен в 20-х – в начале 30-х годов XX-го века за счет внутренних ресурсов страны, прибавочного продукта сельского хозяйства. А новоиспеченной "прозападной" капиталократии в России, выросшей на "хлебах" приватизации, капитал достался готовый в виде готовых фабрик, заводов, крупных промышленных комплексов, единой ресурсной системы, захваченной "олигархией" в свои руки с подачи **Б.Н.Ельцина** и **А.Б.Чубайса** за "бесценок", за символические цены – в 100-1000-и раз ниже их истинной балансовой стоимости. Не случайно **В.В.Путин** при вступлении на пост Президента РФ в благодарность последним за свое выдвижение заявил, что итоги приватизации пересматриваться не будут, и назначил **Б.Н.Ельцину** богатую пенсию.

Вместо чубайсовских "тепла и света" *"эпидемический процесс сверхсмертности и нерождаемости"*. *"Положение настолько трагично, что на европейской территории РФ население исчезает со скоростью 1% в год, а на некоторых территориях – еще быстрее. Например, псковская область вымирает на 1,5% населения ежегодно"*. В чем же причина такой сверхсмертности населения?

И.Гундаров говорит *"...нынешняя модель глобальной западной цивилизации, внедряемая у нас, в духовном, ценностном отношении абсолютно порочна и бесчеловечна. Это не "демографический переход", а демографическая деградация"*.

Итак, вымирание русского народа, народов России – в гибельном курсе для их ценностных оснований и сложившегося культурно-исторического архетипа (цивилизационного архетипа), который проводит как раз **В.В.Путин** и его "команда", вся "либеральная идеология" реформ, которая, по сути, есть идеология иудейской контрреволюции, основа стратегии "социальной вирусологии", духовной войны против русского народа и народов России. *"Мы имеем дело с эпидемией, – продолжает свою мысль И.Гундаров, – только не инфекционной, а смысловой, психической. Значит, есть три способа лечения. Этиологический – воздействовать на причину эпидемии, патогенетический – устранить ее механизм и симптоматический – убрать наиболее опасные симптомы заболевания"*.

Причина "эпидемии" по И.Гундарову находится в смене ценностных оснований бытия России как уникальной евразийской цивилизации, общинной, антииудейской по своим основаниям, т.е. причина – в иудаизме.

Глобальный империализм в лице главных своих "стратегов" так и запланировал уменьшение населения в России до 25 миллионов к концу XXI века. "Ценностная война" этот заказ выполняет.

Следовательно, "этиологический" путь лечения этой "эпидемии" – это возврат России на славянский путь развития.

И.Гундаров, ученый-медик, академик РАЕН, это понимает: "...очевидно, лишь одно – мы должны отказаться от нынешнего строя, от нынешних "демократически-рыночных реформ". Мы не должны возвращаться в 70-е годы, когда также падала рождаемость и росла смертность. Мы должны найти новые смыслы бытия человека в обществе и общества в мире, а не лишние несколько тысяч рублей на пособия и стимулирования. Только это будет реальным, этиологическим лечением эпидемии депопуляции в России".

Эти новые смыслы бытия человека в России – подготовлены научной мыслью России. Они – в духовном, экологическом, ноосферном славянизме, в управляемой социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта и образовательного общества.

Речь идет о ноосферной России, о России как "цивилизации ноосферного, образовательного общества".

И именно славянизм становится основанием "поэтапного разноскоростного восстановления" "территориальной целостности страны в рамках границ Советского Союза".

Иудаизм, как показано, изначально, по своей природе империалистичен. Он стремится превратиться в мировую империю. Глобальный империализм мировой финансовой капиталократии превращает США в мировую иудейскую империю.

Не случаен тот факт, что после предательства в Беловежской Пуще в декабре 1991 года в лице **Ельцина, Шушкевича и Кравчука**, и распада СССР в результате этого, первые лица и идеологи в США, в том числе **Г.Киссинджер, З.Бжезинский**, заговорили о статусе США как единственной империи в мире. С последующими ремарками, что амбиции России на роль империи они не потерпят. Есть единственная империя в мире в представлениях идеологов мировой капиталократии в лице США, и это – на вечные времена, и других империй рядом с собой США не потерпят.

Будущее России, стратегия ее развития в XXI веке вырастают из ее оснований и императивов как уникальной, общинной, евразийской цивилизации, цивилизации "цивилизационного славянизма". Основания – это то, что концентрированно "вобрало" в себя предшествующую историю, а императивы – это то, что направляет развитие в будущее, отражает в себе сложную диалектику Внутренней Логике Социального Развития и Большой Логике Социоприродной Эволюции.

«Россия – держава, а не империя».

"Россия – держава" означает, что это мощное государство, расположившееся на большой территории, с глубокими историческими традициями, с сильным народовластием, с высокой культурой. *Геннадий Андреевич Зюганов*, председатель КПРФ, в книге "Святая Русь и кощеево царство. Основы русского духовного возрождения" (М., 2003, 263с.) использует понятие "держава" и мы считаем, что это вполне уместно, и более уместно, чем "империя". История Руси – России – это история возвышения державы. И СССР был преемником истории российской державности, стал огромной советской державой.

Державность – это "единая могучая государственность всех русских людей, всех кто считает Россию своей Родиной и согласен связать с ней свою историческую судьбу" (Г.А.Зюганов, "Святая Русь...", с.47).

Причем речь должна идти, уже по нашим оценкам, о *ноосферно-славянской российской державе*.

Восстановление державности России вне славянизма невозможно.

Цивилизационный контекст, опираясь на идентификацию России как самостоятельной евразийской, общинной или соборной, державы, намного "богаче" и онтологичнее имперского контекста.

"Национальные проекты", которые реализуются нынешним правительством, – это демагогическая завеса над нарастающими проблемами в развитии российской государственности, экономики, общества. Происходит углубление фундаментальных противоречий в развитии человечества и России.

Конечно, разве можно серьезно рассматривать "национальный проект" в сфере образования, когда отсутствует стратегия его развития, когда государство целенаправленно понижает качество самих государственных стандартов в области математической и естественно-научной общеобразовательной подготовки, когда бездумно, слепо следуя многим ложным положениям доктрины Болонского соглашения, реформаторы убирают пятилетнюю подготовку специалистов с высшим образованием и заменяют ее подготовкой бакалавров с 4-х летним образованием. *Фактически де-факто осуществляется стратегия понижения качества высшего образования и среднего образовательного ценза населения России (в среднем количестве годов обучения).*

Как можно серьезно относиться к "национальным проектам" на фоне уничтожения сети научных учреждений РАН, РАСХН и других академий?

Как можно рассуждать об экономическом развитии, рассуждать о новых технологических прорывах, если в политике правительства РФ нет даже понимания, что такое есть наукоемкая, интеллектеемкая, образованиеемкая экономика, экономика качества, нуждающаяся в

стратегическом управлении опережающим развитием науки и образования и в восстановлении Разумных механизмов развития народного хозяйства?

Но, "национальные проекты" одновременно высветили крах либерализма и потребность в восстановлении планирования, в четком формулировании технологических приоритетов научно-технического развития России.

Так что же будет доминировать в развитии России в XXI веке – Разум или инстинкт?

Общая тенденция развития экономических систем стран во второй половине XX-го века есть тенденция роста роли Разумных регуляторов в экономическом развитии. Разумные регуляторы теснят "инстинкт".

По оценкам ***Дж.Гэлбрейта*** экономика США на 60%-Разумная, и лишь только на 40% – инстинктивная. По оценкам ***Е.Гильбо*** экономика Японии на 75% — 80% – разумная и лишь на 20-25% – инстинктивная. Инстинкт как механизм развития с позиции Внутренней Логики Социального Развития еще далеко не исчерпал своих потенциалов, но с позиций Большой Логики Социоприродной Эволюции он оказался под "запретом" Природы еще 40 – 50 лет назад. Это хорошо понимали: выдающийся советский – русский ученый-палеонтолог и писатель-фантаст – одновременно ***Иван Антонович Ефремов*** и известный американский ученый-эколог ***Б.Коммонер*** в 60-х – 70-х годах XX-го века. ***И.А.Ефремов*** в романе "Лезвие бритвы" указывал, что природа не подчиняется "временным законам инстинкта" и отвергает их. ***Б.Коммонер*** в монографии "Замыкающийся круг" (1973) заявил, что технологии на базе частной собственности уничтожают самое главное богатство человечества – экосистемы и что, следовательно, от частной собственности необходимо отказываться. К этому же неутешительному выводу для адептов частной собственности и иудаизма пришла в итоге и научная дискуссия на Конференции ООН по охране среды и развитию в Рио-де-Жанейро в 1992 году в оценке ***В.Коптюга: институт частной собственности, на котором базируется иудаизм, и устойчивое развитие человечества в XXI веке – вещи несовместные.***

Прогноз на XXI век и для России, и для человечества – это доминирование Разумных механизмов экономического развития и сектора мобилизационной экономики. И связано это с "императивом выживаемости", с императивом стратегии выхода и для человечества, и для России из "ямы" первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы.

Иудаизм пытается внедрить Разумные механизмы и пытается "управлять историей", но по-своему, по империалистически. Здесь попытка такого "управления" на основе "больших денег" ("по монетаристски") или на основе Мировой войны ("по милитаристски")

входят в острое противоречие с собственной инстинктивно-стихийной природой, с институтом частной собственности и частного интереса. Разумный сектор экономики США держится за счет паразитирования мировой капиталократии США на экономиках стран "периферии", за счет выкачивания оттуда энергоресурсов и сырьевых ресурсов с помощью валютной монополии, управления денежными потоками, военной силы, продовольственной, ресурсной, технологической, информационной, образовательной, культурной "пирамид власти".

Поэтому глобальный империализм по своей природе не может решить глобальную экологическую проблему человечества и становится, при своем сохранении, "могильщиком человечества" и через экологическую гибель человечества "могильщиком самого себя". Не случайной является для пояснения этой опасности для бытия человечества и России в XXI веке аналогия с "раковой опухолью" или с "раковыми клетками". "Раковые клетки" пожирают жизненные силы организма-донора и после его смерти погибают сами.

Таковой "раковой опухолью" на теле "организма социального человечества" стала инстинктивно-иудейская цивилизация, глобальный империализм. Здесь уже без "хирургического вмешательства" человечеству не обойтись. *Этим "хирургическим вмешательством" и является дальнейшее развитие Глобальной Славянской Цивилизационной Революции, которая, двигаясь от "периферии" к "центру", от "Востока" на "Запад", станет главным фактором истории XXI века.*

Но главное ее содержание – установление на месте Нового Мирового Порядка, создаваемого по "лекалам" проекта мировой финансовой капиталократии – глобального иудаизма, – Ноосферного Славянизма или Ноосферизма, т.е. управляемой социоприродной динамической гармонии на основе установления "мира глобальной социальной гармонии" в соответствии с ВЕДАМИ, или же, на другом языке – "Ноосферы будущего".

Таким образом, стратегия движения к ноосферному славянизму есть реальное освобождение и человечества, и России от "Духа Паразита".

6. Что несет Будущее и России и человечеству в XXI веке? Миссия России в XXI веке

Будущее России и человечества в XXI веке определяется тем, насколько Дух Человека покорит себе "Дух Паразита".

А.С.Панарин в работе "Реванш истории: российская стратегическая инициатива" (1998) обратил внимание на важное "измерение" российской цивилизации: российская цивилизация есть "духовная цивилизация". А примат "духовности" над "материальным интересом" или над "прагматизмом" проявляется в поведении человека. Если в "прагматических

цивилизациях" Запада человек действует "по обстоятельствам", то в "духовных цивилизациях" – "вопреки обстоятельствам".

Россия – духовная цивилизация, выстроенная на основании идеократии ВЕД, что означает, что она живет всегда "большой идеей", всегда требует высокого общественного идеала. Сама духовность как цивилизационное основание отражает такие другие основания России как доминанта общинных, кооперативных начал в жизни и хозяйствовании, социальная справедливость, культ правды, всечеловечность, цельность знания, космизм в культуре и в хозяйстве (на это обратил внимание ***С.Н.Булгаков*** в своей "Философии хозяйства"), и их интегрирующий "цивилизационный славянизм".

Прорыв России первой из всех цивилизаций в мире к славянизму в 1917 году, который ознаменовал собой начало исторического прорыва человечества к новым формам бытия – славянским, закрывающим любые паразитические формы человеческого бытия и открывающим взлет творческому гению человечества, и прорыв русской научной мысли к созданию учения о ноосфере – о социобиосферной гармонии, при высокой ответственности совокупного разума всех обществ и человечества в целом за сохранение сложившихся биосферных гомеостатических механизмов, – не случайны, а закономерны, они порождены евразийством России, русским космизмом, духовными основаниями, вековыми стремлениями русского народа к Правде и к Справедливости с соответствием с ВЕДАМИ.

У России и человечества нет другой модели будущего, кроме ноосферного славянизма или Ноосферизма. Это тот общественный идеал, который вырастает из многовековой истории Руси, ее истории в форме СССР в XX-ом веке, и из истории ее научной, философской и религиозной мысли.

Советский славянизм как экономический славянизм, делавший ставку на материальный интерес и удовлетворение материальных потребностей и экономической детерминизм, ушел "в прошлое". Но его уход в прошлое истории не есть "голое отрицание", которое пыталась и пытается выполнить иудейская контрреволюция, через уничтожение "памяти" о достижениях "советской цивилизации" в науке, экономике, культуре, искусстве, памяти о раскрытии простора творческому гению народа в советское время, о подвигах труда простого рабочего или колхозника, трудовой (рабоче-крестьянской) интеллигенции.

Речь идет о полилектическом отрицании, которое в отличие от "голового отрицания", сохраняет все позитивное, что было достигнуто историей советского славянизма.

Ноосферный славянизм "вырастает" в XXI веке из потребностей развития России и человечества в новых условиях – условиях глобального

экологического кризиса, когда возник "императив выживаемости", требующий от человека в его родовом определении, т.е. от человечества, ограничений материальных потребностей общественно необходимыми потребностями, запрета на роскошь, на нахождение в личной собственности огромных богатств, как аморальных, экологически безнравственных форм бытия, как недостойных звания "Человек".

Обращение к человеку великого русского писателя *М.Горького* в его пьесе "На дне" "Человек – это звучит гордо!" приобретает в XXI веке новые смыслы. "Человек – это звучит гордо, когда он становится ноосферным человеком!", т.е. человеком, берущим на себя ответственность, как за продолжение жизни человечества, так и за жизнь всей Биосферы на Земле.

В марте 2000 года в штабе ЮНЕСКО, в Париже был запущен процесс разработки текста декларации Земли. Как определенный этап этого процесса появился проект Хартии Земли, который *Ф.Майор*, тогда еще бывший руководителем ЮНЕСКО, назвал "коронай, венчающей все глобальные документы". Документ оказался противоречивым, поскольку он пытается совместить требования смены ценностей бытия человечества и его устойчивого развития и требования сохранения ценностей инстинкта и частной собственности.

Думаю, что истинные *Декларация Земли и Хартия Земли* возможны только на базе системы ценностей ноосферного славянизма – Ноосферизма, т.е. как *Ноосферная Декларация Земли и Ноосферная Хартия Земли*. Но, тем не менее, достоинство этого документа состоит в том, что он бьет в "колокола тревоги", что он констатирует признание "*критического момента в нашей истории, когда человечество должно выбрать свое будущее. Так как мир становится все более и более взаимозависимым и хрупким, будущее представляет и большую опасность, и большую надежду*", что в этом документе утверждается положение, как заказ, обращенный к науке, к человеческой честной мысли: "*Необходимы фундаментальные перемены в нашей системе ценностей, институтах и образах жизни. Мы должны осознать, что когда основные потребности удовлетворены, развитие человека должно быть направлено на то, что больше представлять собой, а не большим обладать*".

Слово сказано: "больше представлять собой", а это означает творить на благо человечества и Природы в целом, а "не обладать большим", т.е. не обладать большими богатствами.

В России, в Русском древнем Православии всегда действовал примат духовного начала над материальным.

Россия как цивилизация и русский народ, как ее исторический создатель, предуготовлены самой Историей к своей Миссии в XXI веке –

стать первыми в своем прорыве к Ноосферизму – Ноосферному Славянизму.

Не образ "Пятой Империи" заказан России самой госпожой Историей в XXI веке, это не тот "образ" и не то "Слово", которое взыскует к будущему России и человечества, а образ "Ноосферной России" или России как "ноосферной славянской цивилизации".

Сама Ноосферная эпоха не есть "проект". Она есть необходимость, порожденная Большой Логикой Социоприродной Эволюцией, всеми, изложенными выше тремя фундаментальными противоречиями развития человечества.

Именно поэтому Миссия России в XXI веке есть Ноосферная Миссия. Вот где лежит ее Слово Миру!!!

"Ноосфера будущего", "Ноосферный Славянизм", "Правда", которая приобретает ноосферное содержание, – вот то Слово, которое обращено к Будущему России и человечества. И Миссия России – в прорыве к ноосферной форме бытия человечества.

8. Конец – делу венец!

Идеалом, мобилизующим Россию на новый исторический созидательный порыв, является "Ноосферный Славянизм" или "Ноосферизм".

Технологический детерминизм сам по себе не дает автоматически социального прогресса, решения экологических проблем, повышения качества жизни, возвышения человека и России.

Вопрос заключается в том, кому принадлежат технологии, кто ими управляет. Вспомним утверждение ***Б.Коммонера***, что технологии на базе частной собственности уничтожают самое главное богатство человечества – экосистемы.

В пространстве бытия мировой финансовой капиталократии технологический прогресс превращается в инструмент эксплуатации и оружие глобального иудаизма, в систему военно-технологического насилия империалистических держав над странами своей "периферии", "экономическими колониями".

Это говорит о том, что технологический детерминизм подчинен социально-историческому, формационному детерминизму в рамках Внутренней Логике Социального Развития и социально-экологическому или ноосферному детерминизму в рамках Большой Логике Социоприродной Эволюции. Этот детерминизм проявлен в трех

фундаментальных противоречиях в развитии человечества и России в начале XXI века – в противоречии между инстинктивно-иудейской системой хозяйствования и Природой, в противоречии между глобальным иудаизмом и славянизмом, в противоречии между Трудом и Паразитом.

Эти противоречия "сходятся в фокусе", в котором и рождается будущее России и человечества, – в "фокусе" ноосферогенеза XXI века, результатом которого становится ноосферный славянизм.

Именно он, обращенный к управляемой социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта и образовательного общества, спасет человечество от неминуемой Гибели в виде Глобальной Экологической Катастрофы, потому что "общество Духа Паразита", глобальный империализм как высшая стадия развития глобального иудаизма, и решение экологических проблем в развитии человечества есть вещи несовместные, исключаящие друг друга.

Поэтому у России в XXI веке великая миссия, но эта миссия не имперская, а в соответствии с ВЕДАМИ ноосферно-славянская и духовная одновременно, – *стать во главе ноосферного движения человечества, дать миру новый идеал славянизма и соответственно ведизма – ноосферный.*

Доменико Рикарди, известный канадский писатель и футуролог, в интервью отечественному журналисту *А.Светову* в 2000 году заявил: "я глубоко уверен, что Россия, – если, конечно, ее не растерзают стервятники с Запада, – должна дать всему миру именно тот образ будущего, который окажется приемлемым для всего остального мира... Та, духовная парадигма, которой Россия давно беременна, кажется еще не имеет своего имени. Но это не имеет значения... Я могу сказать лишь одно: эта новая духовная парадигма будет связана, в основном, с людьми из России".

И связал основания этой назревающей в России духовной парадигмы с именами таких русских мыслителей как *Николай Федоров, Владимир Вернадский, Евграф Короленко, Владимир Налимов, Чижевский, Данченко, Аверьянов.*

Этим "образом будущего", "приемлемым для всего остального мира", рождающимся в России и есть "Ноосферизм" или "Ноосферный Славянизм".

Этот колоссальный запас знаний имеется в России вследствие особенностей русского холистического мышления и традиций в стремлении к научным "эмпирическим обобщениям" (в понятии *В.И.Вернадского*). И "новый коммунизм" и есть "ноосферный ведизм или славянизм", потому что на первом этапе ноосферной, славянской революции знак понятийного тождества между "славянизмом" и "коммунизмом" является вполне оправданным.

Ричард Иванович Косолапов в статье "Бедная русская идея" еще в 1992 году писал: "Нам еще предстоит овладеть поистине безграничным

содержанием концепции ноосферы... Именно как проявление формирующейся ноосферы следует рассматривать восприятие Россией марксизма, его ленинскую ступень, отнюдь не прерывающую развитие отечественной мысли, и представляющую ее важный и знаменательный этап..." (Р.И.Косолапов "Истина из России", 2004, с.493).

"Быть России – означает, что ей быть "цивилизацией", которая ставит приоритет "быть" по отношению к "иметь" (по Э.Фромму). Для этого экономическая наука должна сказать свое слово. Нам необходим нелицеприятный откровенный разговор по ее основаниям. Нам нужна рефлексия над законами экономического развития срединного уровня, новое продвижение в теории экономической ценности. Перед учеными-экономистами России встает огромная задача нового теоретического прорыва".

Оздоровление России – в созидании ее как ноосферно-славянской державы – единственной формы ее бытия, как с позиции оздоровления и русского народа, и народов России, так и с позиции ноосферно-славянской парадигмы экологического выживания человечества в соответствии с ВКДАМИ.

Ноосферный императив снова ставит вопрос о возвращении капиталу общественной силы, т.е. вопрос трансформации "общества Паразита" в социалистическое общество.

Человечество и Россия подведены самой логикой социоприродной эволюции к эпохе ноосферной – славянской трансформации, но уже в логике императива их экологической выживаемости в XXI веке: или капиталократия и экологическая смерть, или ноосферный славянизм с доминированием закона кооперации, Разумного планирования и общественного капитала, подчиненного власти труда.

На этом пути лежит и ответ на "русский вопрос", на вопрос о будущем русского народа.

Русский народ выпестовал славянский путь своей многовековой историей, своими культурой и системами ценностей. Русский вопрос есть вопрос славянский.

История вновь поставила вопрос о возрождении русского самосознания как ведического самосознания. Но это будет русский коммунизм или русский славянизм. В XXI веке он срачивается с учением о ноосфере, приобретает черты ноосферного славянизма.

Только славянизм вернет России статус союза социалистических стран и народов, здесь основа их дружбы и взаимопомощи. Российская интеллигенция тогда выполнит свою историческую миссию в XXI веке, если она вспомнит славянский идеал и свою роль в "строительстве будущего".

</cut>

