

Гаврилова Д. В., Геталова Ю. Л., Литвинова А. А., Кузнецова А. Я.

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ И ВОЗМОЖНЫЕ ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

В результате анализа различных подходов к определению предмета педагогики и целей современного образования можно выделить ряд основных направлений, осваиваемых при решении педагогических проблем.

Использование деятельностного подхода обоснована тем, что деятельность формируется как универсальная сущность человека, а подготовка к будущей деятельности в обществе – как дело современного образования [1]. Такой подход необходим, если целью образования является подготовка человека к будущей деятельности в обществе, а содержанием – освоение общих методов и форм человеческой деятельности.

Деятельностный подход позволяет сформулировать следующие принципы, наиболее важные для педагогики:

1. основная функция образования – подготовка ребенка к участию в деятельности человеческого общества;
2. учение человека, как и педагогическая деятельность, это специфические виды деятельности [1].

Необходимость в деятельностном подходе обусловлена тем, что реальная педагогическая деятельность не дает решения возникших вопросов, поскольку сама изобилует инициативами и инновациями, которые можно справедливо охарактеризовать как «хаотичные и бессвязные». Обновленный вариант деятельностного подхода необходим для прояснения целого ряда категорий философии и педагогики и отношений между ними. Принцип деятельности в условиях научно-технического общества выводит образование на путь научного метода, что открывает практические пути решения ряда проблем в образовании, даёт опору «многообразию педагогической аргументации и выстраивают её в единую систему» [1].

Проблема объективности знания на всех уровнях квалификации открывает дополнительные возможности формирования полноценной

качественной системы непрерывного образования. Особую остроту она приобрела в последние два десятилетия, когда в обществе начались процессы глубокой трансформации, захватывающие сферы науки и образования. В этот период представители многих областей науки выражали сомнение в способности педагогики производить научно объективное, достоверное, теоретическое знание, какое получают естественные и точные науки. Обоснованность подобной критики вызывает серьезные сомнения. Вместе с тем нельзя сбрасывать со счетов нередко адресуемые педагогической науке справедливые указания на то, что получаемые знания об объекте не всегда соответствуют его природе [2].

В условиях естественного забывания, вытеснения старого знания новым остаётся необходимым сохранение принципа историзма в науке об образовании. История педагогики перестала – и эта особенность только усиливается – быть фактографической, аккумулирующей знание, квантирующей его, для дальнейшей трансляции следующим поколениям. Научный подход к педагогическому знанию требует реконструкции существующих теорий на основе совокупности новых концепций. При этом содержание образования не должно терять свою эвристическую привлекательность для молодого поколения. Историк педагогики, воспользовавшись методологическим знанием в качестве инструмента, помогает педагогической науке отразить свое состояние. Эту функцию может взять и берет на себя история и философия образования [3].

Научный подход в образовании требует тщательного изучения фактического материала. В целях повышения достоверности производимого знания, недопущения подмены действительного желаемым исследователю важно вырабатывать у себя “чувство хронотопа” в осуществлении своего научного проекта [2]. С учетом диверсификации образовательного пространства как объективной данности переживаемой эпохи особого внимания исследователя заслуживают локальные условия. В этом отношении точкой приложения научной мысли может быть избран социальный заказ.

Требуется изучить разные, порой противоречащие друг другу представления о том, какими видят своих детей и их образование представители среднего класса, представители элиты (бизнес- и интеллектуальной, что не всегда совпадает), иммигранты (которых с каждым годом все больше, и это не может не становиться проблемой, в том числе и педагогической), найти механизмы их согласования или хотя бы смягчения противоречий.

Пути решения проблем образования предлагают системы повышения квалификации учителя. Они предлагают обновление образования и с помощью телекоммуникационных образовательных технологий и через формирование эвристических качеств личности педагога, необходимых для реализации им индивидуального подхода в обучении и др. Под эвристическим обучением понимается образовательная деятельность ученика по конструированию собственного смысла, целей, содержания и организации образования. Эффективным методом решения педагогических проблем остаётся педагогический эксперимент [4].

Разрабатывая структуру эвристического диалога современные исследователи предлагают модель, состоящую из:

1) Функции диалога как методологического принципа обучения (нравственно-развивающая, когнитивная, эмоционально-ценностная, творческо-рефлексивная);

2) Системы проектирования содержания эвристического обучения, его реализации на основе коммуникаций между субъектами образовательного процесса.

Система проектирования основных компонентов эвристического обучения на основе диалога: смыслов, целей, содержания, форм и методов – представлена в виде последовательности трех методологических групп вопросов: что? как? почему?:

1) Ученик познает реальный образовательный объект.

2) Первичный продукт деятельности сопоставляется под руководством учителя с культурно-историческими аналогами.

3) Субъективный продукт ученика переосмысливается, достраивается или включается в предмет новой деятельности [4].

На повестке дня остается и проблема осознанной нравственности. Проблема воспитания нравственности становится особо актуальной для современного общества. Решение не лежит на поверхности. Более того, существующие противоречия в понимании сущности вопроса уводят в сторону от оптимального пути. Таким противоречием становится вывод о соотношении нравственности и развитии интеллекта. Для того, чтобы исключить такое противоречие необходимо обращение интеллектуальных способностей на познание себя. Наиболее существенной среди всего набора интеллектуальных способностей для становления современного человека становится способность к интеллектуальной рефлексии. Способность наблюдать за своими мыслями, организовывать их и управлять ими означает, что человек не только мыслит, но и владеет методом, определяет, как ему мыслить. Рефлексивность дает мышлению личностную окраску.

В сознании индивида рефлексивный слой разделяет бытийный и духовный и присутствует только у человека. Благодаря рефлексии возможно самопознание "я", рефлексия начинается с понимания (простейший акт рефлексии) и переходит на предельном по обобщенности уровне в философское осмысление. Рефлексия раскрывает специфику духовного мира человека.

Обращение интеллектуальных способностей на познание себя помогает личности наиболее полно раскрыть свои духовные возможности. На этом пути происходит согласование "интеллекта" человека с его "душой", самосогласование личности, ее равновесный устойчивый генезис. Самопознание обеспечивает ей наиболее глубокое и наиболее тонкое проникновение в природу, где она находит истину и норму, помогающую ориентироваться во внешнем информационном пространстве. Особенность личностного становления состоит в том, что индивид осознает свою

особенность по отношению к другим, интегрируя себя таким образом в общество.

Развитие способности к самопознанию способности личности оперировать нравственным кодексом помогает решить важнейшую задачу образования современного человека, обусловленную проблемой самовоспитания [5].

Литература:

1. Боровских, А. В., Розов, Н. Х. Деятельностные принципы и педагогическая логика /А. В. Боровских // Педагогика. – 2010. – №8. – С.12 – 20.

2. Коршунова, Н. Л., Юдина, Н. П. Проблема объективности знания в педагогике / Н. Л. Коршунова // Педагогика. – 2009. – №8. – С. 122 – 126.

3. Кузнецова, А. Я. Философия образования в контексте проблем устойчивого развития общества / А. Я. Кузнецова // Философия образования. – 2005. – №10. – С. 370-371.

4. Король, А. Д. Повышение квалификации учителя в сетевой структуре учебного взаимодействия / А. Д. Король // Педагогика. – 2009. – №5. – С. 57– 62.

5. Кузнецова, А. Я. Подготовка педагога в контексте гуманистической философии образования / А. Я. Кузнецова // Русская культура: история и современность. – Рубцовск, 2006. – Ч. 1. – С.179–186.