

Кибернетика общественного мышления.

Кириллов. В. В.

E-mail: Ciberneticanoos@yandex.ru

О понятии и способе исчисления общественного мышления. О состоянии общественного мышления.

Cybernetics of public thinking.

Kirillov V.V.

About concept and a way of calculation of public thinking. About a condition of public thinking.

Что бы воспринять то, что мы повествуем ниже, от читателя требуется кибернетическое видение человеческого мышления («Кибернетика мышления» Части 1, 2, 3). С которым мы знаем что, человеческое мышление представляет собой набор впечатлений, логических образов и информационных матриц. И, его можно исчислять количественно: по производственному и организационному творчеству. Так же по качествам – (отметим лишь примеры из практики пользования) определение информационной логики, диагностика социальных качеств мышления, диагностика объемной ориентации в пространстве, составление портрета мышления субъекта. Одним словом мы установили элементную информационную природу человека. Возникнет ли у кого желание усомниться в соответствии этих же ресурсов для информационной природы общественного мышления?

Оглянемся в историю, с момента, когда человеческому обществу пришлось вооружаться способом единичного исчисления предметов взамен образному. Затем, с собственным развитием, классификации предметного, растительного, животного миров. Знания элементного корпуса явлений и предметов давали возможности пользования ими. Люди улучшали качества собственного быта. В последующем, увеличение числа благ, продвигало потенциал познаний Вселенского мира. Сами познания порождали новые возможности и с ними методы познаний. Познания ради познаний. Поначалу, это дает прогресс всем столпам развития общества. Затем, неизбежно, наступает состояние политической, экономической и научной невозможности усваивать накапливающееся количество

знаний. Первопричина тому, идеализация. Задача познания мира заключалась в борьбе с естественным одухотворением человеком мира. Причем ни какая вера во всевышнего творца не мешала этому процессу. Она не является предметом познания мира. Выполняет функцию политическую, а не исследовательскую. Наука сама стоит в позиции изживания этого явления из сознания людей. Сама выступает в роли инквизитора всякого вероисповедания. И вот мы сейчас переживаем период, когда идеализм почти побежден. Остался последний его оплот. Мышление. Вспомним психологию. Наука о душе. Занимается изучением поведения. Пытается материализовать этот предмет исследования открытием конструирующих его элементов. Но громоздит производные. Подобно как если бы фауну изучать по цвету, запаху, характеру, и другим лишь только внешним признакам. В результате наука утопает в плодах урожая родного идеализма. Он тем и характеризуется, что имеет способность беспредельно размножаться. Объективность подмешивает субъективностью, довлея всякому инородному. А что появляется новое, то это старое в новой раскладке. Так, современная наука тормозит развитие общества. Как следствие такому естествознанию сохраняются архаичность идеологий и рационализма быта людей. А состояние политической, экономической и научной способности воспринимать Вселенское пространство обретает застой информационного перенасыщения. Общество получает информацию, которую ни связать, ни использовать не в состоянии. Два примера. Социология - наука об обществе, системах, составляющих его, закономерностях его функционирования и развития, социальных институтах, отношениях и общностях. Наука общества есть, а общество, как и тысячи лет назад, складывается самостийными, обрамляемыми традициями, способами. Второй пример. Философия. Любовь к мудрости. Текстом бесчисленных статей отражаются мысли, принадлежащие только самим авторам. Сколькими составляющими информационными образами из 300 мысль философа может соответствовать наборам мыслей тех, к кому обращена его мудрость? Философия, получается, частная наука, в общественной позиции. Не возможно такими способами передавать багаж научных познаний. А эти эмпирии психологии, социологии, философии распростерты на общественные формирования. Деление населения по интеллектуальным показателям IQ (психология). Дифференциация общественных состояний (социология). Поляризация технических и гуманитарных формаций (философия).

Предстоящим этапом развития человечества объединение всех наук в одну единую. И вмещение всей научной базы человечества в не заурядную человеческую голову каждого члена общества. Не миновать расплатиться за это субъек-

тивизмом во всех его и научных, и производственных, и организационных, и развлекательных, и познавательных, и просветительных проявлениях.

Нынешнее общество не смущает то, что все, что видит перед собой, раскладывается на счет. Привыкли к математической реальности всего материального. И с этим торжественно уживается твердое убеждение не возможности исчислять мышление. Это противоречие существует от того что мышление познается идеологически. Все научные направления, прямо или косвенно касающиеся такого видения мышления, выражаются идеологической диалектикой материализма. Мы с вами не будем останавливаться на сопернической полемике. Так как знаем диалектику элементарной природы мышления. И в состоянии, не углубляясь в чтение дальше, самим рассчитать слагаемое общественного мышления, коль знакомы с азбукой кибернетики мышления.

И так, что бы узнать мышление общества необходимо сложить таблицы социальных качеств мышления всех его членов. Суммируя каждый пункт в отдельности. Или по всем трем позициям. Или округляя доминантными значениями. Образуется таблица социальных качеств мышления сообщества.

Виды ин-формаций: → Виды поведения: ↓	Потребительские.			Зрительные.			Чувственные.			Слуховые.			Избирательные.			Объемная ориентация в пространстве:			
	1.1			2.1			3.1			4.1			5.1			6.1			
Освоения	1.1			2.1			3.1			4.1			5.1			6.1			
Отношения	1.2			2.2			3.2			4.2			5.2			6.2			
Обеспечения	1.3			2.3			3.3			4.3			5.3			6.3			
Обсуждения	1.4			2.4			3.4			4.4			5.4			6.3			
Поиск	1.5			2.5			3.5			4.5			5.5			6.3			

В таблице отразится мышление группы людей как одного субъекта. Но в отличие от неделимого субъекта кастингом членов группы можно предопределить направленное конструирование общественного мышления. Например, для законотворчества депутатских собраний. Не менее важно общественное мышление педагогических коллективов. Что бы довести материал до ученика достаточно способности говорить. А что бы его тем вооружить, учителю требуется мышление с элементами объемной ориентации общественной значимости, принадлежности и положения в пространстве. Это были примеры творческой общественной деятельности. Заглянем на спортивную арену. Футбольные, хоккейные и иные команды организуются до настоящего времени по игровым качествам спортсменов. Но согласимся, что было бы результативнее учитывать качества и совместимость качеств мышления, так как мотивами игры команды должны быть эффективность и единство. А организация рационализма и единения ложится только на мышление самих игроков.

Общественное мышление имеет ведущее значение не только в больших коллективах. Супружество. В череде бытовых событий мужчина и женщина сталкиваются на пути преодоления встающих проблем. Когда они имеют по таблице социальных качеств мышления совпадающих пунктов более 66%, они находят согласия. И обязательно при наличии одного обстоятельства, если имеют одну цену одного общего интереса. Чем ниже процент совпадений, тем меньше вероятности найти общий язык. Даже при выполнении оговоренных требований, наличия общих детей, или удовлетворяющих интересы общие материальные ресурсы. Подобно супружеству, те же пути исчисления совместимости имеют и все иные виды партнерства. В производстве. В интересах. В творчестве. Поэтому идеи различных общин, авторам, игнорирующим все перечисленные обстоятельства, приносили неизбежно разочарования. И еще пример из производственной практики. Водитель автотранспорта работает, казалось бы, в одиночестве. Но на автотрассе ему не избежать зависимости от поведения водителей иных транспортов. И те, кто имеет больше личностных позиций мышления (таблица социальных качеств субъекта, статья «Кибернетика мышления», часть 3) больше совершают ДТП.

Мы видим, что острота применения кибернетики мышления для общества и его членов не терпит отлагательств. Но для общества это труд сравнимый с трудом создания этой науки им самим. А это как раз не возможно. Мы бы так не сказали, если бы не раскрыли причины этого выше по тексту. Если бы были заняты распространением знаний об информациях мышления, а не тщетными попытками убедить общество в их существование.

Ни какая информация мышления не имеет ресурса вечности. Мы помним из предшествующих материалов что, впечатления, это память. Со смертью человека исчезает вся память, приобретенная им за жизнь. И с рождением нового человека из перинатальных недр память вселиться не может. Так как она является не предметом, а лишь конструкцией мозгового вещества. Однако животный мир изыскал возможность сохранять информации мышления. Методом подражания одними особями навыков других. А человек выделился среди остального животного представительства искусственно продлевать жизнь информации мышления. Шифруя их в предметы быта. Или культивируя искусство. С тем началась летопись общественного мышления.

Читать летопись общественного мышления можно как в трех мерном информационном пространстве, так и в четырех. То есть, кроме самих информации видеть пространство их создания. Это как касаться пещерных изображе-

ний, скрижалей Моисея, или творений А. С. Пушкина. И дешифровать по ним общественный менталитет того времени.

Тем же, единственным способом путешествовать во времени, удачливые в развитии соседи по Галактике, или наши потомки, взирая на предметы наших политических, экономических или научных творений, определяют нас субъективными разрушителями растительного, животного, органического и неорганического миров собственной планеты. По отдельным, любого исполнения информациям мышления общества виден весь менталитет того общества. Как, по отдельным, любого исполнения информациям мышления субъекта виден весь потенциал деяний того человека.

На этом мы окончательно завершили цикл повествования информатики мышления. Это были статьи «Кибернетика мышления», «Кибернетика мышления. Часть 3», и эта «Кибернетика общественного мышления».